Правовые меры и механизмы, направленные на предотвращение исчезновений, установление участи лиц, пропавших без вести, и оказание помощи их семьям

МГП

Консультативная служба по международному гуманитарному праву

Доклад Второго Международного совещания национальных комитетов по международному гуманитарному праву

Женева, 19–21 марта 2007 года

Подготовлен:
Марией Терезой Дутли и Норин Маджид

СОДЕРЖАНИЕ

Презентация доклада 9

ЧАСТЬ I

Совещание представителей национальных комитетов по международному гуманитарному праву 15

ГЛАВА 1. Обзор деятельности национальных комитетов по имплементации международного гуманитарного права на национальном уровне 16

A. Обращение с приветствиями к участникам Второго Международного совещания национальных комитетов по МГП 19

- **Вступительное слово** (г-н Жак Форстер, вице-президент Международного Комитета Красного Креста) 19
- **Цели и организация совещания** (г-н Стефан Дж. Хэнкинс, юридический советник, Консультативная служба по международному гуманитарному праву, МККК) 23

B. Успехи национальных комитетов в области имплементации МГП за последнее время 26

- **Проблемы, стоящие перед МККК в его деятельности в качестве нейтральной и независимой гуманитарной организации** (г-н Балтазар Штеелин, заместитель директора Управления оперативной деятельности, МККК) 26
- **Последние события в области международного гуманитарного права и проблемы в связи с его имплементацией** (д-р Филипп Споэрри, директор Управления международного права и сотрудничества в рамках Движения, МККК) 36

- **Обзор успехов и достижений национальных комитетов в области имплементации международного гуманитарного права на национальном уровне после Первого Международного совещания, состоявшегося в 2002 году** (г-жа Мария Тереза Дутли, руководитель Консультативной службы по международному гуманитарному праву, МККК) 50

ГЛАВА 2. Деятельность национальных комитетов по МГП 59

A. Условия деятельности и рабочие методы национальных комитетов 61
- **Сальвадор** (г-н Хосе Самора, советник Министерства иностранных дел, член Национального комитета по МГП) 61
- **Великобритания** (г-н Кристофер Уомерсли, заместитель юридического советника, Министерство иностранных дел по делам Содружества, председатель Межведомственного комитета по МГП) 67
- **Мадагаскар** (г-жа Лилиан Аривони, глава отдела международных отношений Министерства юстиции, председатель Национального комитета по МГП) 71

B. Региональная динамика и совместные усилия национальных комитетов 74
- **Египет** (г-н Мохаммед Махер Абдель Вахед, судья, Министерство юстиции, член Национального комитета по МГП) 74
- **Финляндия** (г-жа Ирма Эртман, генеральный директор правового департамента Министерства иностранных дел, председатель Национального комитета по МГП) 76

C. Рабочие группы. Заседание I. Обсуждение региональной динамики и совместных усилий национальных комитетов по МГП 81

D. Сотрудничество с региональными организациями 86
- **Организация американских государств** (г-н Джон Вильсон, юридический советник, департамент международного права) 86

- **Лига арабских государств** (г-н Абдель Рахим аль-Авади, генеральный секретарь Национального комитета по МГП, Объединенные Арабские Эмираты) 99
- **Европейский союз** (г-жа Христиана Хоэн, администратор, Трансатлантические отношения, ГД IV, ЕС) 101

ГЛАВА 3. Рассмотрение проблем лиц, пропавших без вести 109

3.1 Проблема лиц, пропавших без вести, и правовые вопросы, вызывающие озабоченность в связи с этой проблемой 111

- **Поиски решений проблем лиц, пропавших без вести: основные вызовы в международном праве и практике** (г-жа Рене Зелвегер-Монен, заместитель директора Центрального агентства по розыску и отдела по предоставлению защиты, МККК) 111
- **Лица, пропавшие без вести: правовые требования в соответствии с международным гуманитарным правом и связанным с ним договорами** (г-жа Луиза Досвальд-Бек, профессор международного права, Институт международных исследований, директор Университетского центра по МГП, Женева) 116
- **Институциональные и правовые последствия: что может сделать национальный комитет на национальном уровне для предотвращения исчезновения людей?** (г-н Стефан Хэнкинс, юридический советник, Консультативная служба по международному гуманитарному праву, МККК) 120

3.2. Правовые и практические меры 123

A. Правовые и практические меры, должны быть которые приняты для выполнения обязательств в соответствии с международным гуманитарным правом 123

- **Опыт Соединенного Королевства, касающийся учреждения и функционирования Национального справочного бюро**

(подполковник Ник Ларкин, директор Справочного бюро по делам военнопленных Соединенного Королевства) 123
- **Процесс учреждения бельгийского Национального справочного бюро** (г-н Ив Дюрье, советник по праву вооруженных конфликтов, Генеральный штаб обороны Бельгии, член Национального комитета по МГП) 130

B. Рабочие группы. Заседание II. Разработка национального плана действий. Тема I: Юридические и практические меры, которые должны быть приняты для выполнения обязательств в соответствии с международным гуманитарным правом 134

3.3 Другие меры регулирования 140
A. Другие юридические и практические меры, касающиеся лиц, пропавших без вести 140
- **Насильственное исчезновение: случай в Колумбии** (г-н Томас Конча, координатор политики, Президентская программа по правам человека и международному гуманитарному праву) 140
- **Защита личных данных в законодательстве Аргентины** (г-жа Мария Габриэла Кинтерос, дипломатический советник, член Национального комитета Аргентины по МГП) 145
- **Помощь семьям, включая репарации** (г-н Зоран Перкович, помощник министра по международно-правовым и консульским вопросам, Министерство иностранных дел Боснии и Герцеговины) 148
- **Обращение с останками** (г-н Мохаммед Бузубар, помощник заместителя министра обороны, член Национального комитета Кувейта по МГП) 151

B. Рабочие группы. Заседание III. Разработка национального плана действий. Тема II: Другие юридические и практические меры, касающиеся лиц, пропавших без вести и их семей 155

3.4 Внутригосударственные механизмы и органы 160
A. Внутригосударственные механизмы и органы по решению проблемы пропавших без вести 160
- **Органы правосудия переходного периода по решению проблемы пропавших без вести: как сделать наилучший выбор?** (г-жа Доротея Маротин, помощник руководителя программы, Международный центр правосудия переходного периода, Брюссель) 160
- **Комиссии, занимающиеся пропавшими без вести лицами: конкретные примеры** 165
  - **Пример Косово** (г-н Бертран Керн, заместитель председателя, Косовская рабочая группа по пропавшим без вести, МККК) 165
  - **Пример Гватемалы** (г-жа Лесли Корсо, член Президентского совета Гватемалы по гуманитарному праву) 170

B. Право на информацию и борьба с безнаказанностью 175
- Д-р Анн-Мари Ла-Роса, юридический советник, Консультативная служба по международному гуманитарному праву, МККК 175
- Г-жа Эва Табо, демограф, Канцелярия обвинителя, Международный трибунал по бывшей Югославии 181

ГЛАВА 4. Навстречу XXX Международной конференции Красного Креста и Красного Полумесяца 195
- **Концепция и организация XXX Международной конференции** (г-н Брюс Байбер, глава отдела Сотрудничества в рамках Движения, МККК) 197
- **Юридические аспекты повестки дня XXX Международной конференции** (г-н Жан-Филип Лавуайе, глава Юридического отдела, МККК) 204

ГЛАВА 5. Планы на будущее 207
- **Выводы и рекомендации** (г-жа Мария Тереза Дутли, глава Консультативной службы по международному гуманитарному праву, МККК) 209

- **Заключительное выступление** (г-н Жак Форстер, вице-президент МККК) 214

ЧАСТЬ II

Документы: Руководящие принципы/Модельный закон о пропавших без вести и образец таблицы данных по странам 217

Документ A. Руководящие принципы/ Модельный закон о пропавших без вести
Инструмент B. Шаблон для заполнения карточек по странам 219

ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица национальных комитетов и других национальных органов по международному гуманитарному праву 355

ПРЕЗЕНТАЦИЯ ДОКЛАДА

Принципы международного гуманитарного права (МГП) имеют большое значение для всех нас. МГП остается наиболее эффективным правовым инструментом, регулирующим ведение военных действий, и для того, чтобы оно имело обязательную юридическую силу, требуется его имплементация на национальном уровне всех государств. В наше время, когда вооруженные конфликты продолжают уносить человеческие жизни и уничтожаются материальные средства выживания человека, важно подтвердить вклад Женевских конвенций 1949 года и Дополнительных протоколов к ним 1977 и 2005 годов в дело защиты человеческого достоинства и сохранения гуманности во время войны. Этот корпус международного права был создан именно для того, чтобы, учитывая законные требования по обеспечению безопасности государств, обеспечить защиту основных прав человека и его достоинства. Международный Комитет Красного Креста (МККК) с удовлетворением отмечает, что четыре Женевские конвенции 1949 года получили в последнее время повсеместное признание. Универсальность этих важных инструментов является весомым аргументов в споре с теми, кто утверждает, что международное гуманитарное право более не является адекватным для регулирования ситуаций современных вооруженных конфликтов. Тот факт, что все страны мира присоединились сегодня к Женевским конвенциям, свидетельствует о том, что международное сообщество в целом приняло на себя обязательство соблюдать и обеспечивать соблюдение этих договоров при всех обстоятельствах.

Соблюдение МГП является в основном ответственностью государств, которые согласились придерживаться его, что в свою очередь определяет эффективность его принципов. Однако часто у государств не хватает политической воли предпринимать конкретные действия для защиты жертв войны и принимать меры, необходимые для того, чтобы предотвращать нарушения права, проводить их расследование и наказывать виновных. Соблюдение буквы права является только первым шагом. Правительства должны установить правовые рамки и принять требуемые меры для имплементации международного гуманитарного права на национальном уровне и распространения знаний о нем. Именно для достижения этой цели учреждение национальных комитетов по МГП имеет первостепенное значение.

Работа Консультативной службы МККК свидетельствует о том, что организация считает своим долгом поддерживать инициативы государств по созданию своих собственных национальных комитетов и укрепле-

нию роли уже существующих комитетов в деле имплементации МГП на национальном уровне. Эта работа началась в 1996 году на Совещании экспертов по созданию комитетов и получила дополнительный импульс в 2002 году на Совещании представителей национальных комитетов по международному гуманитарному праву. После этих встреч были достигнуты значительные успехи, и последние два годы были, в частности, отмечены важными событиями в сфере международного гуманитарного права.

Серьезных успехов добились государства в процессе включения положений международного гуманитарного права в свои национальные законодательства и практику. В связи с этим мы хотели бы особо отметить работу и важные достижения межведомственных комитетов по международному гуманитарному праву, которые были созданы в 82 странах мира. МККК продолжает развивать тесное сотрудничество с правительствами и с существующими национальными комитетами по МГП по широкому кругу вопросов, связанных с имплементацией гуманитарного права на национальном уровне. К ним относятся: пресечение серьезных нарушений МГП, защита эмблем красного креста, красного полумесяца и красного кристалла, выполнение договоров о вооружениях и правовой статус и защита прав лиц, пропавших без вести, и их семей. Проблема лиц, пропавших без вести, в частности, вызывает все большую озабоченность в последние годы, и МККК продолжает усилия по выяснению их участи и осуществлению прав и удовлетворению потребностей их семей. В ходе Второго Международного совещания национальных комитетов по МГП Консультативная служба МККК подчеркнула большое значение темы лиц, пропавших без вести, и тех обязательств, которые были приняты для решения этой проблемы.

Совещание состоялось в период с 19 по 21 марта 2007 года, для участия в нем собрались представители существующих национальных комитетов и официальные лица из целого ряда стран, которые рассматривают вопрос об учреждении таких органов. Хотелось бы надеяться, что дискуссия, которая состоялась, будет способствовать тому, что от этапа оценки потребностей будет сделан переход к составлению плана действий. Кроме пленарных заседаний программа встречи предусматривала обсуждения в специальных рабочих группах. В результате состоялся диалог между членами комитетов, который содействовал развитию региональных связей и в то же самое время давал возможность осознать на более глобальном уровне проблему лиц, пропавших без вести, и те вопросы, с которыми сталкиваются национальные комитеты при распространении знаний о МГП и его имплементации и которые говорят о необходимости проведения этой работы в каждой соответствующей стране.

Основными задачами Второго Международного совещания национальных комитетов по МГП были следующие:

- проинформировать участников о том, какие шаги были предприняты в последнее время и предпринимаются сейчас в отношении включения МГП в национальные законодательства и практику;

- дать обзор достижений и наилучшего опыта национальных комитетов или других органов, занимающихся вопросами МГП, и предоставить форум для дискуссии и обмена мнениями между ними;

- дать обзор основных международных правовых положений и международных обязательств, касающихся защиты лиц, о судьбе которых ничего не известно в результате вооруженного конфликта или других ситуаций насилия, а также прав семей этих лиц;

- расширить возможности национальных комитетов по предотвращению исчезновения людей и решению проблемы лиц, о которых ничего не известно в результате вооруженных конфликтов и других ситуаций насилия, и совершенствовать деятельность национальных комитетов, конкретизируя их обязательства в этой сфере;

- предоставить форум для обсуждения вопросов о методах оказания помощи и поддержки национальным комитетам в их усилиях по решению проблем лиц, пропавших без вести, в рамках их деятельности и использованию обязательных национальных правовых и институциональных основ и наилучшего опыта.

Настоящий доклад представляет собой протоколы Второго Международного совещания национальных комитетов по МГП. Он подразделяется на две части, первая представляет собой синопсис тем, которые рассматривались приглашенными докладчиками, а во второй предлагаются инструменты, которые могут использоваться национальными комитетами.

ЧАСТЬ I – Совещание представителей национальных комитетов по международному гуманитарному праву

В **первой главе** предлагается общий обзор стоящих сегодня перед международным гуманитарным правом проблем юридического и оперативного характера и того, какие шаги предпринимают национальные комитеты в сфере имплементации МГП на национальном уровне. Представители Консультативной службы МККК рассказали об успехах

национальных комитетов, достигнутых после Первого Международного совещания, состоявшегося в 2002 году. Представитель Управления оперативной деятельности МККК отметил также некоторые из проблем в сфере МГП и события, имевшие место в последнее время.

Во **второй главе** внимание сосредоточено на региональных вопросах развития национальных комитетов и на механизмах их деятельности. Представители целого ряда комитетов рассказали о своем опыте, который может быть учтен другими государствами в процессе оценки их собственных проблем и возможностей. На заседаниях «круглого стола» обсуждение вопросов имплементации МГП на национальном уровне проходило с точки зрения региональных организаций.

Глава 3 посвящена в основном проблеме лиц, пропавших без вести. Во вступительном обращении дается обзор проблемы, описываются правовые и практические пробелы, которые к настоящему времени удалось обнаружить в процессе деятельности по удовлетворению потребностей жертв, а также предлагается точка зрения организации на то, как следует решать проблемы. Несколько региональных представителей рассказывают о своем опыте по учреждению национальных справочных бюро, защите данных, мерах, принимаемых в отношении лиц, пропавших без вести, и обращении с останками. Предлагаются важные правовые и практические меры, которые оцениваются в национальном и региональном контекстах. И, наконец, освещаются вопросы принятия и соблюдения законодательства, регулирующего конкретные права и обязанности жертв и государств в связи с проблемой лиц, пропавших без вести. Обсуждаются возможности, которые дают механизмы альтернативного правосудия, освещается опыт, накопленный двумя региональными комиссиями, которые были созданы для решения этой проблемы. Обсуждение вопроса группой специалистов завершило презентации на эту тему, причем было подчеркнуто, что «право знать» является основным среди прав семей жертв. Участники этого обсуждения говорили также о большом значении принятия соответствующих уголовных санкций за нарушения правовых положений, что является неотъемлемой частью борьбы с безнаказанностью.

В **главах 4 и 5** акцент смещается на будущее и на цели, добиться которых можно, приложив коллективные усилия. В 2007 году состоится XXX Международная конференция Красного Креста и Красного Полумесяца, которая даст нам новую возможность рассмотреть со всеми государствами и со всеми участниками Движения Красного Креста и Красного Полумесяца самые важные гуманитарные вопросы и вызовы нашего современного международного порядка. Конференция оценит успехи государств в выполнении их коллективных обязательств и индивидуальных обеща-

ний, взятых в ходе XXVIII Международной конференции, состоявшейся в 2003 году. Многие из них касаются особой защиты лиц, пропавших без вести, их семей и жертв насильственных исчезновений. Заключительные выводы встречи содержат несколько рекомендаций, выполнение которых будет содействовать усилиям национальных комитетов, которые они предпринимают с целью внести свой вклад в дело понимания и применения МГП во всем мире.

ЧАСТЬ II – Инструменты

Во второй части настоящего доклада предлагаются новые инструменты, которые должны способствовать работе национальных комитетов. Консультативная служба МККК разработала типовой закон, который может служить руководством для государств и их национальных правительственных органов, разрабатывающих и принимающих законодательные меры, касающиеся лиц, пропавших без вести. В документе, озаглавленном «Принципы законодательного регулирования положения лиц, пропавших без вести в результате вооруженного конфликта или насилия внутри страны: меры по предотвращению исчезновения людей и защите прав и интересов лиц, пропавших без вести, и их семей», представлены основополагающие концепции закона и дается постатейный комментарий, в котором кратко излагаются права жертв и обязательства государств с точки зрения принципов международного гуманитарного права. С учетом того факта, что сейчас Женевские конвенции 1949 года получили всеобщее признание, применимость общей статьи 1 имеет еще большее значение и подтверждает обязательство всех участников Конвенций соблюдать и обеспечивать соблюдение основ гуманитарного права при всех обстоятельствах. Соблюдение означает, что государство обязано сделать все возможное для того, чтобы нормы, о которых идет речь, соблюдались его органами, а также всеми лицами и объединениями, находящимися под его юрисдикцией. Обеспечивать соблюдение означает, что государства, независимо от того, участвуют они в конфликте или нет, должны принимать все возможные меры для того, чтобы обеспечить соблюдение норм права всеми сторонами в соответствующем конфликте. Этот основополагающий принцип очень важен для решения проблем лиц, пропавших без вести, и необходимо, чтобы государства принимали меры для предотвращения исчезновения людей и для защиты прав и интересов лиц, пропавших без вести, и их семей.

Консультативная служба разработала также образец таблицы данных по странам, которая связывает имплементацию на национальном уровне с обязательствами государства в отношении широкого круга договоров по

МГП. По сути, этот инструмент позволит сразу же увидеть, какие обязательства каждой конкретной страны по договорам МГП были выполнены и какие – нет. Сбор необходимой информации поможет определить, где необходимы дополнительные усилия по имплементации и как лучше распределить ресурсы МККК для того, чтобы содействовать разработке рабочих планов и установлению приоритетов по регионам мира или по проблемам, которые требуют самого срочного решения.

ПРИЛОЖЕНИЕ

В конце доклада Второго Международного совещания национальных комитетов по международному гуманитарному праву прилагается таблица, отражающая статус существующих национальных комитетов по международному гуманитарному праву, составленная в соответствии с информацией, имеющейся на момент созыва совещания.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ГУМАНИТАРНОЕ ПРАВО

МГП

ЧАСТЬ I

СОВЕЩАНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НАЦИОНАЛЬНЫХ КОМИТЕТОВ ПО МЕЖДУНАРОДНОМУ ГУМАНИТАРНОМУ ПРАВУ

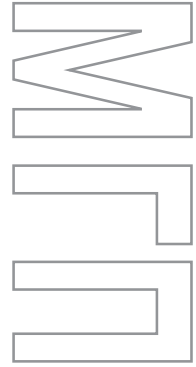
МЕЖДУНАРОДНОЕ ГУМАНИТАРНОЕ ПРАВО

МГП

ГЛАВА 1

ОБЗОР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАЦИОНАЛЬНЫХ КОМИТЕТОВ ПО ИМПЛЕМЕНТАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ГУМАНИТАРНОГО ПРАВА НА НАЦИОНЛЬНОМ УРОВНЕ

МЕЖДУНАРОДНОЕ ГУМАНИТАРНОЕ ПРАВО



A. Обращение с приветствиями к участникам Второго Международного совещания национальных комитетов по МГП

Вступительное слово

г-на Жака Форстера,
вице-президента Международного Комитета Красного Креста (МККК)

Ваши превосходительства, уважаемые участники, дамы и господа!

От имени Международного Комитета Красного Креста я приветствую вас в Женеве на Втором Международном совещании национальных комитетов по международному гуманитарному праву. Мы очень рады встретиться с вами здесь и обсудить роль и обязанности национальных комитетов по МГП в деле разработки национальных механизмов принятия юридических мер для выяснения судьбы лиц, пропавших без вести, и решения проблем, связанных с ними и их семьями.

Перед нашим совещанием стоит двоякая цель. Главной задачей является рассмотреть проблему лиц, пропавших без вести, и найти долгосрочное решение в рамках национального законодательства. Но эта встреча дает также членам национальных комитетов совершенно уникальную возможность обменяться идеями, опытом и информацией о своих достижениях в более широком плане, а также поделиться оптимальными методами работы. Каждодневная работа национальных комитетов может иногда показаться трудной и выполняемой без какой-либо поддержки. Но вы не одиноки. Как вы хорошо знаете, Консультативная служба МККК всегда готова оказать вам поддержку. Более того, во время вашего пребывания в Женеве у вас будет возможность поговорить друг с другом, и вы поймете, что, несмотря на существующие различия, повседневная реальность, с которой вы сталкиваетесь, возможно, имеет больше сходных черт, чем вы раньше думали.

Неопределенность относительно участи своих родственников и близких людей является жестокой реальностью, в которой живут люди в самых разных уголках мира и особенно в государствах, в которых происходят или происходили вооруженные конфликты или ситуации насилия. По всему миру бесчисленные семьи неустанно пытаются уз-

нать о судьбе своих близких, пропавших без вести. Несмотря ни на что их не покидает надежда вновь увидеть их или, по крайней мере, узнать, что же с ними произошло. Трудно перечислить все последствия, с которыми сталкиваются семьи лиц, пропавших без вести: невозможность продолжать жить, как раньше, беспокойство и обида, не говоря уже о возникающих многочисленных проблемах правового и практического характера. Вот почему мы считаем, что выяснение судьбы лиц, пропавших без вести, является жизненно важным моментом для достижения истинного примирения после конфликта.

Сегодня МККК осуществляет свою деятельность более чем в 80 странах мира. Наша работа основана на принципах независимости, нейтральности и беспристрастности. Строгое соблюдение этих принципов дает нам возможность получать доступ к жертвам конфликтов, предоставлять помощь и содействовать соблюдению международного гуманитарного права. Как вы, возможно, знаете, наши самые крупные операции проводятся в таких странах, как Афганистан, Судан и Ирак. Осуществляя очень разнообразные виды деятельности, мы каждый день на местах сталкиваемся с проблемой лиц, пропавших без вести, и МККК делает все возможное для того, чтобы найти ее долгосрочное решение.

Может существовать множество причин того, что о ком-то нет никаких известий, на это могут влиять самые различные факторы. Вооруженные конфликты и серьезные нарушения прав человека часто становятся причиной исчезновений. Эти исчезновения могут касаться всех, независимо от того, является ли лицо комбатантом или мирным жителем, независимо от возраста, семейного положения и пола, хотя наш опыт свидетельствует о том, что среди лиц, пропавших без вести, гораздо больше мужчин, чем женщин.

К счастью, все большую озабоченность в связи проблемой лиц, пропавших без вести, и их семей начинает выражать международное сообщество. Принятие Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в декабре 2006 года Конвенции о защите всех лиц от насильственных исчезновений является одним из свидетельств решимости государств решить это проблему; мы надеемся, что Конвенция будет быстро и широко ратифицирована. Предпринимались и другие инициативы, и среди них важная роль принадлежит имплементации международного права на национальном уровне. Почему это так? Потому что включение международных правовых норм в национальный правовой порядок является ключевым условием для обеспечения соблюдения основополагающих положений международного права.

Действительно, международные обязательства могут иногда казаться чем-то чужеродным для национальной системы. Национальное же законодательство со своей стороны является известным установленным фактом, реальностью, которую должны признавать все действующие лица в национальном правовом пространстве. Выполнение международных обязательств требует их включения в национальную правовую систему для того, чтобы можно было обеспечить их соблюдение и наказание за их нарушения. Таким образом, государства смогут осознать, что международное право это *их* право, и заявить об этом.

Что касается лиц, пропавших без вести, имплементирующее законодательство должно быть направлено как на предотвращение исчезновений, так и на решение проблем, возникающих в результате исчезновений. Профилактические меры должны приниматься в мирное время, чтобы во время вооруженных конфликтов или ситуации насилия такая опасность была снижена. Другие правовые и практические меры должны быть приняты для того, чтобы решать вопросы, если превентивные меры не помогли. Оба типа действий крайне важны и должны учитываться законодателями в процессе имплементации на национальном уровне.

При попытках должным образом имплементировать обязательства по международному гуманитарному праву придется столкнуться с множеством проблем и препятствий. Например, государство может не испытывать желания начать процесс имплементации; может ощущаться нехватка ресурсов, как человеческих, так и финансовых, и это тоже является проблемой. Принятие закона – это одно. Принятие полноценного закона, в котором добросовестно отражаются международные обязательства государства, – это другое. В этом и заключается наша цель: мы не только хотим имплементации, мы хотим, чтобы она была как можно более эффективной.

В этом смысле роль национальных комитетов по международному гуманитарному праву очень важна. Будучи членами таких комитетов, вы лучше других можете оценить недостатки вашей национальной правовой системы и определить, что необходимо сделать, чтобы улучшить соблюдение международных норм. Это делалось и раньше, в других областях международного гуманитарного права. Вспомним хотя бы о значительном количестве законов, касающихся уголовного пресечения серьезных нарушений Женевских конвенций или запретов на применение определенных видов оружия. Успехи были достигнуты во многих сферах благодаря вашей упорной работе и преданности делу. Поэтому можно и необходимо добиваться того же в связи с проблемой лиц, пропавших без вести, и их семей.

Рассматривается ли в ваших национальных законодательствах вопрос о лицах, пропавших без вести? Какие были найдены решения? Какие другие меры могут быть приняты с целью усиления защиты против исчезновений? Вот некоторые из вопросов, которые мы будем рассматривать на этом совещании и на которые мы постараемся найти конкретные ответы. Лица, пропавшие без вести, и их семьи заслуживают того, чтобы мы, работая вместе, предприняли действия в их интересах.

Со времени Первого Международного совещания, которое состоялось в 2002 году, был создан 21 новый национальный комитет. Только за последний год в результате вашей самоотверженной работы было принято 35 национальных законов, связанных с имплементацией МГП. Тенденция позитивна. Это действительно достижение, и заслуга полностью принадлежит вам. Но работа далека от завершения, наши усилия должны продолжаться. Данное, Второе Международное совещание следует рассматривать как отправную точку для принятия дальнейших мер. И ваша обязанность будет состоять в том, чтобы доложить в ваших странах о результатах наших дискуссий и начать процесс имплементации.

Сейчас во всем мире существует 81 национальный комитет по МГП, большинство из них представлено на этой встрече. Я хочу сказать, что у нас здесь потрясающее собрание национальных экспертов, представляющих самые разные правовые контексты и традиции. Так давайте же воспользуемся нашим разнообразием, поделимся мыслями, точками зрения и опытом. Давайте постараемся найти новаторские способы предотвратить исчезновения и оказать помощь семьям лиц, пропавших без вести. Я верю, что наши обсуждения будут плодотворными, и уверяю вас, что МККК будет и впредь оказывать поддержку всем усилиям, направленным на облегчение страданий жертв исчезновений. Но мы не можем работать одни, и, в конце концов, дело будет решать ваша ему преданность. Спасибо за внимание.

Цели и организация совещания

Г-н Стефан Дж. Хэнкинс,
юридический советник, Консультативная служба по международному гуманитарному праву, МККК

Благодарю Вас, г-н председатель.

После вступительных и приветственных слов г-на Жака Форстера я хотел бы кратко представить вам повестку дня нашего Совещания на следующие два с половиной дня. Вы все получили подробную программу, из которой становится ясно, что нам предстоит очень напряженная работа. И я еще раз хотел бы сказать о том, как высоко Юридический отдел МККК и его Консультативная служба по МГП ценят ваше присутствие и ваше участие в работе этого Второго Международного совещания национальных комитетов по МГП и других органов, занимающихся этими проблемами.

Нам очень приятно, что на этой встрече мы видим такое широкое представительство, мы видим и много знакомых лиц, так как многие из вас уже принимали участие в работе Первого Международного совещания национальных комитетов по МГП, состоявшегося в Женеве в 2002 году. За пять прошедших лет общее число национальных межведомственных комитетов по МГП значительно выросло – сейчас их более 80 (точнее – 83). Это органы, обладающие схожим мандатом предоставлять консультации своим правительствам по всем вопросам, связанным с включением МГП в национальные законодательства и практику. Мы считаем, что этот рост числа комитетов свидетельствует о все большем понимании и признании со стороны правительств нужности и полезности существования на национальном уровне координационного центра в этой области.

Я хотел бы также сказать, что мы очень рады приветствовать на этой встрече представителей целого ряда стран, которые еще не создали такой структуры, но которые хотят принять участие в наших дискуссиях, а также представителей различных региональных организаций и отдельных экспертов. Мы уверены, что такое широкое участие является залогом очень плодотворного обмена мнениями.

Как уже отметил г-н Жак Форстер, перед нашей встречей стоит двоякая задача: во-первых, предоставить форум для диалога и обмена мнениями и опытом между национальными комитетами по МГП на международном уровне. Вы сможете рассказать о своих достижениях, методах ра-

боты и приоритетах, притом что особое внимание должно уделяться периоду времени после Первого Международного совещания, состоявшегося пять лет тому назад. Наша вторая задача заключается в том, чтобы вместе с вами рассмотреть гуманитарную проблему лиц, пропавших без вести в результате вооруженного конфликта и других ситуаций насилия, и всесторонние правовые и практические меры, которые необходимы или рекомендованы для принятия национальным законодательством и практикой в целях поиска решения проблемы лиц, пропавших без вести.

Мы начнем нашу работу сегодня утром с целого ряда выступлений, цель которых заключается в том, чтобы заложить основу нашей дискуссии, прежде всего дав обзор самым последним событиям в области международного гуманитарного права, а затем рассмотрев стоящие перед нами трудные задачи в сфере применения и соблюдения гуманитарного права в имеющих в настоящее время место конфликтах. Мы очень благодарны нашим коллегами из Управлений оперативной деятельности и международного права и сотрудничества в рамках Движения за их участие в нашей работе на этом утреннем заседании.

Затем слово будет предоставлено вам. Мы попросили представителей нескольких комитетов по МГП из различных регионов мира рассказать об их работе и приоритетах и, если это возможно, сосредоточить внимание на стоящих перед ними задачах при реализации их мандата. Еще мне хотелось бы сказать, что мы не смогли, к сожалению, в силу очевидных причин предоставить слово всем. Однако у вас будет много возможностей представить свою работу как во время заседаний в рабочих группах сегодня во второй половине дня, так и в ходе неформальных дискуссий, для которых у нас будет достаточно времени.

Мы также постараемся рассмотреть условия для регионального или надрегионального диалога и объединения усилий национальных комитетов по МГП. Как вы увидите, такой диалог уже хорошо развивается в некоторых регионах, например на Ближнем Востоке и на Американском континенте. Мы также планируем провести консультации специалистов, на которых выступят представители различных региональных организаций и в ходе которых будут обсуждаться перспективы регионального и надрегионального сотрудничества.

Такой, дамы и господа, будет наша повестка дня на сегодня. Вы, конечно, понимаете, что мы очень высоко ценим успехи в работе ваших национальных комитетов и благодарны вам за полное доверия сотрудничество с вами и вашими правительствами.

Затем, дамы и господа, акценты в нашей дискуссии, намеченной на завтра, несколько сместятся, поскольку мы перейдем к основному вопросу нашей встречи, на которой в этом году мы решили рассмотреть проблему лиц, пропавших без вести в результате вооруженного конфликта или других ситуаций вооруженного насилия. Мы намерены обсудить имеющиеся на национальном уровне правовые основания, необходимые для предупреждения возникновения этой проблемы и для возможности принимать меры, если она уже существует. Мы убеждены, что национальные комитеты по МГП могут сыграть более важную и действенную роль в этой области.

И наконец, мы полностью посвятим заседания в среду утром подготовке к XXX Международной конференции Красного Креста и Красного Полумесяца, которая состоится в конце 2007 года. И здесь снова мы постараемся остановиться на той роли, которую можно будет поручить вашим комитетам при этой подготовке.

Наша встреча завершится обсуждением шагов, которые надо предпринять, и планов на будущее, особое внимание будет уделено вопросу лиц, пропавших без вести. В связи с этим мы хотели бы распространить проект принципов и рекомендаций для разработки национальных правовых мер в этой области.

В заключение, г-н председатель, я бы хотел очень коротко сделать несколько замечаний практического характера.

В программе, которую вы получили, указывается порядок заседаний нашего совещания. Это будут пленарные сессии и рабочие группы. Я хотел бы также привлечь ваше внимание к двум пунктам нашей повестки дня. Во-первых, это дополнительное мероприятие, планируемое на конец сегодняшнего дня и посвященное швейцарской инициативе относительно частных военных (охранных) компаний, которое будет организовано Швейцарским федеральным департаментом иностранных дел. За презентацией последует небольшой прием, устроенный от имени Швейцарской Конфедерации. Второе, к чему я хочу привлечь ваше внимание, – это поездка, предусмотренная на завтрашний вечер, в ходе которой мы посетим Международный музей Красного Креста и Красного Полумесяца, и, конечно, это посещение будет тесно связано с темой лиц, пропавших без вести, поскольку в течение многих лет Движение Красного Креста и Красного Полумесяца работает в этом направлении. Затем у нас будет ужин в традиционном швейцарском ресторане. Конечно, приглашаются все участники.

И, наконец, хочу сказать, что, если у вас возникнут какие-либо вопросы по поводу вашего пребывания здесь, вы можете связаться с секретариатом нашего совещания, который работает в конце коридора на этом этаже.

На этом я завершаю свое выступление и хочу еще раз пожелать вам от имени МККК очень плодотворных и полезных дискуссий в течение предстоящих двух с половиной дней. Спасибо.

B. Успехи национальных комитетов в области имплементации МГП за последнее время

Проблемы, стоящие перед МККК в его деятельности в качестве нейтральной и независимой гуманитарной организации

г-н Балтазар Штеелин,
заместитель директора Управления оперативной деятельности, МККК

Ваши превосходительства, дамы и господа!

Для меня большая честь и удовольствие выступить перед вами, людьми, которые преданы работе по имплементации международного гуманитарного права на национальном уровне во всех странах мира. Ваши благородные усилия способствуют построению такого мира, в котором люди, не принимающие или более не принимающие участия в военных действиях, находятся под защитой и в котором некоторая доля гуманности сохраняется даже в худшей из ситуаций, в ситуации войны. Мы все благодарны вам за вашу работу, которая так важна для населения, страдающего от вооруженных конфликтов, и которая дает таким организациям, как наша, МККК, прочный фундамент как в международном, так и в национальном праве для выполнения нашей гуманитарной миссии. Мои коллеги в Управлении международного гуманитарного права попросили меня рассказать о том, с какими проблемами мы встречаемся в нашей оперативной работе, в частности, в качестве нейтральной и независимой гуманитарной организации. Мое выступление рассчитано приблизительно на 30 минут и, возможно, потом у нас будет время ответить на вопросы, которые могут возникнуть.

Я уверен, что вы все знакомы с МККК, его историей и мандатом, поэтому я не буду останавливаться на общем описании организации. Я хотел бы

разделить свое выступление на четыре части и прошу у вас прощение за то, что буду достаточно схематичен из-за временно́го ограничения.

В первой части я прокомментирую основные тенденции в эволюции той обстановки, в которой развиваются конфликты. Во второй части будут сделаны некоторые замечания относительно будущего гуманитарной деятельности и места МККК. Третья часть будет посвящена проблемам, опасностям и возможностям, а также проведению операций МККК. В четвертой части я дам краткое описание стратегических ориентиров и приоритетных направлений деятельности, что будет включать некоторые данные, касающиеся нашего бюджета и кадровых ресурсов.

При рассмотрении даже всего лишь нескольких тенденций, характеризующих сегодняшний мир, мы поймем, что самую серьезную обеспокоенность и озабоченность вызывают огромные человеческие потери в ходе конфликтов, и я думаю, что вы, люди, занимающиеся МГП, конечно, знаете, как страдает население и как подчас трудно объяснить другим истинный смысл того, что действительно означает война и ее последствия для втянутых в нее людей. В 2006 году нас поразило число фронтов на Ближнем Востоке. И если есть регион, в котором наблюдается явное ухудшение ситуации, так это Ближний Восток – обострилась ситуация на оккупированных палестинских территориях, летом шла война в Ливане и на севере Израиля, конечно, вызывает тревогу положение в Ираке.

Среди существующих в мире тенденций, которые влияют на нашу работу и на динамику конфликтов, надо отметить постоянную трансформацию мировой политической архитектуры и разнообразный характер ее полюсов воздействия. И я думаю, что здесь мы видим в зонах конфликтов все возрастающее число основных участников. Мы, конечно, видим и резкий рост влияния азиатских государств, и я думаю, что развитие идет в сторону более многополярного мира, в котором целый ряд глобальных акторов может действовать в экономической, политической и военной сферах и формировать зоны конфликтов.

Если мы взглянем на другие тенденции, то следует, возможно, упомянуть «длинную войну», как теперь часто именуется так называемая глобальная война с терроризмом. Она явным образом влияет на ситуацию в Афганистане. Она влияет и на положение в Ираке. Она влияет и на многие другие страны по всему миру.

Распространение оружия, конечно, является для нас предметом серьезной обеспокоенности, и крайне легкая доступность оружия во всех стра-

нах мира способствует возрастанию насилия и приводит к очень серьезным последствиям в гуманитарном плане.

Продолжающиеся социально-экономические противоречия – я скажу о них позже в ситуациях вооруженного конфликта – также относятся к вопросам, которые мы тщательно анализируем. Давайте взглянем на имеющие место социально-экономические факторы, которые воздействуют на обстановку конфликтов – я не смогу остановиться на них подробно, но деградация природной среды, изменения климата, нехватка ресурсов и загрязнение – все это факторы, которые во многих странах приводят к конфликтам. Земля и вода всегда имели огромное значение, а теперь они все больше начинают выступать в качестве причин конфликтов. Одним из основных факторов, формирующих обстановку конфликта, становится миграция. С приватизацией коммунального обслуживания в государствах, которые не могут сами предоставлять такие услуги, часто «частные» коммунальные службы после начала конфликта просто прекращают свою деятельность, покидают страну, в то время как государство обычно и во время конфликта все же старается обеспечить эти услуги населению. Поэтому, когда коммунальные услуги даются на откуп частным компаниям, мы часто видим, что во время конфликта этих услуг просто нет, что впоследствии создает проблему для сотрудников гуманитарных организаций, которые пытаются предоставить эти услуги вместо несуществующей службы коммунальных услуг. Я включаю в этот перечень и религию как фактор, который, конечно, вносит свой вклад и в насилие, и в раздоры, и в унижение человеческого достоинства, что, я думаю, часто является тем измерением конфликта, которое недооценивается. Воображаемое или истинное унижение имеет огромное влияние на протекание конфликта.

Теперь мы видим, насколько разнообразны ситуации вооруженных конфликтов. Я думаю, очень важно, что сегодня то, что мы наблюдаем более чем в 80 странах, где работает МККК, является, конечно, бесконечным разнообразием конфликтов и ситуаций насилия. Все еще имеется небольшое число международных вооруженных конфликтов. Есть ограниченное число классических внутренних вооруженных конфликтов в таких странах, как Шри-Ланка и Колумбия, а есть целый ряд внутренних конфликтов, в которых действуют самые разнообразные акторы, существует множество причин для выражения недовольства и которые часто бывают интернационализированными по своему характеру. К этой категории, по моему мнению, можно отнести Судан (Дарфур) с Чадом.

Я упоминал уже это противостояние на глобальном уровне, в котором террористические акты совершаются против третьих государств, и то, что государства используют целый ряд инструментов для борьбы с транснацио-

нальными акторами. Последствия этого ощущаются во многих странах мира. Затем существуют, конечно, транснациональные конфликты между общинами, племенами и кланами, кроме того, есть ситуации, которые характеризуются положением между стабилизацией, сдерживанием и переходным периодом, в которых международное сообщество пытается оказать помощь для того, чтобы можно было перевернуть страницу прошлого и вступить в период стабильности и мира. Существуют и такие ситуации, где политическое и уголовное насилие так перемешаны, что вообще невозможно применять международное гуманитарное право, но где уровень применения оружия таков, что ситуация очень близка к тому, чтобы ее можно было назвать вооруженным конфликтом. Вы, конечно, скажете, что для вас важно то, что различные ситуации характеризуются и различной степенью применимости международного гуманитарного права, но я хотел дать вам этот перечень просто для того, чтобы привлечь ваше внимание к тому факту, что МККК как организации, если взглянуть на ее операции по всему миру, приходится сталкиваться с крайне разнообразными проблемами и различными типами насилия, а также с различными степенями применимости международного гуманитарного права.

Я думаю, что тенденция, которая привлекает внимание, заключается в том, что возрастает влияние акторов, которые не являются государствами. Они, конечно, не являются чем-то новым в ситуации конфликта, но раньше мы встречали их как партизан, боевиков или национально-освободительные движения в классических военных действиях во время мятежей и восстаний. А теперь мы наблюдаем явно выраженную эволюцию, когда эти силы начинают разбиваться по фракциям, сгруппировываются под новым командованием, иногда имеют очень неопределенную структуру, а иногда получают поддержку от международных сетей, поэтому становится очень трудно просто проанализировать, кто эти различные действующие силы в зоне конфликта и какие у них цели. Я думаю, что ситуация в Дарфуре, конечно, является таковой, где эта постоянная перегруппировка объединений, не являющихся государствами, в новые, распадающиеся в свою очередь группы представляет собой очень серьезный вызов для осуществления деятельности.

Я буду очень краток, но думаю, надо сказать, что мы сейчас наблюдаем конфликты, в которых государство сражается с объединением, не являющимся государством, наносит ему военное поражение, но сам факт того, что акторы, не являющиеся государством, продолжают сражаться, даже несмотря на то, что у них нет надежды нанести поражение государству в военном отношении, означает, что ситуации не находят своего разрешения в течение очень долгого времени. Такой тип ситуаций все чаще начинает характеризовать современную войну, что означает, что у нас все

меньше бывает ситуаций, когда сначала царит мир, потом возникает конфликт, потом бывает явное поражение или явная победа, а потом возвращается стабильность. Мы становимся свидетелями нескончаемого насилия, которому часто просто не видно конца.

Я хочу сделать несколько замечаний о будущем гуманитарного сектора. Интересно отметить, что наблюдается очень сильная тенденция к реформированию гуманитарного сектора ООН, которая начинает организовываться в блоки (по кустовому принципу). Я не знаю, знакомы ли вы с различными координационными механизмами, такими как Межучрежденческий постоянный комитет, но ООН, я бы сказал, стремится к большей интеграции своих учреждений в общую повестку дня, и мы видим также, что все больше операций в конкретных контекстах возглавляются либо ООН, либо группой государств, что в принципе объединяет все различные инструменты, находящиеся в их распоряжении, в интересах выполнения одной политической повестки дня. И в такой ситуации гуманитарная деятельность будет просто одним из многочисленных инструментов, которыми она пользуется. Здесь может быть военное крыло, группа, занимающаяся политическим реформированием, организацией выборов, сотрудничеством в интересах развития или гуманитарной деятельностью, которая становится просто гранью одного целого, и цель таких операций заключается в том, чтобы все различные элементы убедительным образом объединялись в одной мозаичной картине с заданной политической целью. Я вернусь к вопросу о том, почему МККК трудно интегрироваться в такие операции. Конечно, МККК тесно сотрудничает со всеми другими действующими на местах лицами с тем, чтобы избежать дублирования действий, но мы всегда держимся отдельно от таких интегрированных операций по причинам, к которым я вернусь позже.

Среди новых акторов в гуманитарном секторе мы все чаще видим мусульманские благотворительные организации, мы видим, что азиатские организации становятся сильнее так же, как и частный сектор. Конечно, фонд Гейтса располагает огромными деньгами, которые пока не очень много используются в зонах конфликта, но чаще для разработки методов лечения некоторых заболеваний, от которых страдают люди в нашем мире. Но я думаю, что эти акторы меняют и гуманитарный сектор, над которым до сих пор доминировали организации ООН, с одной стороны, и множество западных неправительственных организаций – с другой.

Наконец, встает вопрос, не наступил ли кризис гуманитаризма в мире после 11 сентября, и я вернусь к этому вопросу. Некоторые считают, что

в принципе гуманитарная деятельность сегодня полностью интегрирована в политические планы и, возможно, так сказать потеряла «невинность», а может быть, и утратила свою душу. Ну что же, если мы посмотрим на все существующие проблемы, опасности и возможности, то, я думаю, станет ясно, что для нас крайне важно с точки зрения нашей деятельности и политики получить доступ к населению, затронутому ситуациями вооруженного конфликта и других форм насилия. И когда я говорю «доступ», я имею в виду, что мы хотим действительно быть рядом с этими людьми, что мы хотим быть в самых различных уголках данной страны, а не прятаться в укрепленных позициях в столице. Это означает, что для того, чтобы иметь возможность сделать это в приемлемых условиях с точки зрения обеспечения безопасности, нам нужно иметь согласие на наше присутствие всех сторон в конфликте. Когда я говорю «всех сторон», я имею в виду государства, вооруженные силы, различные соответствующие министерства и я имею в виду акторов, не являющихся государствами, потому что в мире очень много ситуаций, в которых мы просто не сможем выполнять свою работу, если МККК не будет принят всеми сторонами. Возьмем для примера операции МККК во время военных действий на юге Ливана. Совершенно очевидно, что нам было необходимо получить согласие как Израиля, который вел военные действия в этом секторе, так и согласие движения Хезболла и согласие ливанских властей принять миссию Международного Комитета Красного Креста и его стратегического партнера, Ливанского Красного Креста. Это абсолютно необходимо. Это также означает, что для того, чтобы быть принятыми всеми сторонами, нам нужно вести диалог со всеми сторонами. Тот факт, что МККК ведет переговоры с каким-либо определенным актором, участвующим в насилии, не предоставляет последнему никакого статуса. Это не является вопросом политического признания этой стороны. Это чисто гуманитарный диалог, в котором, с одной стороны, мы пытаемся договориться о доступе в регионы конфликта, доступе к заключенным, а с другой стороны, мы пытаемся довести до сознания этих акторов, что им нужно соблюдать применимое международное гуманитарное право. И здесь мы можем вспомнить то, о чем говорил наш вице-президент г-н Форстер, а именно о нашей твердой вере в нейтральную, независимую гуманитарную деятельность, которая черпает силу в международном гуманитарном праве, которое с вашей помощью теперь становится частью национальных законодательств в различных странах мира.

Эта нейтральная, независимая гуманитарная деятельность, которая, конечно, уходит своими корнями в традиционные принципы Движения Красного Креста и Красного Полумесяца, может иногда показаться пустым лозунгом, но фактически она имеет очень большое значение в плане

проведения операций. Какие вызовы существуют сегодня для гуманитарной деятельности?

С одной стороны, есть опасность, что гуманитарная деятельность станет инструментом. С другой стороны, и я думаю, что эти две проблемы связаны между собой, есть опасность, что она будет отвергнута. Таким образом, использование ее в качестве инструмента означало бы включение гуманитарной деятельности в политическую стратегию, цель которой – нанести поражение противнику. Поэтому, если вы поставите себя на место противника, то, конечно, понимая, что гуманитарная деятельность является частью общего усилия, направленного на ваше поражение, вы ее не примете по определению. Что еще хуже, вы, возможно, возьметесь за оружие и начнете убивать сотрудников гуманитарной организации, потому что вы рассматриваете их в качестве инструмента, способствующего вашему поражению. И я думаю, что гуманитарная деятельность в зонах конфликта всегда, возможно, опиралась на тот факт, что она не сможет предрешить исход международного вооруженного конфликта, как и любого другого конфликта. Как только гуманитарная деятельность станет фактором, определяющим, кто победит, а кто проиграет, сразу же, я думаю, все, кто попытается ей заниматься, окажутся в очень трудном положении. И я думаю, мы можем сказать то же самое о международном гуманитарном праве. Соблюдение международного гуманитарного права никак не решает вопроса о том, кто победит, а кто проиграет. На это соблюдение международного гуманитарного права никак не должно влиять.

На другом конце спектра у нас непринятие гуманитарной деятельности, и я хотел бы здесь привести цитату из высказывания, приписываемого лидеру движения Талибан Мулле Омару, которое он сделал в 2003 году. Это действительно было заявление, которое нас очень встревожило и послужило причиной того, что мы снова подтвердили этот строго независимый и нейтральный характер наших операций. Мулла Омар, как утверждают, сказал: «О, мусульмане, знайте врагов в вашем регионе! Евреи и христиане, Америка, Британия, Организация Объединенных Наций и все западные благотворительные группы – все они самые страшные враги ислама и человечества!» Я думаю, что это просто свидетельствует о том, что некоторые акторы в настоящее время рассматривают гуманитарную деятельность не как деятельность, которая направлена на оказание помощи всем людям во время конфликта, независимо от их политической приверженности, политических убеждений, религии и этнической принадлежности, но как часть усилий, цель которых – нанести им поражение. И это делает ее очень проблематичной. Поэтому наш подход, который основан на принципах, принятых Движением Красного Креста и

Красного Полумесяца на конференции, состоявшейся десятилетия тому назад, означает, что мы стремимся четко придерживаться наших принципов, что также означает, что мы предсказуемы, что люди знают, за что мы выступаем, что люди знают, как мы работаем, что мы не включаем свою деятельность в какие-либо военные или политические планы – мы стоим от них в стороне, – что мы осуществляем свои операции по разные стороны линий фронта по мере возникновения потребностей, беспристрастно, никому не отдавая предпочтений, и что мы настаиваем на том, чтобы иметь возможность поддерживать диалог со всеми сторонами в конфликте, что нам совершенно необходимо. И государствам не всегда легко принять тот факт, что мы ведем переговоры с другим государством или с группировками, не являющимися государствами, которых они считают террористическими. А некоторым акторам, не являющимся государствами, очень трудно смириться с тем, что мы ведем переговоры с государствами, которых они считают террористическими государствами. Поэтому иногда нелегко в зоне конфликта заручиться доверием всех, и я думаю, что все стороны могут согласиться на нашу деятельность, только если мы будем дистанцироваться от всех политических соображений и осуществлять свою миссию исключительно гуманитарными методами. Это также означает, что мы не пользуемся вооруженной охраной или сопровождением. Примером тому может послужить Ирак, где, к сожалению, на сотрудников и офис МККК несколько раз совершались нападения. Наша делегация была даже разрушена взрывом, устроенным террористом-смертником, который использовал машину «Скорой помощи» для своего нападения. И возникла типичная для нас дилемма – что нам делать в Ираке? Надо ли уходить оттуда? Должны ли мы остаться, следует ли нам окопаться в международной зоне под вооруженной охраной? Мы решили продолжать нашу деятельность и не пользоваться вооруженным сопровождением, что означает, что, например, в Ираке мы продолжаем посещать заключенных, удерживаемых многонациональными силами, и мы все еще осуществляем, вместе с Иракским обществом Красного Полумесяца, которое, конечно же, является нашим основным партнером, целый ряд программ по оказанию гуманитарной помощи, например, для перемещенных лиц. И в Ираке у нас все еще работают сотрудники-иностранцы, постоянная база которых находится на севере Ирака, но они не пользуются военным сопровождением. Думаю, что важно это отметить.

Чтобы быть кратким, скажу еще только, что наш подход, и некоторые из вас, возможно, видели, как мы работаем в ваших странах, характеризуется тем, что мы стараемся развивать самые различные виды деятельности и в конкретный момент выбираем из них именно те, которые соответствуют потребностям в гуманитарной сфере. Это становится очевидным

в операциях, проводимых в интересах лиц, о которых нет никаких известий, и позже мы увидим это в документах Конференции. Все должны видеть, что мы не пытаемся каждый раз предложить один и тот же стандартный путь, что мы все время предоставляем продовольствие, что бы ни случилось, или что мы только посещаем заключенных, но что мы действительно стараемся найти комплексное и всеобъемлющее решение.

Если говорить о координации действий и партнерских отношениях, я думаю, национальные общества Красного Креста и Красного Полумесяца, совершенно очевидно, являются нашими основными партнерами, с которыми мы очень тесно сотрудничаем во многих ситуациях. Конечно, для того, чтобы мы могли выполнять свои задачи, необходимо еще найти соответствующих сотрудников. Итак, мы полностью ориентированы на деятельность, мы хотим добиться результата; мы хотим быть рядом с людьми. Мы хотим быть ориентиром в области международного гуманитарного права и примером нейтрального и независимого подхода, наша цель заключается в том, чтобы действовать на самых разных этапах развития ситуации, причем в самых разных ситуациях, потому что, как я уже раньше говорил в самом начале моего выступления, ситуации, в которых люди страдают от насилия, действительно очень разнообразны, и нам действительно нужно приспосабливать к ним нашу деятельность. Уже больше нет одной единственной ситуации – международного вооруженного конфликта. Есть целый диапазон ситуаций насилия, в которых нам надо действовать.

Более того, если посмотреть на основные направления стратегии, я думаю, очень важным является создание соответствующих условий, и то, что делают ваши национальные комитеты, является абсолютно необходимым для создания этих условий. Я просто счастлив видеть здесь представителей такого большого числа национальных комитетов, которые знают, что международное гуманитарное право это не какой-то забытый договор, покрывающийся пылью на полке шкафа, но живой организм, и что в нашем мире есть желание сохранить эту опору для гуманности в ситуациях вооруженного конфликта и заставить его работать в различных странах, в том числе и через их национальные законодательства.

Теперь я хотел бы дать вам представление о наших операциях в бюджетном выражении. Итак, в 2007 году первоначальный бюджет составляет 843 млн швейцарских франков, я могу проинформировать вас, как он разделяется по регионам. Самый большой процент все еще приходится на Африку, и думаю, что большинство операций все еще проводится там. Потом идет Азия – 22%, Ближний Восток – 20% и Европа с Америкой – 6%. Сейчас у нас по всему миру работают 1400 иностранных сотрудников и

почти 10 тыс. сотрудников местного персонала, которые играют ключевую роль, поскольку знают местную обстановку, и я думаю, что это объединение сил иностранных сотрудников, которые не имеют отношения к сторонам в каждом конкретном конфликте и поэтому легче воспринимаются в качестве нейтральных и не вовлеченных в конфликт лиц, с местным персоналом, который хорошо знает контекст конфликта, действительно может дать нужные результаты.

И, наконец, я хотел бы показать вам карту. Не знаю, видно ли ее будет с последних рядов, но в основном на ней показаны наши главные операции и видно, что операции стоимостью более 60 млн швейцарских франков отмечены красным цветом. Темно-красным цветом отмечен Судан, поскольку там осуществляется самая крупная операция в мире, и, к сожалению (может быть, вы слышали об этом), целый ряд других гуманитарных организаций находят, что работать в Дарфуре становится все труднее. Там, в Герейде, находится этот огромный лагерь для лиц, перемещенных внутри страны, и, после того, как другие организации отказались от работы там, МККК берет управление лагерем на себя и будет предоставлять там продукты питания. В Дарфуре МККК опять же старается добиться признания и иметь возможность действовать по всей стране, устанавливая диалог со все увеличивающимся числом сторон, не являющихся государствами, пытаясь доказать им необходимость уважать нашу миссию и эмблемы красного креста и красного полумесяца. Вторая по объему операция осуществляется в Израиле и на оккупированных и автономных палестинских территориях. Затем идет Ирак. Это та операция, про которую мы много не говорим, но каким-то образом крайне трудно объяснить, что мы там делаем, не привлекая ненужного внимания, которое, возможно, позже выльется в нападения на нас, но эта третья по масштабу операция в мире. Затем мы подходим к деятельности в Афганистане, Демократической Республике Конго, Колумбии, Российской Федерации, Сомали, Эфиопии, Шри-Ланке, Пакистане, Уганде, Кот д'Ивуаре, Либерии, Чаде, Индонезии и Ливане. А более светлый цвет указывает на то, что бюджет здесь меньше.

Здесь я хотел бы завершить свое выступление просто для того, чтобы было время ответить на ваши вопросы, если таковые возникли; кроме того, я хотел бы привлечь ваше внимание к нашему сайту, который, по-моему, становится все более важным и профессионально сделанным справочным инструментом, где вы найдете массу информации не только, касающейся международного гуманитарного права и его имплементации на национальном уровне, но и нашей деятельности в мире.

Большое спасибо за внимание.

Последние события в области международного гуманитарного права и проблемы в связи с его имплементацией

Д-р Филипп Споэрри,
директор Управления международного права и сотрудничества в рамках Движения, МККК

Ваши превосходительства, уважаемые участники, дамы и господа!

Я очень рад этой возможности выступить перед участниками Второго международного совещания национальных комитетов по международному гуманитарному праву и поделиться с вами информацией о том, что в последнее время происходит в области МГП и его имплементации с точки зрения Международного Комитета Красного Креста.

Я начну свое выступление с попытки показать вам, как все это видится тем, кто проводит операции МККК на местах. Я называю это, как сказал однажды один из моих коллег, работой «сторожевого пса», то есть я хочу показать, как МККК старается действовать с целью обеспечить соблюдение МГП в своей работе на местах, которая и составляет суть нашей организации, ее устремлений и ее своеобразия.

Затем я обращусь к постоянно существующей проблеме: каким образом лучше всего обеспечить выполнение норм права после того, как начинается война. Я рассмотрю и целый ряд проблем, стоящих перед МГП, и вопросов, поставленных в связи в «борьбой против терроризма», которая остается очень важным явлением даже более чем через пять лет после ужасного нападения, совершенного 11 сентября. И, наконец, я предоставлю вам информацию и некоторые объяснения, касающиеся целого ряда вопросов, которые выявил МККК и которые требуют разъяснения или являются важными для развития права.

1. МГП и операции МККК на местах

Я хотел бы теперь перейти к описанию картины современных вооруженных конфликтов, и здесь я не преувеличу, если скажу, что 2006 год был мрачным. Конфликт в Ираке развивался все с большей скоростью по спирали насилия и жестокости с ужасающими последствиями для гражданского населения (недавно Организация Объединенных Наций назвала цифру 34 тыс. погибших гражданских лиц в 2006 году). Я недавно узнал, что Институту судебно-медицинской экспертизы в Багдаде пришлось в

2006 году провести исследование 16 тыс. 867 неопознанных человеческих останков. МККК оказывал помощь Институту, предоставляя экспертные консультации и материалы. В результате конфликта в Судане (Дарфур) также в огромном количестве продолжали погибать гражданские лица, и гуманитарным организациям все труднее становилось получить доступ к ним. Трагическое ухудшение ситуации наблюдалось в Израиле и Палестине, особенно в секторе Газы, но также и на Западном берегу. Другой страной, где расширялся масштаб вооруженного конфликта и пагубных последствий в гуманитарном плане, был Афганистан. Кроме этого, 2006 год стал свидетелем начала войны в Ливане, вновь вспыхнул вооруженный конфликт в Шри-Ланке, а конфликт в Дарфуре перекинулся на Чад. Следует упомянуть и Сомали. В 2006 году страна пострадала от засухи и наводнения, и, в довершение всего, там начался вооруженный конфликт.

Особая характерная черта деятельности МККК на местах (и так было с самого создания организации в 1863 году) заключается в том, что он не ограничивается в своей работе лишь выполнением главной задачи по оказанию помощи нуждающимся в ней, но понимает и важность развития права вооруженных конфликтов (МГП) и своей последующей роли в обеспечении точного и эффективного соблюдения его норм. Поэтому МККК принимает к рассмотрению все жалобы относительно предполагаемых нарушений права; он прилагает серьезные усилия и выделяет ресурсы для того, чтобы распространять знания о МГП, содействовать его выполнению, и предоставляет консультации в этой области. И, наконец, если это необходимо, МККК выступает с инициативой по подготовке развития права.

В свете современных серьезных проблем, с которыми приходится сталкиваться в ходе операций, одним из главных вызовов для МККК в области МГП является качество и воздействие его деятельности по предоставлению защиты на местах. Для того чтобы дать вам представление о масштабах нашей деятельности по предоставлению защиты, скажу, что в 2005 году делегаты МККК посетили 528 тыс. 611 лиц, содержащихся под стражей, в отношении 46 тыс. из них были предприняты дальнейшие шаги с тем, чтобы проследить за их судьбой. МККК передал 960 тыс. посланий Красного Креста (ПКК) от заключенных их семьям и от родственников заключенным. Одной из главных задач всех делегаций МККК является предоставление докладов о нарушениях права соответствующим властям. Предоставление информации властям носит конфиденциальный характер. Исключения из этого правила допускаются при наличии целого ряда условий, особенно если демарши МККК не имеют никакого воздействия в случаях серьезных нарушений МГП.

2. Проблема, связанная с имплементацией МГП

Другим серьезным вызовом для МГП является проблема его имплементации. МККК очень остро осознает важность осуществления контроля и наличия санкций в деле соблюдения права, во-первых, средствами хорошо обученных вооруженных сил, над которыми командование осуществляет эффективный контроль, и контролирующими структурами. На уровне национального законодательства соответствующее включение положений договоров по МГП в национальное уголовное право является краеугольным камнем в деле обеспечения соблюдения права.

С 1996 года МККК посредством своей Консультативной службы по МГП активно поощряет государства стать участниками многочисленных договоров по МГП (распространяя знание о 17 договорах в этой области) и через восемь региональных подразделений Консультативной службы оказывает поддержку государствам в процессе присоединения к договорам МГП, их ратификации и имплементации в самых различных регионах мира. С тем чтобы обеспечить должную координацию действий между различными министерствами и государственными учреждениями, МККК предложил создать национальные комитеты по МГП. Учреждение 82 национальных комитетов по МГП, большинство из которых представлены здесь сегодня, является замечательным достижением и важным фактором в обеспечении более эффективной имплементации МГП.

3. МГП и «борьба с терроризмом»

a. О применимости МГП

При перечислении современных вызовов МГП нельзя не сказать о вызове, брошенном МГП глобальной «борьбой с терроризмом». Первый вопрос касается места МГП в так называемой глобальной войне с террором (ГВТ). Некоторые утверждают, что это глобальный вооруженный конфликт, другие отрицают факт вооруженного конфликта вообще. В докладе, представленном МККК XXVIII Международной конференции Красного Креста и Красного Полумесяца, МККК приходит к выводу, которого он придерживается и до сих пор, а именно, что акты транснационального терроризма и реакция на них должны квалифицироваться в каждом конкретном случае. Иногда насилие будет ситуацией, регулируемой МГП, а иногда – нет. В любом случае МГП не исключает и не должно использоваться для исключения действия других соответствующих отраслей права, таких как международное право прав человека, международное уголовное право и национальное право. В докладе справедливо отмечается, что борьба с терроризмом после ужасных событий 11 сентября 2001 го-

да заставила пересмотреть соотношение между требованиями государственной безопасности и защиты отдельных лиц. Уже в этом докладе, опубликованном в конце 2003 года, МККК высказал свое мнение о том, что «наиглавнейший вопрос, вставший перед международным сообществом в сфере права и морали, заключается в том, сможет ли оно найти способы борьбы с новыми формами насилия, сохранив существующие стандарты защиты, предоставляемые международным правом». Это остается одним из основных вызовов нашего времени.

Для МККК то, что называют «войной (борьбой) с терроризмом», является сложным явлением, которое лучше всего можно описать как борьбу, включающую, кроме применения силы в некоторых случаях, использование других мер, таких как дипломатические, финансовые, экономические, юридические и т.д.

Если насилие, имеющее место в рамках борьбы с терроризмом, может быть охарактеризовано как международный вооруженный конфликт (конфликт между государствами), применяется весь объем МГП: примером могут послужить (по крайней мере, в самом начале) война в Афганистане (2001 г.) и Ираке (2003 г.). (Даже несмотря на то, что конфликт в Ираке не рассматривался как часть ГВТ, с течением времени он стал так называться.)

Позже мы переквалифицировали эти конфликты, когда они более не велись противостоящими друг другу государствами. В обоих случаях сегодня международные силы оказывают помощь соответствующим правительствам в борьбе против вооруженных группировок, не являющихся государствами.

МГП применяется и к некоторым немеждународным вооруженным конфликтам, имеющим место в рамках ГВТ: Пакистан, Сомали и Ирак.

Мы считаем, что МГП не применяется, если ситуация не является вооруженным конфликтом. Террористические акты, которые были совершены в Европе (Лондон, Мадрид) и в других местах мира (Бали), регулируются национальным законодательством и другими отраслями международного права, в частности правом прав человека. Соответствующие правительства никогда не считали, что следует применять МГП, принимая меры в случае таких событий.

Как уже говорилось, наш правовой анализ основывается на фактах. Проще говоря, было бы опасно применять МГП к ситуациям, которые не являются войной, потому что это создаст возможность для имплементации

менее строгих норм МГП, касающихся нападения на лиц и содержания под стражей. В центре Лондона, например, нет необходимости наносить «побочный» ущерб гражданским объектам при попытке задержать лицо, подозреваемое в террористической деятельности, поскольку существуют другие способы (правоприменительные методы) добиться того же результата.

Аналогичным образом, понятие содержания под стражей до конца активных военных действий при отсутствии или наличии очень небольшого числа процедурных прав у задержанных несовместимо с подходом, принятым при правоприменительной практике в условиях, не связанных с вооруженным конфликтом.

Подводя итог, можно сказать, что у МГП есть свое место в борьбе с терроризмом, но следует проявлять осторожность и применять его правильно, только к ситуациям вооруженного конфликта, поскольку слишком широкая интерпретация может привести к неожиданным практическим, юридическим и политически последствиям.

b. Статус лиц, захваченных в ходе борьбы с терроризмом

Подход МККК к статусу лиц, задержанных в ходе борьбы с терроризмом, соответствует правовой квалификации, о которой было сказано выше. Некоторые лица задерживаются во время вооруженного конфликта. Если конфликт международный, они имеют право на защиту МГП: Женевских конвенций, Дополнительного протокола I, если он ратифицирован, обычного права. Если насилие является немеждународным вооруженным конфликтом, будут применяться общая статья 3, Дополнительный протокол II, если он ратифицирован, и обычное право, а также право прав человека. Если вооруженного конфликта нет, права лиц, содержащихся под стражей, будут регулироваться национальным законодательством и правом прав человека.

Понятие комбатанта неприятеля и незаконного комбатанта

В договорах МГП не употребляется термин «комбатант неприятеля» или «незаконный комбатант». Это разговорное обозначение лиц, которые не являются лицами из состава регулярных вооруженных сил или связанных с ними подразделений, имеющими право на статус военнопленного. Таким образом, речь идет о лицах из состава нерегулярных сил, в основном о гражданских лицах, которые принимают участие в военных действиях во время международного вооруженного конфликта. Каковы последствия их действий в соответствии с действующим МГП?

- На них может быть совершено нападение (они могут быть убиты), в то время как они принимают непосредственное участие в боевых действиях. В течение последних четырех лет МККК возглавляет процесс неформальных консультаций на уровне экспертов, цель которых заключается в определении критериев для установления того, принимает ли лицо непосредственное участие в военных действиях (работая поваром в войсках или только практически применяя оружие, и т.д.). Я вернусь к этому вопросу через минуту.

- Их можно подвергнуть задержанию в силу настоятельных причин по обеспечению безопасности на все время международного конфликта. Вопрос об интернировании должен пересматриваться каждые шесть месяцев.

- В случае их интернирования могут ограничиваться некоторые права.

- В соответствии с национальным законодательством удерживающей державы их можно преследовать в судебном порядке не только за совершение военных преступлений, но и за сам факт участия в военных действиях.

МККК не понимает, какие другие меры должны или могут применяться в отношении так называемых комбатантов неприятеля во время международных вооруженных конфликтов, которые бы грубо не нарушали основные стандарты гуманности. Другими словами, чего здесь не хватает? Мы, совершенно очевидно, не поддерживаем мнения, что стандарты, запрещающие пытки или дурное обращение, должны быть пересмотрены. Аналогичным образом мы не считаем, что могут быть ослаблены судебные гарантии, поскольку гарантированное справедливое судебное разбирательство является основополагающим правом, особенно в ситуациях, когда человеку может угрожать смертная казнь.

Понятие комбатанта не существует за пределами международного вооруженного конфликта. Во время немеждународных вооруженных конфликтов участники вооруженных группировок, которые не являются государствами, также могут подвергаться нападениям, когда они принимают непосредственное участие в военных действиях. Правовые гарантии в ходе интернирования или содержания под стражей основаны на МГП, но даже более того – на национальном законодательстве и праве прав человека (ППЧ).

Отметим, однако, что существуют гарантии, связанные с судопроизводством, для лиц, содержащихся под стражей в связи с необходимостью

обеспечить безопасность (если не предъявляется обвинение в уголовном преступлении). Хотя основные принципы существуют как в МГП, так и в ППЧ, их недостаточно в плане обеспечения защиты. МККК опубликовал свое собственное видение того, какие должны предоставляться основные гарантии, но нужна более широкая дискуссия, потому что этот тип содержания под стражей начал широко практиковаться в рамках ГВТ.

Там, где нет вооруженного конфликта, нет места для понятия «комбатант» (применяются национальное законодательство и ППЧ).

Подводя итог, можно сказать, что мы не считаем возможным давать чрезмерно широкое определение понятию «комбатант противника» и фактически такое определение вызывает у нас обеспокоенность. Почему? Потому что, с одной стороны, это распространяет действие МГП на лиц, не имеющих отношения к вооруженному конфликту, то есть лиц, обращение с которыми должно регулироваться национальным правом (например, с лицами, подозреваемыми в совершении террористических актов в Лондоне и Мадриде). С другой стороны, это лишает некоторых лиц более сильной защиты, на которую они бы имели право в соответствии с Женевскими конвенциями.

В настоящее время Юридический отдел МККК работает над целым рядом правовых вопросов, которые он относит к наиболее важным вызовам, стоящим сейчас перед МГП. Я упомяну некоторые из них.

4. Исследование обычного права, проведенное МККК

В 2005 году, после 10 лет тщательных исследований, МККК опубликовал работу «Обычное международное гуманитарное право», в которой особенно подробно разъясняются те нормы МГП, которые применяются в немеждународных конфликтах. Эта книга будет очень полезным инструментом для правоведов, занимающихся проблемами МГП, и для практиков; на самом деле она уже доказала свою полезность как для национальных, так и для международных судов.

Мне хотелось бы поделиться с вами тремя выводами, сделанными в этом труде:

- **Во-первых**, исследование показало, что принципы и нормы международного гуманитарного права пользуются более широким признанием, нежели о том свидетельствует ратификация договоров.

Женевские конвенции являются универсальными инструментами, но другие договоры, например Дополнительные протоколы, не были ратифицированы таким подавляющим большинством государств. Тем не менее последние содержат значительное число норм и принципов, которые пользуются широкой поддержкой в международном сообществе. В результате сложился обширный корпус права, общего для всех государств, свод норм, которые приняли все государства и которые формируют обычное международное гуманитарное право.

- **Во-вторых**, укрепилась нормативная основа для немеждународных вооруженных конфликтов.

  В то время как договорное право, регулирующее международные вооруженные конфликты, является хорошо развитым, этого нельзя сказать о договорном праве, регулирующем внутренние вооруженные конфликты. Однако практика государств в значительной степени заполнила этот пробел и создала обычные нормы плюс к тем, которые имеются в договорном праве. В результате существует более обширная нормативная система для внутренних вооруженных конфликтов, чем система, содержащаяся в договорном праве.

- **В-третьих**, исследование свидетельствует о том, что многие из этих норм, применимых к внутренним вооруженным конфликтам, совпадают с нормами, применимыми к международным вооруженным конфликтам.

  Это справедливо в отношении многих норм, касающихся ведения военных действий, применения оружия и обращения с гражданскими лицами и лицами, вышедшими из строя.

  Поэтому проблемы, связанные с квалификацией вооруженного конфликта как международного или немеждународного, часто уже не играют очень важной роли для применения обычного международного гуманитарного права. Одни и те же нормы должны соблюдаться в любом вооруженном конфликте.

  Этот вывод важен и для условий военных действий, ведущихся коалицией государств, и для многонациональных операций, когда обычное право предоставляет общую основу для действий всех партнеров.

Том II исследования (практические примеры) будет пересмотрен и приведен в соответствие с современной ситуацией, и эта работа будет прохо-

дить в сотрудничестве с Британским Красным Крестом и тремя научными сотрудниками, работающими в Центре Лаутерпахта по международному праву в Кембридже.

5. Непосредственное участие в военных действиях

Статья 51, ч. 3 ДП I: Гражданские лица пользуются защитой... за исключением случаев и на такой период, пока они принимают непосредственное участие в военных действиях.

В 2003 году МККК в сотрудничестве с Институтом Ассер, расположенным в Гааге, выступил с инициативой провести исследование, озаглавленное «Непосредственное участие в военных действиях в соответствии с МГП», цель которого заключается в том, чтобы разрешить сложные правовые проблемы, связанные с толкованием понятия «непосредственное участие в военных действиях».

Все более широкое участие гражданских лиц в военных действиях. Все более широкое участие гражданских лиц как в международных, так и в немеждународных вооруженных конфликтах, а также дальнейшее удаление военных действий от четко определяемого поля боя и перенесение их в населенные пункты свидетельствуют о важности проведения различия не только между традиционными комбатантами и «мирным» гражданским населением, но и между «мирным» гражданским населением и гражданскими лицами, «принимающими непосредственное участие в военных действиях».

Результатом непосредственного участия в военных действиях является утрата защиты, на которую имеют право гражданские лица. В соответствии с МГП понятие «непосредственное участие в военных действиях» означает такое поведение, в ходе которого гражданские лица утрачивают свое право на защиту от прямых нападений.

Отсутствие определения непосредственного участия в военных действиях. Однако ни договорное право, ни практика государств не дают четкого определения того, какое поведение квалифицируется как непосредственное участие в военных действиях.

Важность прояснения вопроса. Если мы хотим и дальше обеспечивать защиту жертвам вооруженных конфликтов, крайне большое значение как с военной, так и с гуманитарной точек зрения приобретает адекватное толкование понятия «непосредственное участие в военных действиях».

В рамках этого процесса были организованы четыре неформальных Совещания экспертов, на которые собрались около 40 юристов-экспертов, представляющих военные, правительственные и академические круги, а также международные и неправительственные организации. Последнее из этих Совещаний состоялось в Женеве 27–28 ноября 2006 года. В настоящее время МККК рассматривает первое всеобъемлющее предложение относительно толкования понятия непосредственного участия в военных действиях. Документ, который будет в результате подготовлен, будет называться «Принципы толкования понятия “непосредственное участие в военных действиях”».

Возможно, МККК сможет закончить и опубликовать эту работу в 2007 году.

Цель заключается в толковании (а не в развитии) МГП. При составлении «Принципов толкования» ставилась задача *не* предлагать новых норм МГП, но дать толкование существующего МГП в свете современных условий, в которых оказываются гражданское население, лица из состава вооруженных сил и сотрудники гуманитарных организаций в ситуациях современных вооруженных конфликтов.

6. Частные военные и охранные компании (ЧВК и ЧОК)

За последние 15 лет функции, традиционно выполняемые государственными службами безопасности или военными структурами, все чаще стали поручаться на контрактной основе ЧВК (ЧОК). Все чаще и чаще эти сравнительно новые акторы, выполняющие целый ряд задач, которые по своему характеру приближаются к военным операциям, присутствуют в ситуациях вооруженного конфликта, включающих военную оккупацию, и часто входят в соприкосновение с лицами, находящимися под защитой международного гуманитарного права. Поэтому МККК, естественно, начал диалог с этими компаниями и с государствами, несущими ответственность за их деятельность. Перед этим диалогом ставится двоякая цель: во-первых, содействовать соблюдению международного гуманитарного права путем предоставления информации ЧВК (ЧОК) и соответствующим государствам об их обязанностях; во-вторых, ознакомить компании с мандатом МККК и его деятельностью в интересах лиц, затронутых вооруженным конфликтом.

Каковы эти обязанности? В последние месяцы о ЧВК (ЧОК) часто говорилось в средствах массовой информации и часто утверждалось, как в популярной прессе, так и в специализированных публикациях, что в праве существует вакуум в отношении их деятельности. В свете этого МККК

считает важным подчеркнуть, что для ситуаций вооруженного конфликта существует свод права, который регулирует как деятельность персонала ЧВК (ЧОК), так и обязанности государств, которые их нанимают. В соответствии с МГП у государств, пользующихся услугами ЧВК (ЧОК), и у персонала ЧВК (ЧОК) есть совпадающие обязательства. Более того, государства, на чьей территории такие компании зарегистрированы или действуют, играют определенную роль в обеспечении соблюдения международного гуманитарного права со стороны ЧВК (ЧОК).

- В случае серьезных нарушений международного гуманитарного права обязанности персонала ЧВК (ЧОК) и государств, нанимающих их, четко установлены в праве. Однако на практике часто возникают трудности при попытках начать судебный процесс в случае нарушений. Например:

- ЧВК (ЧОК) и их персоналу может быть предоставлен иммунитет в стране, где они действуют (так, например, было в Ираке в силу Приказа № 17 ВКА).

- Суды государств, где действуют ЧВК (ЧОК) и где имели место предполагаемые нарушения, могут не действовать из-за конфликта.

- Государства, нанимающие ЧВК (ЧОК) – или любое третье государство, включая национальное государство компании или тех, кто их нанял, – может быть не в состоянии или не желать осуществлять экстерриториальную юрисдикцию в отношении ЧВК (ЧОК) и их персонала по гражданскому или уголовному праву.

  Даже если суды государства, пользующегося услугами ЧВК (ЧОК), или любого государства на основе универсальной юрисдикции могут и хотят осуществлять юрисдикцию, большая часть свидетельств и свидетелей находятся в стране, где имели место нарушения, что делает судебное преследование и судопроизводство очень сложным.

Тем не менее я не стал бы рассматривать это в качестве пробела в праве, но скорее как вызов практике правоприменения и вызов, не являющийся чем-то характерным только для ЧВК (ЧОК).

Справедливо то, что существует очень ограниченное число правовых положений в области осуществления контроля на национальном или международном уровнях над услугами, которые могут предоставлять ЧВК (ЧОК), и административными процедурами, если таковые вообще существуют, которые они должны соблюдать для того, чтобы им было разрешено

действовать. Только очень небольшое число государств приняли конкретное законодательство, устанавливающее процедуры, которым должны следовать ЧВК (ЧОК), базирующиеся на их территории, для того, чтобы им разрешалось действовать за границей (например, Южная Африка), и такое же небольшое число государств регулируют деятельность компаний на своей собственной территории (например, Ирак и Сьерра-Леоне).

Учитывая такое положение дел, правительство Швейцарии в 2005 году в тесном сотрудничестве с МККК выступило с межправительственной инициативой, направленной на то, чтобы собрать представителей государств для обсуждения проблем, возникших в связи с деятельностью ЧВК (ЧОК) в ситуации вооруженного конфликта, и для определения мер, которые государства могут принять с целью содействовать соблюдению международного гуманитарного права и прав человека такими компаниями. К настоящему времени мы уже провели две встречи с небольшой группой особенно заинтересованных государств (или тех, которых это особенно касается) и представителей промышленности, одно в январе 2006 года и другое в ноябре 2006 года.

Хотя мы находимся пока еще в начале процесса, полученные результаты обнадеживают. Сама инициатива и предложенный подход пользуются поддержкой. Цель не заключается в том, как это ошибочно сообщается в прессе, чтобы создать новый обязательный международный документ. Мы хотим принять гораздо более мягкий подход. Мы продвигаемся в сторону разработки документа, который не будет являться обязательным и который, во-первых, подтвердит существующие обязательства государств и персонала ЧВК (ЧОК) в соответствии с международным гуманитарным правом и правом прав человека и, во-вторых, явится руководством для государств в их отношениях с ЧВК (ЧОК), предложив набор оптимальных методов; один – для государств, которые нанимают ЧВК (ЧОК), второй – для государств, на чьей территории действуют эти компании, а третий – для национальных государств ЧВК (ЧОК), предоставляющих услуги за границей.

7. МГП и оружие

Регулирование применения оружия является той областью международного гуманитарного права, которая особенно быстро развивалась в последнее десятилетие. Менее чем за 10 лет было запрещено применение ослепляющего лазерного оружия и противопехотных мин. Действие Конвенции о некоторых видах обычного оружия было распространено на немеждународные вооруженные конфликты, и к ней был добавлен новый Протокол о взрывоопасных пережитках войны. Будучи замечатель-

ными достижениями, они еще и отражают необходимость обеспечить соответствие международного гуманитарного права как быстрому развитию технологии, так и гуманитарным проблемам, существующим на местах. Однако сохранение основополагающих норм, регулирующих применение оружия, требует не только принятия новых норм, если это становится необходимым, но и защиты старых норм от новых вызовов.

Одним из самых амбициозных и успешных усилий в этой области было принятие и имплементация Конвенции о запрещении противопехотных мин и об их уничтожении – процесс, в котором МККК принимал самое активное участие с самого начала. Масштаб применения противопехотных мин в мире резко снизился. Государства-участники уничтожили более 37 млн противопехотных мин, а в большинстве государств-участников, где установлены мины, проходит процесс разминирования. Там, где нормы Конвенции выполняются в полном объеме, число новых жертв взрывов мин значительно снизилось, в некоторых случаях в три раза и более.

Однако с бедствием мин далеко не покончено. Самым важным периодом в функционировании Конвенции будут следующие пять лет, когда в 2009 году будут подходить к концу установленные для разминирования сроки.

В отличие от успехов, достигнутых в области уничтожения противопехотных мин, более масштабные гуманитарные проблемы, вызываемые самыми различными взрывоопасными пережитками войны, будут усугубляться, если не будут приняты срочные меры. Каждый новый конфликт утяжеляет уже и без того тяжкое бремя по разминированию в пострадавших населенных пунктах – бремя, с которым уже трудно справиться при помощи существующих ресурсов. Протокол о взрывоопасных пережитках войны к Конвенции о некоторых видах обычного оружия недавно вступил в силу. Он предлагает основу как для предупреждения, так и для решения проблемы взрывоопасных пережитков войны.

Кроме того, медленно складываются новые нормы в области контроля над передачей оружия, что имеет большое значение для международного гуманитарного права. Легкая доступность оружия, особенно доступность стрелкового и легкого оружия для тех, кто нарушает международное гуманитарное право, серьезным образом отрицательно повлияло на его соблюдение и в последние десятилетия является одной из главных причин, вызывающих страдания гражданского населения во время конфликтов во всем мире.

На XXVIII Международной конференции Красного Креста и Красного Полумесяца (2003 г.) государства – участники Женевских конвенций признали, что для того, чтобы «соблюдать» и «обеспечивать соблюдение»

международного гуманитарного права, необходимо усилить контроль над доступностью оружия и его передачей. Они поддержали включение критериев соблюдения этого права в национальные законодательства получателей оружия и в политику в области передачи оружия.

Одной из самых древних норм был запрет на применение ядов во время войны и на преднамеренное распространение болезней. Запрет на применение химического и биологического оружия закреплен в Женевском протоколе 1925 года и усилен Конвенцией 1972 года о запрещении бактериологического (биологического) оружия и Конвенцией 1993 года о химическом оружии. Однако перед лицом потрясающих достижений в науках о жизни и все возрастающего интереса к некоторым видам так называемого оружия несмертельного действия следует проявлять бдительность для того, чтобы существующие нормы соблюдались и укреплялись.

В 2002 году МККК выступил с редким публичным обращением «Биотехнологии, оружие и человечество», призывая правительства, научное сообщество и промышленников подтвердить нормы и принять целый ряд превентивных мер. В качестве дополнительной меры мы приняли широкую программу действий, направленных на то, чтобы довести эти идеи до соответствующих кругов. Все эти акторы вместе отвечают за обеспечение того, чтобы в отличие от большинства других важных достижений в науке «биотехнологическая революция» не стала использоваться во враждебных целях. В ответ на все возрастающий интерес к веществам временного поражения, которые можно использовать в правоприменительной практике и в военных целях, МККК обратился также к государствам – участникам Конвенции о химическом оружии с предложением начать процесс уточнения того, что разрешено в соответствии с положениями Конвенции, касающимися правоприменения.

И наконец, среди различных связанных с оружием тем, над которыми работает МККК, я хотел бы выделить инициативу организации, с которой она выступит в 2007 году по кассетным боеприпасам. 6 ноября 2006 года МККК призвал к немедленному прекращению применения ненадежных и не обеспечивающих точность поражения кассетных боеприпасов и вновь обратился с призывом запретить применение кассетных боеприпасов в населенных районах. Обращение было сделано накануне открытия Третьей Конференции по рассмотрению действия Конвенции о конкретных видах обычного оружия в Женеве (7–17 ноября 2006 г.). МККК предложил также свои услуги по организации международной встречи экспертов в 2007 году, на которой получат развитие состоявшиеся ранее межправительственные дискуссии. Среди прочего на встрече будут рассмотрены такие темы, как роль этого вида оружия в применении для воен-

ных целей, возможные альтернативы в будущем или потенциальные технические разработки для повышения его надежности и точности, возможные ограничения на применение этого оружия и адекватность или неадекватность существующего МГП. Эта встреча экспертов состоится в Монтрё (Швейцария) с 18 по 20 апреля 2007 года.

Заключительные замечания

Я мог бы продолжить, говоря о множестве других проблем: воздушная и ракетная войны, защита журналистов, информационная война, нападения на компьютерные сети, космическая война и т.д. К сожалению, из-за нехватки времени я вынужден остановиться. Надеюсь, что смог дать вам представление о том, в каких областях, по мнению МККК, существуют проблемы для МГП, будь то в сфере имплементации, разъяснения права или его развития.

Я желаю вам провести здесь, в Женеве, три очень полезных дня, не только в плане обогащения знаниями, но и в плане обмена опытом и укрепления профессиональных связей, что даст нам всем возможность приблизиться к нашей общей цели: добиться более эффективной имплементации МГП.

Благодарю вас.

Обзор успехов и достижений национальных комитетов в области имплементации международного гуманитарного права на национальном уровне после Первого Международного совещания, состоявшегося в 2002 году

Г-жа Мария Тереза Дутли,
руководитель Консультативной службы по международному гуманитарному праву, МККК

Прежде всего мы должны помнить, что имплементация остается сегодня основной проблемой, стоящей перед международным гуманитарным правом. Для того чтобы положить конец многократным нарушениям права в конфликтах по всему миру, особенно важно решить проблему о воплощении правовых обязательств государств в действия. Хотя многое еще предстоит сделать, серьезные успехи уже были достигнуты, и я хочу остановиться на основных результатах.

Разрешите мне также вспомнить о том, что содействие принятию национальных мер по имплементации уже долго является предметом озабоченности Международного Комитета Красного Креста. МККК посредством своей Консультативной службы по международному гуманитарному праву осуществлял и продолжает осуществлять активную деятельность по предоставлению правительствам поддержки в их усилиях по обеспечению имплементации этого права на национальном уровне.

В соответствии с главными задачами МККК его работа по содействию имплементации на национальном уровне осуществляется в трех основных областях:

1) универсализация договоров по международному гуманитарному праву и связанных с ним договоров;
2) оказание поддержки учреждению национальных комитетов по МГП и содействие их работе;
3) включение обязательств по международному гуманитарному праву в национальное законодательство (имплементация).

Говоря об успехах, достигнутых после Первого Международного совещания национальных комитетов по МГП, состоявшегося в 2002 году, я буду придерживаться этих трех тем.

1. Универсализация договоров по международному гуманитарному праву и связанных с ним договоров

Стоит вспомнить, что существует более 100 договоров по международному гуманитарному праву и связанных с ним договоров. Развитие гуманитарного права в договорное право постоянно ускорялось в последние десятилетия. Более того, как свидетельствует недавнее исследование, проведенное МККК по обычному международному гуманитарному праву, общее ядро положений международного гуманитарного права является обязательным для всех сторон во всех вооруженных конфликтах на основе их обычного характера.

Однако в своей деятельности по содействию выполнению договоров Консультативная служба ограничивается меньшим числом договорных обязательств. Ее работа сосредоточена на 27 основных договорах.

Как мы все знаем, ядром международного гуманитарного права являются Женевские конвенции 1949 года о защите жертв войны. Недавно имело

место очень важное событие – универсализация Женевских конвенций. После присоединения к ним Черногории и Науру в 2006 году Женевские конвенции 1949 года стали первыми универсальными многосторонними договорами современного международного права. Впервые в новейшей истории международный договор получил универсальное признание.

Женевские конвенции были дополнены целым рядом других важных международных договоров. Консультативная служба сосредоточивает свою деятельность на содействии универсальному признанию этих договоров. Ниже приводятся данные об их ратификации и присоединении к ним:

- Женевские конвенции 1949 года о защите жертв войны – *194 государства-участника*; три Дополнительные протокола к ним: *Протокол I – 167 государств-участников, Протокол II – 153 государства-участника и Протокол III – 8 государств-участников.*

- Конвенция о защите культурных ценностей 1954 года – *116 государств участников;* два Протокола к ней: Протокол 1954 года – *83 государства-участника*, Протокол 1999 года – *44 государства – участника.*

- Конвенция 1972 года о бактериологическом (биологическом) оружии – *155 государств-участников*; Женевский протокол 1925 года – *134 государства-участника.*

- Конвенция 1976 года о запрещении средств воздействия на природную среду – *72 государства-участника.*

- Конвенция 1980 года о конкретных видах обычного оружия – *102 государства-участника*; пять Протоколов к ней: Протокол I – *100 государств-участников*; Протокол II – *89 государств-участников*; Протокол III – *85 государств-участников*; Протокол IV – *84 государства-участника*; Протокол V – *30 государств-участников*, включая Приложение к нему.

- Конвенция 1989 года о правах ребенка – 1*93 государства-участника*; Протокол о детях-солдатах – *114 государств-участников.*

- Конвенция 1993 года о химическом оружии – *102 государства-участника.*

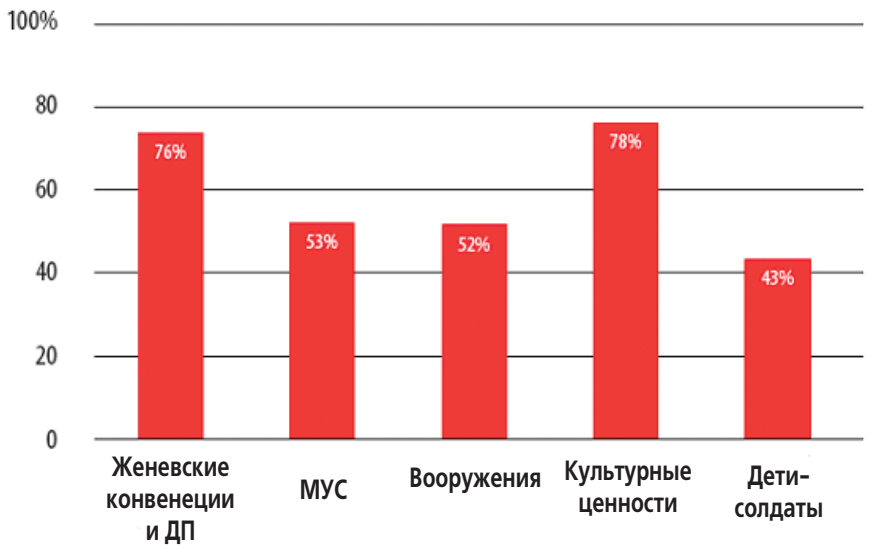
- Конвенция 1997 года о запрещении противопехотных наземных мин – *152 государства-участника.*

- Статут Международного уголовного суда 1998 года – *105 государств-участников.*

За последнее десятилетие достигнуты значительные успехи в том, что касается участия в договорах. Если принять во внимание, что существует 195 государств или субъектов права, которые могут присоединиться к международным договорам, мы увидим, что 60% этих государств и субъектов права присоединились к договорам по международному гуманитарному праву и связанным с ним договорам. После создания Консультативной службы в 1996 году мы смогли зарегистрировать 1178 присоединений. Следует, однако, отметить, что на эти цифры влияет как принятие новых договоров, так и появление новых стран.

Предлагаемая таблица иллюстрирует присоединение по группам договоров.

Присоединение к договорам в процентном отношении



2. Учреждение и роль национальных комитетов по международному гуманитарному праву

Когда МККК организовал первую встречу национальных комитетов или других органов по имплементации международного гуманитарного права в 1996 году в соответствии с рекомендациями Межправительственной группы экспертов, принятыми Международной конференцией Красного Креста и Красного Полумесяца, во всем мире существовало 35 таких органов.

В 2002 году, ко времени Первого Международного совещания национальных комитетов по МГП, это число возросло до 61, а теперь, в 2007 году, существует уже 82 национальных комитета по МГП. Это количество говорит о том, что около 42% всех государств мира учредили такие органы для того, чтобы оказывать помощь государственным органам власти в процессе имплементации гуманитарного права на национальном уровне и распространения знаний о нем.

Географическое распределение государств, где имеются национальные комитеты по МГП, отражено ниже.

- Европа – 23
- Страны Африки, расположенные к югу от Сахары – 20
- Америка – 17
- Ближний Восток и Северная Африка – 11
- Азия/Тихоокеанский регион – 8
- Центральная Азия – 3

Национальные комитеты по МГП играют крайне важную роль как в процессе универсализации договоров гуманитарного права, так и в имплементации договорных обязательств на национальном уровне.

Хотя этот рост числа комитетов сам по себе не является убедительным свидетельством успехов в области имплементации международного гуманитарного права на национальном уровне, учреждение такого органа в государстве, тем не менее, указывает на решимость властей проводить серьезную работу по имплементации на национальном уровне.

3. Включение обязательств по международному гуманитарному праву в национальное законодательство

Соблюдение международного гуманитарного права требует ратификации договора и его имплементации на национальном уровне. Ратификация это только первый шаг. Для того чтобы начать выполнять свои обязательства по договорам международного гуманитарного права, государства должны принять целый ряд мер по имплементации на национальном уровне.

К этим мерам относятся перевод документов по международному гуманитарному права на национальные языки, принятие законодательства, предусматривающего наказания за нарушения договорных обязательств по обеспечению применения положений этих договоров и широкое распространение информации о договорных положениях и мерах, принимаемых на национальном уровне.

Консультативная служба было создана как специализированное подразделение МККК, сотрудники которого могли бы предоставлять консультации и информацию относительно мер по имплементации на национальном уровне.

Она выполняет эти задачи, устанавливая двусторонний диалог с органами власти и с национальными комитетами по МГП, а также используя организацию различных мероприятий, таких, например, как семинары на региональном и международном уровнях, на которые приглашаются представители властей, чтобы можно было провести обмен опытом и информацией. Организуются и встречи экспертов для подготовки инструментов, которыми могут пользоваться национальные власти в процессе имплементации. К таким инструментам относятся, в частности, типовые законы по различным вопросам. Создавались и руководящие принципы по конкретным темам, публиковались доклады по странам и регионам, а также издавались тематические публикации.

База данных по вопросу имплементации на национальном уровне находится на сайте МККК в онлайн-доступе. В ней предлагается документация и краткие комментарии относительно имплементации международного гуманитарного права на национальном уровне. Она включает тексты юридических актов, принятых государствами, и соответствующие решения национальных судов. В этой базе данных можно найти инфор-

мацию о положении дел в области имплементации на национальном уровне в 174 государствах, поиск можно вести по странам или по темам.

Для того чтобы сделать информацию более полной и быть в состоянии дать более завершенную картину положения дел в области имплементации на национальном уровне, мы подготовили новый инструмент, Таблицу данных по странам.

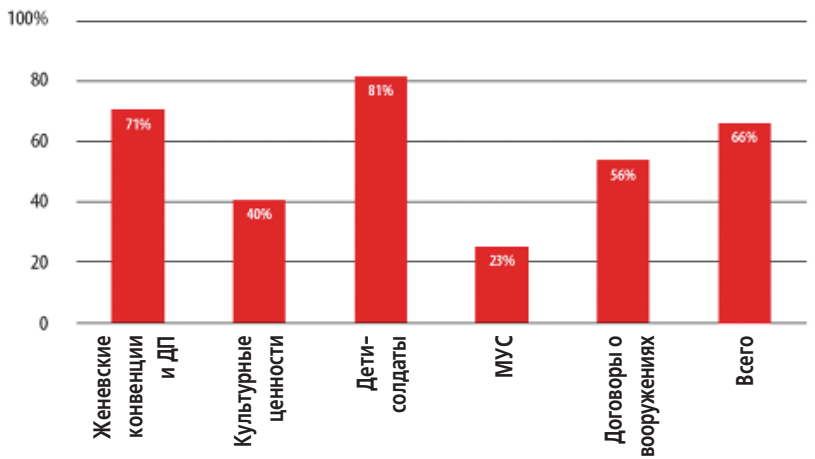
Эта Таблица данных по странам – она была распространена среди участников – содержит 250 вопросов, и ее цель заключается в том, чтобы проанализировать положение дел в сфере имплементации на национальном уровне. Вопросы носят избирательный характер и сгруппированы по договорам. Работа будет выполняться в сотрудничестве с национальными комитетами по МГП и юридическими советниками Консультативной службы, работающими в регионах.

Сейчас мы как раз проводим первые испытания этого нового инструмента. Благодаря нашему конфиденциальному диалогу с национальными властями мы завершили Таблицы данных по 26 странам и получили некоторые первоначальные результаты.

Даже хотя анализ пока еще совсем не носит всеобъемлющего характера, некоторые показательные результаты уже можно рассмотреть.

Эти первоначальные результаты суммируются в диагрмамме, приведенной ниже.

Приблизительный процентный показатель на основе первоначальных данных по группам договоров



Некоторые первые выводы, касающиеся имплементации на национальном уровне:

- Положения, касающиеся серьезных нарушений, должны быть лучше имплементированы, многие государства все еще не включили полный перечень военных преступлений в национальное уголовное законодательство, более того, принцип универсальной юрисдикции принят не во всех странах мира.

- Имплементация судебных гарантий находится на хорошем уровне, хотя не везде все положения, предусмотренные для покровительствуемых лиц, включены в национальное законодательство.

- Довольно хорошо обеспечивается защита эмблем красного креста и красного полумесяца национальными законодательствами, но проблема защиты знаков и эмблем, которые, например, используются для обозначения культурных ценностей или для защиты гражданских лиц и объектов, не была рассмотрена на национальном уровне, нет еще и практики, касающейся новой находящейся под защитой эмблемы – красного кристалла.

- Многое еще предстоит сделать для перевода документов на официальные языки; МККК внес свой вклад в перевод многих договоров по гуманитарному праву на национальные языки, но официальные версии переводов редко передавались депозитарию.

- Имплементация договоров, связанных с МГП, таких как Конвенция о защите культурных ценностей и Статут Международного уголовного суда, находится все еще на низком уровне; почти ни в одной стране все еще не составлены списки ценностей, находящихся под защитой, не проведено и их обозначение; большинство государств не приняли еще законодательства о сотрудничестве с МУС.

- Защита детей во время вооруженных конфликтов и определение возраста для участия в военных действиях регулируется в большинстве государств.

Заметны успехи в процесс имплементации договоров, касающихся вооружений, в основном, связанных с запрещением применения противопехотных наземных мин и химического оружия.

4. Выводы и заключение

В заключение можно сказать следующее:

- Постоянно растет число ратификаций договоров.
- Продолжается создание и деятельность национальных комитетов по МГП.
- Многое предстоит еще сделать в области имплементации МГП на национальном уровне.

Важно напомнить, что, хотя присоединение к договору является добровольным делом, после того как договор ратифицирован, его имплементация является юридически обязательной.

Следующая таблица показывает достижения в области имплементации МГП на национальном уровне за последние 10 лет, после создания Консультативной службы МККК по международному гуманитарному праву.

Мы должны и впредь работать сообща для того, чтобы лучше осуществлялась имплементация на национальном уровне. МККК через свою Консультативную службу в штаб-квартире и на местах будет и далее оказывать поддержку работе национальных органов власти и национальных комитетов по МГП.

За последнее десятилетие были достигнуты значительные успехи, но предстоит проделать еще очень много важной работы.

Имплементация МГП с января 1996 года по март 2007 года

	Число присоединений к 27 основным договорам по МГП	Число стран, где есть национальные комитеты по МГП	Предварительная оценка имплементации обязательств по договорам по МГП в процентном отношении
1 января 1996 года	1998	35	Неизвестно
1 января 2002 года	2643	61	Неизвестно
1 марта 2007 года	3176	81	66%

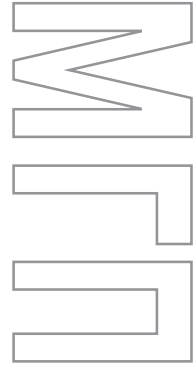
МЕЖДУНАРОДНОЕ ГУМАНИТАРНОЕ ПРАВО

МГП

ГЛАВА 2

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НАЦИОНАЛЬНЫХ КОМИТЕТОВ ПО МГП

МЕЖДУНАРОДНОЕ ГУМАНИТАРНОЕ ПРАВО



A. Условия деятельности и рабочие методы национальных комитетов

Сальвадор

Г-н Хосе Самора,
советник Министерства иностранных дел,
член Национального комитета по МГП

Comitй Interinstitucional de Derecho Internacional Humanitario de El Salvador (CIDIH-ES)

Сальвадорский Межведомственный комитет по международному гуманитарному праву (СМКМГП) является механизмом, созданным для содействия выполнению обязательств, принятых на себя государством Сальвадор в соответствии с международными документами МГП, которые он подписал и ратифицировал. Он был учрежден Постановлением правительства № 118 от 4 ноября 1997 года, опубликованным в Правительственном вестнике № 215, т. 337, 18 ноября 1997 года.

Каждый год на первом заседании все члены комитета проходят обучение при поддержке юридического советника МККК. После своего создания комитет проводит заседания ежемесячно, а по необходимости созываются чрезвычайные заседания. На 2 марта 2007 года состоялось 85 очередных заседаний, не считая чрезвычайных.

Цель

Основная цель СМКМГП заключается в том, чтобы предоставлять консультации правительству Республики относительно мер, которые должны быть осуществлены для принятия и эффективной имплементации конвенций МГП и протоколов и других соответствующих национальных и международных правовых документов и распространения знаний и информации о них.

Какие учреждения принимают участие в работе?

1. Министерство обороны.
2. Министерство образования.

3. Министерство здравоохранения и социального обеспечения.
4. Министерство общественной безопасности и юстиции.
5. Прокуратура.
6. Департамент государственной защиты.
7. Управление уполномоченного по правам человека.
8. Технический секретариат аппарата президента.
9. Общество Красного Креста Сальвадора.
10. CONCULTURA (Национальный совет по культуре и искусству).
11. Министерство иностранных дел.

Председательские функции принадлежат Министерству иностранных дел, оно же обеспечивает работу постоянного секретариата.

Функции

1. Следить за осуществлением мер по применению и толкованию МГП и распространению знаний о нем на национальном и международном уровнях с тем, чтобы обеспечивать их соблюдение.
2. Предлагать рекомендации правительству Сальвадора относительно ратификации международных документов по МГП или присоединения к ним.
3. Распространять знания о положениях МГП и предусматриваемых в нем процедурах в различных секторах общества Сальвадора и содействовать их соблюдению.
4. Проводить обучение в различных секторах общества с целью содействовать соблюдению МГП.
5. Вносить предложения относительно национальных законодательных реформ с тем, чтобы на национальном уровне вводились в действие положения международных договоров.
6. Обеспечить соблюдение МГП в стране посредством правовых санкций.

Структура и методология работы

СМКМГП осуществляет свою деятельность в соответствии с годовым планом работы в трех подкомитетах:

1. **Подкомитет по законодательству**: изучает конвенции перед ратификацией, проводит их правовой анализ, подготавливает проекты законодательных актов и предлагает рекомендации относительно МГП.

2. **Подкомитет по распространению информации и обучению**: способствует распространению знаний о МГП в различных секторах общества.

3. **Подкомитет по защите культурных ценностей**: выполняет обязательства, возникающих в связи с ратификацией Гаагской конвенции 1954 года.

Значительные достижения СМКМГП в законодательной области

- Ратификация Конвенции 1980 года о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия и пяти Протоколов к ней, подписанных правительством Сальвадора и ратифицированных Законодательной ассамблеей в августе 1999 года.

- Ратификация Конвенции 1954 года о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта и двух Протоколов к ней в 2001 году.

- Принятие 26 октября 2000 года нового варианта законодательного акта о защите эмблем Красного Креста и Красного Полумесяца, опубликованного в Правительственных ведомостях 18 декабря 2000 года, № 237, том 329.

- Принятие в 2001 году новой версии Уголовного кодекса, в который была добавлена статья 346-С, запрещающая применение, разработку, производство, приобретение, хранение, накопление и передачу противопехотных мин.

- Подписание и ратификация в ноябре 2001 года Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося участия детей в вооруженных конфликтах.

Следующие проекты находятся в стадии подготовки:

- Включение в Уголовный кодекс поправок к разделу XIX «Преступления против человечности», которые включают серьезные нарушения Женевских конвенций 1949 года и Протоколов к ним 1977 года и 2005 года. Они устанавливают нарушения МГП в качестве наказуемых преступлений в соответствии с применимыми положениями.

- Включение запрета на незаконную передачу мин в имплементирующие нормы Закона о контроле над вооружением.

- Координация деятельности по подготовке к выпуску брошюры по распространению новой терминологии МГП среди студентов юридических факультетов вузов, факультетов журналистики, международных отношений и связей с общественностью.

Значительные достижения СМКМГП в сфере распространения знаний и проведения обучения

- Публикация и распространение материалов:
  - рекламная листовка, дающая основную информацию о СМКМГП;
  - учебный плакат по МГП;
  - плакаты, рассказывающие о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта.

- Передача Международным Комитетом Красного Креста в феврале 2007 года книг по МГП в публичные и национальную библиотеки.

- Проведение подготовки вооруженных сил Сальвадора, слушателей Национальной академии общественной безопасности и национальных гражданских сил полиции.

- Проведение обучения для сотрудников СМИ.

- Проведение обучения для директоров Casas de la Cultura (муниципальных культурных центров) и преподавателей в системе базового государственного образования в целом.

- Проведение конференции для сотрудников различных государственных и частных организаций по вопросам, связанным с МГП.

- Создание сайта СМКМГП в Интернете.

Следующие проекты осуществляются в настоящий момент:

- подготовка модуля по МГП для включения в программу обучения в Юридической школе (Escuela Judicial de Capacitaciyn);

- проект по включению модуля по МГП в программы для получения ученой степени в области права, журналистики, средств массовой информации и международных отношений, осуществляется в сотрудничестве с университетами и координируется с МККК;

- подготовка в сотрудничестве с Дипломатической школой им. Маурисио Боргоново Поля к проведению мероприятия, намеченного на 8 июня 2007 года и проводимого в честь 30-й годовщины принятия Дополнительных протоколов 1977 года к Женевским конвенциям 1949 года;

- мероприятие в честь 10-й годовщины учреждения СМКМГП, намеченное на 20 ноября 2007 года;

- создание группы преподавателей, читающих лекции по МГП, для вузов с факультетами права, международных отношений, средств массовой информации и журналистики с тем, чтобы они могли осуществлять обучение и участвовать в мероприятиях по соответствующим темам.

Значительные достижения СМКМГП в области защиты культурных ценностей

- Публикация учебного варианта текста Гаагской конвенции 1954 года о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта и двух Протоколов к ней.

- Подготовка руководства по обозначению культурных ценностей в Сальвадоре путем нанесения эмблемы голубого щита для защиты их в случае вооруженного конфликта (на карте указаны места расположения ценностей, отмеченных эмблемой голубого щита).

- Разработка дизайна двух плакатов о Гаагской конвенции 1954 года о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта и публикация информационной рекламной листовки.

- Начало процесса обозначения культурных ценностей с обозначения места археологических раскопок Хойа де Серен, национального памятника и объекта мирового наследия.

- Пилотный проект плана обозначения культурных ценностей в городе Санта-Ана в 2003–2004 годах.

- Начало выполнения проекта по обозначению культурных ценностей в семи городах Сальвадора, финансируется ЮНЕСКО и CONCULTURA.

Обмен опытом на региональном уровне

СМКМГП имел возможность организовать две региональные встречи – Второе Региональное совещание национальных комитетов по МГП в 1999 году и мероприятие в честь 50-й годовщины принятия Гаагской конвенции 1954 года о защите культурных ценностей, состоявшееся в 2004 году.

Кроме того, он обменялся опытом в области защиты культурных ценностей в случае вооруженного конфликта с национальными комитетами Коста-Рики, Аргентины, Колумбии и Мексики.

Он поделился информацией о своих успехах в области законодательных мер с национальными комитетами Гватемалы и Никарагуа.

Как связаться с комитетом

Связаться с СМКМГП можно через Управление миграционной политики, помощника директора Управления по вопросам комплексного социального развития, Министерство иностранных дел Сальвадора:

Адрес: Calle el Pedregal, Blvd. Canciller a (500 м к западу от университетского городка II), Dr. JosØMat as Delgado, Ciudad Merliot, Antiguo CuscatlÆn, La Libertad, El Salvador, Central America.

Телефон
+ 503 2289 5340
+ 503 2231 1311/1086

Адрес электронной почты
ecubias@rree.gob.sv
jzamora@rree.gob.sv

Факс
+ 503 2231 1348

Адрес в Интернете

http://www.rree.gob.sv/sitio/sitio.nsf/pages/cidiheselsalvador

Заключительное замечание

Крайне важно заниматься распространением знаний о МГП в мирное время для того, чтобы предотвратить ошибки и зверства во время войны.

Великобритания

Г-н Кристофер Уомерсли,
заместитель юридического советника,
Министерство иностранных дел и по делам Содружества,
председатель Межведомственного комитета по МГП

Для меня большая честь выступить здесь сегодня.

Почему Великобритания учредила национальный комитет по МГП?

Содействие соблюдению и имплементация МГП в полном объеме являются первоочередной задачей Великобритании и всего международного сообщества. Создание национальных комитетов было рекомендовано межправительственной группой экспертов по защите жертв войны, впоследствии эта рекомендация была одобрена XXVI Международной конференцией Красного Креста и Красного Полумесяца в 1995 году. Великобритания участвовала как в работе группы экспертов, так и в XXVI Международной конференции и поддержала принятие этих рекомендаций.

Комитет, к участию в работе которого были привлечены правительственные учреждения и министерства, несущие ответственность за вопросы, связанные с МГП, дает возможность официальным лицам рассмотреть политику правительства в этой области и скоординировать ее. Учреждение Комитета свидетельствует о твердом намерении Великобритании соблюдать МГП в полном объеме как на национальном, так и на международном уровне. Благодаря его работе предоставляется возможность распространять информацию о том, что мы делаем и что уже сделали в этой области. Думаю, что нам есть о чем рассказать.

Имплементация и распространение знаний о МГП дополняют те усилия, которые британское правительство предпринимает в сфере соблюдения прав человека. Как международное право прав человека, так и МГП стремятся предоставить защиту каждому отдельному лицу, хотя они обычно делают это в разных условиях и разными способами.

Учреждение Комитета не должно рассматриваться в качестве меры, заменяющей координацию действий между государственными учреждениями и сотрудничество с Движением Красного Креста. У британского правительства всегда были тесные отношения с Британским Красным Крестом и с МККК. (На самом деле, в этом заключалась единственная причина, по которой мы сначала не хотели создавать комитет; было чувство, что координация действий и так достаточно хорошо осуществляется и нет необходимости в существовании комитета.) Очень важно, чтобы правительства имели тесные и постоянные связи с Движением Красного Креста, которые совершенно не подменяются деятельностью комитета.

Почему нужна межведомственная координация?

Вопросы МГП касаются работы целого ряда правительственных учреждений. Правительство полагается на консультации, предоставляемые по конкретным вопросам, и на сотрудничество. Однако обязанности Великобритании в соответствии с МГП очень разнообразны и масштабны, и поэтому официальная система координации, какую предоставляет Комитет, также очень полезна. В общем, мы пришли к выводу, что образование такого центра, как Комитет, является полезным и конструктивным.

Членство в Комитете

Имплементация и развитие МГП ставят как политические, так и юридические вопросы и должны рассматриваться с обеих точек зрения. Состав

Комитета и его работа отражают такой двоякий подход. Председательствует в Комитете Министерство иностранных дел, проводя подробные консультации с Министерством обороны; в его состав входят все учреждения, имеющие обязанности в области МГП. К ним относятся Министерство внутренних дел и Департамент международного развития. Соответствующие учреждения в Шотландии и Уэльсе также участвуют в работе Комитета. Центральное правительство по-прежнему несет ответственность за международные отношения, а органы на местах отвечают за обеспечение выполнения международных обязательств Великобритании, например, тех, которые связаны с распространением знаний о МГП в процессе получения образования и подготовки.

Поскольку Британский Красный Крест обладает особым статусом в качестве вспомогательного органа по отношению к правительству и военно-медицинской службе вооруженных сил, а также имеет серьезный опыт в вопросах МГП, он также представлен в Комитете. Как это предусматривается в Уставе Движения и в его собственном Уставе, Британский Красный Крест сотрудничает с правительством с целью обеспечить соблюдение МГП, в том числе защиту эмблем. Кроме того, целый ряд госучреждений регулярно консультируются с британским национальным обществом.

Условия и методы работы

В последние годы Комитет проводил ежегодные заседания. Эта ежегодная встреча была полезной для установления контактов с соответствующими департаментами и с Британским Красным Крестом и для привлечения внимания официальных лиц и лиц из состава вооруженных сил, которые и отвечают за толкование и применение права, к вопросам МГП и обеспечения его понимания. Заседание Комитета было важным форумом для обмена информацией с правительством и с Британским Красным Крестом по наиболее важным вопросам современного МГП, которые рассматривались с разных точек зрения, имеющих отношение к мандату Комитета. Примерами повторяющихся проблем могут быть следующие: действия британских сил за границей, например в Ираке и Афганистане; ход процесса, предусматриваемого Конвенцией об обычных видах оружия и Конвенциями о биологическом и химическом оружии; выполнение обязательств, принятых на Конференции Красного Креста. Конкретные вопросы, которые были поставлены в прошлом году и обсуждались на нашем заседании осенью, включали применение кассетных боеприпасов и белого фосфора, действия ООН по пресечению практики сексуальной эксплуатации со стороны миротворцев.

Особую озабоченность в Комитете вызывало выполнение обязательств Великобритании по распространению знаний о МГП в соответствии с Женевскими конвенциями. Для всех очевидно, что необходимо обеспечить должную подготовку вооруженных сил. Однако труднее обеспечить более общее распространение информации; например, школьная программа уже и так очень перегружена. Работая в Комитете, мы, по крайней мере, попытались сделать так, чтобы соответствующие правительственные ведомства обратили внимание на эту проблему. В последние два года мы заканчивали заседания Комитета более академическими презентациями; в прошлом году профессор Крис Гринвуд (королевский адвокат) выступил с очень интересным докладом.

Выводы

Таким образом, деятельность Комитета оказалась полезной для содействия скоординированному и последовательному подходу к решению вопросов МГП в Великобритании. В то же самое время следует отметить, что сотрудничество между соответствующими правительственными ведомствами и Британским Красным Крестом развивается и без посредничества Комитета, между ними организуются многочисленные консультации, в том числе и в ходе специальных встреч.

Трудность заключалась в том, чтобы привлечь к участию в заседаниях Комитета представителей некоторых правительственных учреждений, для повседневной работы которых вопросы МГП не имеют столь большого значения. Мы попытались найти решение этой проблемы в нескольких областях. Одним из методов, который был довольно успешным, заключался в том, что мы включили в порядок дня совещаний доклады по важным практическим вопросам. Один из таких докладов был посвящен деятельности в Ираке Британского справочного бюро по делам военнопленных. Это способствовало установлению взаимопонимания и вызвало интерес у слушателей, кроме того, это может оказаться полезным для наших последующих обсуждений проблемы лиц, пропавших без вести.

Также важно, чтобы работа Комитета соответствовала существующим потребностям. Мы считаем, что нам было бы полезно сосредоточить внимание на оперативной работе или работе, имеющей отношение к оперативной деятельности, и мы призвали своих членов подумать об этом и предложить свои идеи. И, наконец, надо признать, что важные люди это очень занятые люди; для того чтобы они сотрудничали с Комитетом, необходимо обеспечить актуальность его деятельности и заинтересовать их.

Мадагаскар

Г-жа Лилиан Разендра Аривони,
глава отдела международных отношений Министерства юстиции, председатель Национального комитета по МГП

Уважаемые дамы и господа!

Прежде чем перейти к делу, я хотела бы выразить мою самую глубокую благодарность организаторам за предоставление мне этой возможности выступить с кратким сообщением о недавно созданном Национальном комитете Мадагаскара по МГП – самом младшем ребенке в семье национальных комитетов, но, возможно, не последнем.

Мадагаскар – это большой остров, расположенный к востоку от Африканского континента. Его территория составляет 597 тыс. кв. км, а население – 10 млн человек.

Процедура создания Национального комитета по МГП

Как я уже сказала, Национальный комитет был учрежден сравнительно недавно. Он был создан Межведомственным постановлением № 2006-435 от 27 июня 2006 года, изданным Министерствами юстиции, иностранных дел и национальной обороны. До издания этого постановления 8 августа 2005 года в отеле «Хилтон Мадагаскар» прошел информационный семинар по МГП (организованный Министерством иностранных дел и МККК после того, как к ним обратились учреждения, деятельность которых связана с выполнением МГП).

В постановлении устанавливаются обязанности и функции Комитета, членами которого в соответствии со статьей 3 являются:

- два представителя парламента;
- два представителя Министерства иностранных дел;
- два представителя Министерства юстиции;
- два представителя Министерства внутренних дел и административной реформы;
- два представителя Министерства национальной обороны;
- два представителя Министерства здравоохранения и планирования семьи;

- два представителя Государственного секретаря по вопросам общественной безопасности;
- два представителя гражданского общества, работающие в сфере прав человека;
- два представителя Национального общества Красного Креста.

Представители других ведомств и организаций, имеющих отношение к МГП, которые не являются членами Комитета, участвуют в его работе в качестве экспертов.

План действий

По предложению своих членов Национальный комитет организовал учебный семинар по МГП вместе с региональной делегацией МККК в Претории (деятельность которой распространяется на Мадагаскар). Семинар состоялся в Антананариву 23 и 24 октября 2006 года.

По завершении семинара был принят план действий на 2007 год:

Ратификация

- ✓ Конвенция о биологическом оружии;
- ✓ Протокол о защите культурных ценностей;
- ✓ Дополнительный протокол III к Женевским конвенциям;
- ✓ Процесс ратификации двух из этих договоров уже начался.

Имплементация

- ✓ имплементация Конвенций и Протоколов к ним;
- ✓ закон о защите эмблем;
- ✓ рассмотрение национального законодательства и установление его соответствия международным документам.

Для выполнения настоящего плана действий были созданы следующие подкомитеты:

- ✓ подкомитет по бюджету: составляет бюджет для обеспечения деятельности Комитета;
- ✓ подкомитет по национальному законодательству: составляет список текстов, касающихся МГП;
- ✓ подкомитет по созданию перечня международных договоров;
- ✓ подкомитет по выполнению плана действий: организует всю деятельность Комитета.

Кроме того, была создана группа по повышению уровня информированности, которая является связующим звеном между Комитетом и соответствующими органами власти.

Комитет собирается один раз в месяц для обмена информацией, принятия работы подкомитетов и принятия решений относительно будущей деятельности. Составление правил внутреннего распорядка, так же как и деятельность по распространению знаний, является частью плана действий.

Существующие ограничения

У Мадагаскара нет географических соседей. Нет у нас и внутреннего конфликта, но страна не застрахована от таких конфликтов. Благодаря такой ситуации те ведомства, которые должны бы были заниматься вопросами МГП, не считают это приоритетной задачей. Поэтому необходимо мобилизовать волю и повысить уровень информированности тех, кто за это отвечает; такая задача поставлена перед группой по повышению уровня информированности, о которой говорилось выше.

У Комитета есть, конечно, и бюджетные ограничения. Следует сказать о том, что у правительства нет еще своего собственных бюджетных средств на деятельность в этой области, поэтому мы располагаем только технической и финансовой поддержкой, предоставляемой МККК и, иногда, некоторыми другими международными организациями.

В заключение мне хотелось бы сказать вам, что несколько лет тому назад был сформирован министерский комитет по проблемам МГП. Его председатель, генерал Хосе Разамёлина, участвует в работе нашего совещания в составе малагасийской делегации. Основной задачей этого комитета является распространение знаний о МГП в Вооруженных силах Мадагаскара.

Перед малагасийским Национальным комитетом по МГП стоит множество задач. Настоящее второе Международное совещание национальных комитетов по МГП, конечно, будет полезным для всех участников, в частности, для делегации Мадагаскара, которая постарается использовать опыт других стран в осуществлении своей деятельности.

Благодарю вас за внимание.

B. Региональная динамика и совместные усилия национальных комитетов

Египет

Г-н Мохаммед Махер Абдель Вахед,
судья, Министерство юстиции, член Национального комитета по МГП

Я с удовольствием начинаю свое выступление с напоминания о том, что Египетский комитет по международному гуманитарному праву был создан в январе 2000 года. По очередности создания арабских национальных комитетов он занимает третье место, а всего уже создано 12 комитетов.

Я не буду подробно останавливаться на описании того, как создавался Комитет и каковы методы его работы, я лучше сосредоточу внимание на той роли, которую он играет на региональном уровне (среди арабских государств).

Со времени своего создания Египетский комитет с его процедурой создания и методами работы его подкомитетов служил определенным примером для многих арабских комитетов, которые создавались позже. Обмен информацией об учреждении комитетов происходил благодаря двустороннему сотрудничеству (например, когда Египетский комитет проводил консультации с правительством Судана во время встречи в Хартуме). Позже консультации арабских стран с Египетским комитетом были возможными благодаря региональным докладам, публикуемым Лигой арабских государств, или посредством обмена опытом, знаниями и документацией с другими странами через Консультативную службу по МГП Международного Комитета Красного Креста в Каире.

Серьезным достижением Египетского комитета на региональном уровне после того, как Министерство юстиции Египта организовало празднование 50–й годовщины принятия Женевских конвенций, и после публикации Каирской декларации об имплементации МГП в 1999 году является то, что с самого своего создания он организовывал встречи арабских правительственных экспертов, которые ежегодно проводятся с 2001 года и участие в работе которых принимают большинство арабских стран. Цель таких встреч заключается в том, чтобы дать участникам возмож-

ность обменяться опытом и знаниями относительно оптимальных методов имплементации МГП на региональном уровне и избежать препятствий, которые могут встретиться на этом пути.

Это ежегодное региональное мероприятие собирает экспертов для подготовки регионального плана действий, который включает и пункт об обмене опытом и знаниями между различными национальными комитетами. Комитет Египта принимал у себя многих членов недавно учрежденных национальных комитетов в арабском мире, предлагая им сокращенные программы подготовки (самое большее, рассчитанные на три дня), в ходе которых им рассказывают о методах работы и основных достижениях Египетского комитета.

Что касается законодательной деятельности, то Египетский комитет обменивается проектами законов с другими арабскими странами. Кроме того, Египетский комитет и сам перенимает опыт других комитетов. Проект закона о защите эмблемы, подготовленный Египетским комитетом, был разослан всем арабским государствам, а для Египта оказался полезным проект закона о наказании за военные преступления, подготовленный в Объединенных Арабских Эмиратах.

Египетскому национальному комитету повезло в том плане, что он смог воспользоваться опытом других комитетов для развития своей внутренней структуры, например, при разделении труда между своими тематическими подкомитетами.

Я вкратце расскажу вам, уважаемые участники, об основных достижениях Египетского комитета, достигнутых благодаря региональному сотрудничеству:

1. Организация ежегодных встреч по вопросам имплементации МГП на региональном уровне (в арабских странах) с участием Консультативной службы МККК и Лиги арабских государств, которые определяют принципы решения различных вопросов, касающихся имплементации МГП на национальном уровне.

2. Обмен знаниями и опытом посредством направления делегаций в другие комитеты или приема у себя в Египте сотрудников комитетов в рамках программ по обмену информацией и практическим опытом.

3. Подготовка проекта закона о защите эмблем Красного Полумесяца и Красного Креста, который послужил моделью для проектов закона многих арабских стран.

4. Использование знаний и опыта других комитетов:
   - опыт национальных комитетов Йемена и Иордании, которые были созданы раньше египетского, в значительной степени повлияли на учреждение Египетского комитета;
   - участие Египетского комитета в региональных совещаниях, организованных Марокканским комитетом по законодательным аспектам имплементации МГП, положительно повлияли на деятельность Комитета в этой области;
   - проект закона о военных преступлениях, преступлениях против человечности и геноциде, подготовленный Комитетом в ОАЭ, оказался очень полезным;
   - работа Сирийского комитета с парламентом Сирии и Арабским парламентским советом была полезной, и мы использовали этот опыт в работе с парламентом Египта.

Итак, дамы и господа, как вы видите, координация на региональном уровне, инициатором которой был Египетский национальный комитет и которой он всячески содействовал, принесла свои плоды, и число национальных комитетов возросло с трех в 2000 году до 12 в 2007 году. Четыре арабских государства сейчас завершают процедуры учреждения своих национальных комитетов, и тогда еще до конца 2007 года их будет уже 16.

Я предлагаю вам ознакомиться с Арабским региональным докладом, помещенным в сети МККК/ЛАГ, чтобы вы могли оценить важность координации таких действий на региональном уровне. Следует отметить, что доклад, помещен на сайте МККК на арабском и английском языках.

Финляндия

Г-жа Ирма Эртман,
генеральный директор правового департамента Министерства иностранных дел, председатель Национального комитета по МГП

Благодарю вас, г-н председатель, за то, что вы предоставили мне слово и возможность рассказать о работе Финского национального комитета по МГП.

Мое выступление будет касаться трех отдельных тем. Во-первых, я хотела бы сказать несколько слов о Финском национальном комитете по МГП. Моя вторая тема – о роли МГП в программе председательства Финляндии в Сове-

те Европейского союза во второй половине 2006 года, в частности, об определении стратегии имплементации для Руководства по МГП ЕС и о распространении информации. И, наконец, я хотела бы обратиться к тому, что происходит в законодательстве Финляндии; в частности, к имеющему в настоящее время место пересмотру Уголовного кодекса с тем, чтобы привести его в соответствие с определениями преступлений по Римскому статуту МУС.

Национальный комитет по МГП

Финский национальный комитет был изначально учрежден Министерством иностранных дел Финляндии в 1979 году в качестве неформальной группы правительственных экспертов для координации деятельности по распространению знаний о Женевских конвенциях 1949 года и Дополнительных протоколах к ним. В 1993 году группа стала официальным и постоянно действующим органом под председательством генерального директора правового департамента Министерства иностранных дел (МИД). Комитет состоит из представителей МИД, Министерств образования, внутренних дел, юстиции, социального обеспечения и здравоохранения, труда и обороны, а также представителей Генерального штаба Вооруженных сил, Национального оборонного колледжа, Финского Красного Креста, Международной амнистии (финского отделения) и Финского общества гуманитарного права. Профессор международного права университета г. Турку представляет в настоящее время в Комитете научное сообщество.

Кроме того, Комитет является для всех представленных в нем ведомств форумом для открытых обсуждений вопросов, представляющих для них интерес в настоящее время. Как правило, он собирается на свои заседания четыре раза в год.

Комитет координирует деятельность по имплементации МГП и распространению знаний о нем в Финляндии, ведет подготовительную работу к Международным конференциям Красного Креста и Красного Полумесяца и другим конференциям, связанным с МГП, следит за развитием МГП и рассматривает последствия такого развития для Финляндии. Комитет как таковой обычно не занимается конкретной деятельностью по распространению знаний о МГП, но он участвовал в организации нескольких семинаров, где рассматривались ключевые вопросы МГП. Министерство иностранных дел оказывает финансовую поддержку деятельности Финского Красного Креста по распространению знаний.

В течение 2006–2007 годов решались, среди прочего, следующие вопросы: выполнение решений XXVIII Международной конференции

Красного Креста и Красного Полумесяца и выполнение восьми конкретных обязательств, принятых на себя Финляндией на Конференции; осуществление реформы финского уголовного законодательства; сотрудничество Финляндии с МУС. Кроме того, в 2006 году обсуждались приоритеты и деятельность Финляндии в области МГП во время ее председательства в ЕС.

Восемь конкретных обязательств, взятых на себя Финляндией на XXVIII Международной конференции Красного Креста и Красного Полумесяца:

1) пересмотр национального уголовного кодекса в том, что касается преступлений, подпадающих под юрисдикцию МУС, и поправок соответствующих положений с тем, чтобы национальные суды могли рассматривать дела в соответствии с принципом дополнительности – к этой теме я еще вернусь в конце своего выступления;

2) развитие сотрудничества для обеспечения эффективности деятельности по розыску;

3) распространение знаний о МГП в качестве одного из критериев для принятия решений о передаче оружия (совместное обязательство, взятое с четырьмя другими Скандинавскими странами);

4) оказание поддержки дискуссиям на международном уровне, проводимым с целью формирования общего понимания того, как МГП следует применять в случае нападений на компьютерные сети во время вооруженных конфликтов (совместное обязательство, взятое вместе со Швецией и Швейцарией).

Обязательства ЕС, взятые на конференции, касались:

5) содействия соблюдению МГП при проведении миротворческих операций;

6) оказания поддержки эффективному функционированию МУС;

7) повышения уровня информированности общественности в области МГП;

8) ратификации и имплементации Протокола о взрывоопасных пережитках войны и незамедлительного соблюдения положения о распространении сферы действия Конвенции о конкретных видах обычного оружия на немеждународные конфликты.

Что касается выполнения обязательств, я могу привести несколько примеров. Подготовка вооруженных сил по МГП является в Финляндии частью военной службы. Финский Красный Крест проводит подготовку всех лиц, которые должны участвовать в миротворческих операциях. Офицеры юридической службы вооруженных сил предоставляют дальнейшую подготовку по МГП во время проведения миротворческих операций. Подготовка по МГП будет также включена в программы подготовки сил быстрого развертывания ЕС. Кроме того, в Вооруженных силах Финляндии организованы курсы военных наблюдателей для иностранных официальных лиц, и офицеры юридической службы вооруженных сил участвуют в качестве преподавателей в проведении курсов по МГП за границей.

Что касается распространения знаний о МГП среди широкой общественности, я хотела бы упомянуть публикацию на финском языке Введения в работу МККК «Обычное гуманитарное право» вместе со 161 нормой. По случаю публикации в ноябре 2005 года в Университете г. Хельсинки был организован семинар.

Финский Красный Крест преподает МГП в школах и организует семинары и курсы. Преподаватели, которые участвуют в программах обучения на добровольной основе, либо имеют подготовку в области права, либо их интересы лежат в области международного права и гуманитарной помощи.

Выполняется и обязательство, принятое в отношении ведения розыска. Учреждение Национального справочного бюро требует принятия некоторых законодательных актов, касающихся личных данных и конституционного права, а также других аспектов, связанных с самим учреждением Бюро.

Председательские функции Финляндии в ЕС

Выполняя функции председателя в ЕС, Финляндия постоянно подчеркивала необходимость более последовательной политики ЕС в деле содействия соблюдению международного гуманитарного права. Руководящие принципы ЕС по содействию соблюдению МГП были приняты Советом в декабре 2005 года. В них подчеркивается обязательство Европейского союза ощутимо и последовательно способствовать соблюдению МГП. Эффективная имплементация этих недавно принятых Принципов и включение МГП в общую политику ЕС в сфере иностранных дел и обеспечения безопасности были одной из приоритетных задач во время председательства Финляндии. Для ее решения в сотрудничестве с МККК организовывались брифинги для соответствующих географических и тематических рабочих групп Совета, чтобы привлечь внимание рабочих групп к Принципам и действиям, которые от них ожидаются.

Аналогичным образом совместно с МККК в июле был организован семинар на тему «МГП и борьба с терроризмом» для делегатов из четырех рабочих групп Совета (а именно групп по вопросам публичного международного права, права прав человека, терроризма и трансатлантических отношений). Организация семинара служила той же цели, что и Принципы: привлечь внимание к МГП и заставить экспертов ЕС и политиков более остро реагировать на его нарушения. В Принципах признается особая роль МККК в качестве хранителя МГП, и различные органы ЕС призываются воспользоваться теми знаниями и опытом, которыми располагает МККК. Мы также начали изучать условия более широкого сотрудничества между ЕС и МККК – сотрудничества, которое представляется совершенно естественным в свете общих интересов в деле содействия соблюдению МГП.

Какие меры принимаются в законодательстве Финляндии

Финляндия с самого начала процесса была активным сторонником учреждения МУС и ратифицировала Римский статут в 2000 году. Финский документ об одобрении Соглашения о привилегиях и иммунитетах МУС был передан депозитарию – Генеральному секретарю ООН – в декабре 2004 года. Кроме того, Финляндия заключила с МУС соглашение о перемене места жительства свидетелей и их близких родственников и проинформировала Суд о своей готовности исполнять приговоры Суда. Элементы преступлений МУС были опубликованы на финском языке в 2004 году, и в связи с этим был организован семинар об имплементации Статута МУС на национальном уровне. В парламенте Финляндии регулярно делались информационные сообщения, связанные с МУС.

В Уголовный кодекс Финляндии были внесены поправки в связи с ратификацией Римского статута. Однако серьезных поправок не потребовалось, поскольку соответствующие положения финского законодательства, как материального уголовного права, так и тех, которые касаются сферы применения уголовного права, давали достаточную основу для включения Римского статута в финское законодательство.

Геноцид, военные преступления и нарушения прав человека были внесены в разряд противозаконных в Финляндии в 1947 году. В настоящее время соответствующие положения включены в Главу 11 Уголовного кодекса. По своей сути элементы преступления геноцида, как они предусматриваются в Уголовном кодексе Финляндии, соответствуют определению геноцида в статье 3 Статута. Кроме того, содержание существующих положений о военных преступлениях и нарушениях прав человека в чрезвычайных ситуациях соответствует в большой степени определению военных преступлений в статье 8 Статута, хотя положения Уголовного кодекса не

полностью охватывают все те деяния, которые определены как преступления против человечности в статье 7 Статута. В соответствии с одним из обязательств Финляндии, принятых на XXVIII Международной конференции Красного Креста и Красного Полумесяца, Министерство юстиции создало рабочую группу, которая подготовила правительственное постановление о законе, вносящем изменения в Уголовный кодекс, с тем чтобы он полностью соответствовал положениям Римского статута. Предложенные поправки касаются в основном преступлений против человечности, но определения дополнительных деяний в качестве противозаконных заменят существующие положения о военных преступлениях и нарушениях прав человека в чрезвычайной ситуации. Другие предложенные поправки касаются положений об ответственности командования.

Благодарю вас, господин председатель.

C. Рабочие группы. Заседание I

Обсуждение региональной динамики и совместных усилий национальных комитетов по МГП

Цель работы в группе ▸ Двустороннее или многостороннее сотрудничество между национальными комитетами и другими органами по МГП, которое дает возможность для обмена информацией и (или) опытом и знаниями, может оказаться полезным инструментом для повышения эффективности их работы. Цель обсуждения заключается в том, чтобы содействовать обмену информацией о достижениях в различных регионах и предложить меры, которые будут укреплять связи между комитетами.

Вопросы для рассмотрения в рабочих группах

1. Был ли в вашем национальном комитете **назначен один из его членов или группа лиц**, которые бы отвечали за обеспечение свя-

зи с другими национальными комитетами, учрежденными в других странах? Может ли это считаться позитивным шагом и как могло бы такое лицо (группа лиц) взаимодействовать и сотрудничать с другими комитетами в вашем регионе и за его пределами (например, по важным соответствующим вопросам, которые обсуждаются в рамках плана действий вашего комитета)?

2. Установил ли ваш комитет **диалог и обменивается ли он информацией** о своей работе и достижениях с другими национальными комитетами? Если да, то как это делается и какую роль играют в этом международные или региональные организации? Если нет, то что могли бы вы предложить для содействия обмену информацией о новых предпринимаемых шагах (законопроектах, находящихся в стадии рассмотрения, принятых законах и постановлениях...) и планируемых мероприятиях на региональном уровне? Для решения каких существенных вопросов могут такое сотрудничество и диалог оказаться наиболее полезными (например, законодательство о пресечении военных преступлений и сотрудничестве с Международным уголовным судом; о защите эмблемы красного креста и красного полумесяца; о договорах по вооружениям; о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта и т.д.)?

3. **Участвует ли** ваш национальный комитет **в выполнении резолюций или планов действий**, принятых под эгидой международных организаций на всемирном или региональном уровнях? Какое позитивное воздействие имеют эти резолюции на развитие сотрудничества и обмен информацией и какую роль играет ваш национальный комитет в предоставлении докладов о выполнении таких резолюций и обязательств? Должна ли эта роль быть усилена? Предложите меры для усиления такой роли.

4. Какие **трудности встречаются на пути поддержания отношений** с другими национальными комитетами по МГП? Какие меры могут способствовать успешному развитию диалога между национальными комитетами по МГП на мировом и региональном уровнях?

Отчет рабочих групп на пленарном заседании

Рабочая группа 1 – английский и русский языки

Участники рабочей группы 1 провели оживленную дискуссию, касающуюся регионального сотрудничества. Все были согласны с тем, что в настоящее время диалог на региональном уровне ведется успешно, в каче-

стве примера такого диалога приводилась встреча комитетов европейских стран, состоявшаяся в Афинах в 2006 году.

Участники группы считают, что назначение представителя в каждом соответствующем национальном комитете по МГП, который отвечал бы за развитие сотрудничества, было бы полезным, хотя и не обязательным шагом. Такая роль не всегда отвечает существующим потребностям, поскольку в настоящее время не все группы имеют председателя и у них нет адреса, по которому можно осуществлять связь с другими национальными обществами. Некоторые члены национальных комитетов активно работают и в других группах, таких как Рабочая группа Совета ЕС по публичному международному праву, а также в региональных группах национальных обществ. К другим примерам имеющего место сотрудничества можно отнести сотрудничество в области образования и школьной программы в Скандинавских странах и ежегодные встречи юридических советников вооруженных сил. О сфере образования по-прежнему стоит вести диалог, как и о роли оказания помощи соседним странам в учреждении национальных комитетов по МГП, учитывая, что в некоторых странах Юго-Восточной Европы их еще нет.

Военные наставления могли бы оказаться полезными, так же как и военные руководства; однако опасения могут возникнуть в связи с вопросами конфиденциальности. Можно также рассмотреть создание типового кодекса преступлений, который отражал бы международное гуманитарное право.

В группе, однако, был поднят вопрос о том, каким образом национальные комитеты могут участвовать в этом процессе. Возможно, они могли бы сыграть свою роль, особенно в отношении коллективных и индивидуальных обязательств.

Рабочая группа 2 – французский язык

Рабочая группа предложила следующие рекомендации в отношении национальных комитетов по МГП. Должен быть назначен член комитета, отвечающий за сотрудничество между национальными комитетами, и это должно быть включено в круг обязанностей каждого комитета. Кроме того, необходимо понять мандат и методы работы каждой группы или комитета. Все были согласны с тем, что МККК должен играть объединяющую роль. Для того чтобы облегчить распространение информации, должны быть созданы сайты в Интернете каждой группы или комитета. Обмену информации помогут периодические региональные встречи комитетов. И, наконец, каждый комитет должен пересматривать свои международные обязательства либо ежегодно, либо с другой периодичностью и постоянно вносить новые данные в свои сайты в Интернете.

Рабочая группа 3 – испанский язык

Участники этой рабочей группы согласились с тем, что заседание было очень интересным и дающим возможность обсудить точки соприкосновения и имеющиеся трудности. Подчеркивалась необходимость более тесного сотрудничества между национальными комитетами, и высказывалось мнение, что конкретные проблемы могут быть решены совместными усилиями. В некоторых странах есть национальные комитеты, другие страны пытаются решить конкретные проблемы без комитетов. Обсуждалась идея оказания помощи тем странам, которые только начинают рассматривать возможность создания национальных комитетов, высказывалось мнение, что в этом процессе следует пользоваться поддержкой, которую могут оказать консультации специалистов на международном уровне или юридических советников МККК. Такая инициатива скорее всего может привести к снижению затрат и поможет в создании комитетов. Участники пытались найти и альтернативные решения для установления связи с членами комитетов для того, чтобы эти инициативы заработали и для целей обмена информацией. Поскольку несколько различных групп работают одновременно (например, существует разница между Центральной Америкой и Южной Африкой), комитеты должны знать, что происходит в других регионах, для того, чтобы можно было создавать и разрабатывать различные программы.

Рабочая группа также рассмотрела вопрос о том, что нужно делать на региональном уровне. Необходимо создать региональный механизм или форум, но для этого нужно финансирование, которое не всегда легко получить. Однако обмен информацией можно все-таки осуществлять в отношении проектов, которые уже выполняются, и тех, которые еще не начались. Что касается такого обмена информацией, то представляется полезным создать системы доступа к информации и, например, сайты в Интернете, которые в некоторых случаях уже были созданы, а другие комитеты должны постараться создать их, поскольку на данном этапе это, возможно, единственный быстрый и практический способ объединить национальные комитеты. Участники говорили также о трудностях поддержания связи из-за недостаточного финансирования.

И, наконец, в группе были рассмотрены различные ситуации, например, ситуация после завершения конфликта или политические трудности. Был сделан вывод, что о таких явлениях следует постоянно помнить, и это, возможно, приведет к созданию национальных программ, касающихся, например, вопроса о лицах, пропавших без вести, или реформирования национального законодательства. Необходимо найти способы привести внутренние процедуры в соответствии с современными требованиями с тем, чтобы содействовать соблюдению МГП и выполнению программ, направленных на должное обращение с культурными ценностями в постконфликтных ситуациях.

Рабочая группа 4 – арабский язык

Принимая во внимание сотрудничество между национальными комитетами, которое осуществлялось через их председателей, рабочая группа предлагает национальным комитетам создать подкомиссии, которые бы отвечали за международное, региональное или субрегиональное сотрудничество. Это могло бы удовлетворить потребности в развитии региональной динамики и укреплении таких отношений. Есть необходимость укрепить существующую систему, а также назначить члена комитета, который бы отвечал за связи с другими регионами. Хорошо было бы обратиться к национальным комитетам по МГП за пределами арабского мира с призывом обмениваться информацией, что повысило бы значительно роль региональных организаций. В идеале, хорошо бы было подготовить руководство, в котором бы описывался существующий опыт, давались ответы на возникающие вопросы и возможность воспользоваться знаниями, накопленными в других регионах. Это, возможно, ускорило бы и согласование нашего законодательства.

Единодушно участники рабочей группы поддержали предложение о том, чтобы каждый год созывалась группа экспертов, на заседания которой по выбору МККК приглашалось бы национальное общество, работающее за пределами Арабского региона.

Участники также выдвинули предложение обратиться к Лиге арабских государств (ЛАГ) взять на себя ответственность за имплементацию МГП, в идеале – путем создания постоянного комитета. Тогда от национальных комитетов по МГП потребуется ежегодное предоставление информации ЛАГ, в том числе оценка выполнения принятых обязательств. Комитеты должны также поддерживать связь с Министерством иностранных дел, высказывать свое мнение по всем вопросам, имеющим отношение к МГП, представлять доклады генеральному секретарю ЛАГ относительно Первого Протокола и требовать от всех комитетов, которые не предоставили такой информации, сделать это. И, наконец, для каждого национального комитета должен быть создан интернет-сайт, информация на котором должна регулярно обновляться.

Рабочая группа 5 – английский язык

Рабочая группа отметила, что по вопросам 1 и 2 в большинстве стран, где созданы комитеты, не было назначено лица, отвечающего за сотрудничество с другими странами. Однако многие государства имеют хорошие отношения с другими странами; например, Иран обменялся планом действий с другими странами Ближнего Востока, перевел книги по МГП и направил эти переводы другим странам. Принимая во внимания изменения, происходящие на национальном уровне, единодушно было принято

решение содействовать региональному сотрудничеству, например, с Сообществом развития Юга Африки (САДК) и Лигой арабских государств, что будет способствовать обмену информацией. Высказывалось мнение, что МККК мог бы оказать помощь в налаживании отношений с этими организациями. Чтобы обеспечить развитие сотрудничества, в рабочей группе было предложено всем участникам обменяться своими адресами электронной почты для того, чтобы национальные комитеты установили контакты и поддерживали их путем этого, возможно, единственного практического средства связи.

Что касается вопроса 3 относительно выполнения резолюций или планов действий, в рабочей группе все согласились с тем, что это должно быть пунктом повестки дня всех национальных комитетов – следить за выполнением обязательств, принятых на конференциях Красного Креста. По вопросу 4 и в связи с трудностями при поддержании отношений с другими национальными комитетами по МГП участники пришли к выводу, что обмен электронными адресами даст возможность комитетам обмениваться информацией и этот процесс будет поддерживаться на периодических международных встречах, организуемых МККК (например, каждые четыре года), в ходе которых можно будет познакомиться с тем, что делается в других национальных комитетах.

D. Сотрудничество с региональными организациями

Организация американских государств (ОАГ)

Г-н Джон Вильсон,
юридический советник, департамент международного права

Структура ОАГ

Политические органы

- **Генеральная ассамблея**: высший политический орган. Проводит заседания каждый год в июне. Утверждает все политические мандаты, включая в области МГП, оценивает работу и разрабатывает повестку дня.

- **Постоянный совет**: постоянный политический орган, проводит заседания приблизительно один раз в неделю в штаб-квартире ОАГ в Вашингтоне, округ Колумбия.

- **Комитет по политико-правовым вопросам**: проводит заседания один раз в две недели во время рабочего года, отвечает за выполнение политических и юридических мандатов, полученных от Генеральной ассамблеи. Отвечает за ведение переговоров о принятии резолюций, в том числе по вопросам МГП, МУС, перемещенных лиц, беженцев и т.д.

- **Комитет по континентальной безопасности**: проводит заседания по необходимости. Отвечает за выполнение мандатов по обеспечению безопасности, полученных от Генеральной ассамблеи, ведет переговоры о принятии резолюций по вопросам терроризма, разминирования и т.д.

Технические органы

- **Генеральный секретарь**: высшее должностное лицо Организации американских государств, отвечает за политические и административные решения, касающиеся того, как выполняются мандаты Генеральной ассамблеи.

- **Генеральный секретариат**: состоит из органов и подразделений, из которых следующие имеют значение для МГП: Отдел международного права; Межамериканская комиссия по правам человека; Отдел гуманитарного разминирования; Отдел правового сотрудничества; Комитет по континентальной безопасности; Межамериканский комитет по борьбе с терроризмом; Межамериканская комиссия по контролю за злоупотреблением наркотиками.

Роль ОАГ в МГП

ОАГ играет важную роль в области осуществления МГП в Америке

- Терроризм.

- Разминирование.

- Доступность оружия/стрелковое оружие.

- Лица, содержащиеся под стражей/ политика в отношении содержания в тюрьмах.
- Права человека и МГП.
- МГП и гендер.
- Военная подготовка и функции.
- Перемещенные лица.
- Сотрудничество с МККК.

Генеральная ассамблея ОАГ

Распространение знаний о международном гуманитарном праве и его соблюдение

- Способствовать соблюдению МГП, поощряя государства – членов организации рассматривать возможность предпринять необходимые шаги для подписания и ратификации инструментов международного гуманитарного права/ промульгирование национальных законодательных актов, направленных на введение этих инструментов в силу.
- Способствовать координации действий между Постоянным советом, Генеральным секретариатом и Международным Комитетом Красного Креста.
- Организовывать ежегодные заседания Комитета по политико-правовым вопросам, посвященные распространению знаний о международном гуманитарном праве и его соблюдению.
- Осуществлять программы обучения для государств-членов, политических органов и Генерального секретариата по важнейшим темам международного гуманитарного права.
- Вносить свой вклад в составление проектов и принятие резолюций Генеральной ассамблеи по вопросам распространения знаний о МГП и предоставляемой им защите в Америке.

Резолюция ГА 2226

- Призывает государства-члены выполнять их обязательства по МГП и призывает соответствующие государства рассмотреть возможность присоединиться к Дополнительным протоколам.

- Призывает государства – участников Протокола I признать компетенцию Международной комиссии по установлению фактов и принять участие в выборах.

- Призывает государства-члены внести изменения в свое уголовное право для того, чтобы выполнить свои юридические обязательства в соответствии с Конвенциями и Дополнительными протоколами.

- Призывает государства-члены ввести в действие законодательство для предотвращения неправомерного использования эмблем красного креста и красного полумесяца, а также эмблемы Дополнительного протокола III.

- Призывает государства-члены принять эффективные меры для предотвращения исчезновения людей в случае вооруженного конфликта или других ситуаций вооруженного насилия, установить судьбу жертв исчезновений и позаботиться об удовлетворении потребностей членов их семей.

- Призывает государства – участников Конвенции 1997 года о противопехотных минах предупреждать и пресекать любую деятельность, запрещенную этой Конвенцией, и оказывать помощь жертвам противопехотных мин.

Резолюция ГА 2226

- Призывает государства-члены гарантировать абсолютную нетерпимость в отношении вербовки детей в вооруженные силы (группировки) и их участия в военных действиях.

- Призывает государства-члены принять меры и законы, касающиеся неконтролируемой доступности оружия, и установить контроль над незаконными производством оружия и его торговлей.

- Призывает государства-члены установить процедуры для определения того, не противоречат ли МГП новые виды оружия и методы ведения военных действий.

- Предлагает государствам-членам поддержать работу национальных комитетов или комиссий, отвечающих за распространение знаний о МГП и его имплементацию, и призвать те государства, в которых нет таких органов, учредить их как можно скорее.

- Просит Генеральный секретариат координировать свою деятельность с МККК, организовывать правительственные конференции,

курсы и семинары для государств – членов ОАГ и персонала Секретариата.

- Дает поручение Постоянному совету и впредь, в сотрудничестве с МККК, организовывать специальные совещания по вопросам МГП, представляющим интерес в настоящее время.

Другие резолюции ГА, касающиеся МГП

- Защита лиц, пропавших без вести.
- Защита лиц, перемещенных внутри страны.
- Защита беженцев.
- Защита прав отдельных лиц в ходе борьбы с терроризмом.
- Разминирование на Американском континенте.
- Биологическое и химическое оружие.
- Уменьшение объема производства стрелкового оружия и меры по пресечению незаконной торговли таким оружием.
- Доступ к информации и право знать истину.
- Распространение знаний о Международном уголовном суде.

Комитет по политико-правовым вопросам

Ежегодные специальные сессии

- Политический диалог между государствами-членами.
- Политический диалог между МККК и государствами-членами.
- Вклад в составление проектов резолюций, касающихся МГП.
- Доклады от государств-членов об имплементации обязательств по МГП.
- Обсуждение проблем, существующих в регионе, и модели действий, необходимых для имплементации МГП.

МККК играет важную роль на всех стадиях планирования специальных сессий: определяя темы, предоставляя информацию для одобрения государствами, выдвигая и утверждая кандидатуры участников, оказывая содействие в организационном плане, принимая участие в работе специальных сессий.

Специальная сессия – 1 февраля 2007 года

- Резолюции по имплементации МГП.
- Защита лиц, лишенных свободы.
- Защита лиц, пропавших без вести, и оказание помощи их семьям.
- Защита лиц, перемещенных внутри страны.
- Грубые нарушения МГП.
- Проблемы, стоящие перед МГП, и действия МККК.

Вводный курс по МГП

- Способствует лучшему пониманию документов и норм МГП.
- Оказывает помощь делегатам государств при определении, обсуждении и выполнении полномочий в области МГП.
- Способствует лучшему пониманию норм МГП и полномочий в рамках Генерального секретариата ОАГ.
- Координирует действия политических органов, которые устанавливают полномочия и создают технические органы для их выполнения.
- Координирует дискуссию в академических и политических кругах, в которой участвуют 26 государств-членов и которая имела большой успех. Всего участвуют 100 человек из органов и подразделений ОАГ – прекрасная возможность для дальнейшего развития программы и проведения продвинутого курса в будущем.

Терроризм

МГП и терроризм

- **МГП применяется**: в международных и немеждународных вооруженных конфликтах – военных действиях между правительственными вооруженными силами и организованными вооруженными группировками (в рамках одного государства).

- **Внутреннее право/право прав человека/уголовное право применяются**: в ходе вооруженного насилия, не являющегося вооруженным конфликтом, или при действиях лиц, подозреваемых в терроризме, которые задержаны не в связи с вооруженным конфликтом.

- **Комбатант/комбатант противника**: законные комбатанты не могут преследоваться в судебном порядке, если они соблюдали международное гуманитарное право, они также имеют право на статус военнопленных.

- **Лица, содержащиеся под стражей**: законные и незаконные комбатанты, подвергшиеся задержанию, могут быть допрошены и могут преследоваться за совершение военных преступлений, но имеют право на гуманное обращение со стороны противника.

- **Террористы *против* солдат**: Протокол I предоставляет защиту гражданским лицам, налагая ограничения на методы и средства ведения войны, в том числе включая однозначный запрет на терроризм: 1) нападения на гражданских лиц или гражданские объекты и 2) угрозы насилием для терроризирования гражданских лиц.

Межамериканский комитет по борьбе с терроризмом

- **СИКТЕ**: орган ОАГ, учрежденный для защиты государств-членов от терроризма путем обмена информации между политиками различных государств.

- **Обязательства Мар-дель-Плата**: обмениваться информацией/составлять проекты законов по борьбе с терроризмом/способствовать присоединению к международным конвенциям по борьбе с терроризмом/развивать сотрудничество между соседними странами и повышать уровень безопасности/создавать программы обучения и совершенствовать управление кризисными ситуациями.

- **Программы СИКТЕ**: кибернетическая безопасность/безопасность портов/безопасность аэродромов/принятие антитеррористического законодательства/таможня и защита границ/финансирование терроризма/политика терроризма.

Разминирование

Отдел по борьбе с минной опасностью/CHS

- **Гуманитарное разминирование**: обследование минных полей, нанесение на карту, обозначение минных полей и разминирование.

- **Распространение знаний о минной опасности**: ОАГ поддерживает программы по привлечению внимания к опасности, связанной с наличием мин, с тем чтобы снизить опасность смертельных случаев и ранений, распространяя знания о безопасном поведении в районах, где установлены мины.

- **Оказание помощи жертвам**: оказывается поддержка лицам, пострадавшим от мин в государствах – членах ОАГ, предоставляются средства транспорта, жилье, питание, протезы, лечение и лекарства.

- **Уничтожение запасов**: с 1999 года миллион наземных мин, хранящихся в запасах государств – членов ОАГ, был уничтожен с помощью данной программы.

- **Оттавская конвенция**: Конвенция предусматривает полный запрет на наземные мины и устанавливает требования в отношении разминирования для многочисленных государств-участников. ОАГ призвала своих членов ратифицировать и соблюдать Конвенцию.

Доступность оружия/стрелковое оружие

- **Проблема**: оружие и боеприпасы являются основными факторами, способствующими насилию, проявляемому в отношении гражданских лиц во время и после вооруженного конфликта.

- **Распространение оружия**: доступность оружия во время вооруженного конфликта и в постконфликтных ситуациях в самых разных частях мира.

- **Неадекватный контроль**: доступность и частое применение оружия в нарушение гуманитарного права/повышенная опасность правонарушений в отношении гражданских лиц во время и после вооруженных конфликтов/снижение эффективности правовых норм, направленных на обеспечение защиты гражданских лиц.

- **После конфликта**: обеспечение соблюдения норм МГП становится трудным, когда оружие можно легко достать и оно есть у многих/гуманитарные организации становятся объектом нападений и вынуждены прекращать свою деятельность/окончание вооруженного конфликта редко означает конец насилия, если оружие и боеприпасы остаются доступными.

- **Оружие**: автоматы, пулеметы, гранаты, минометные мины (стрелковое оружие), наиболее часто применяемые во время вооруженных конфликтов/доступность регулируется незначительным числом международных норм.

- **Комитет по континентальной безопасности**: предоставляет основу для сотрудничества судебных органов при запросах процессуальных извещений, судебных повесток или повесток с вызовом в суд за границей.

- **Генеральная ассамблея**: изучение тенденций в сфере незаконной торговли наркотиками и посредничестве в этой области/оказание поддержки Программе ООН по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и по борьбе с ней/деятельность по итогам докладов государств о шагах, предпринимаемых на национальном (региональном, глобальном) уровне во исполнение Программы ООН.

- **Межамериканская конвенция**: Конвенция о борьбе с незаконным производством и оборотом огнестрельного оружия, боеприпа-

сов, средств взрывания и других связанных с ними элементов, 26 государств-участников/национальные власти/ взаимопомощь/типовое законодательство.

- **Межамериканская комиссия по контролю за злоупотреблением наркотиками**: типовые положения о контроле над международным оборотом огнестрельного оружия/типовые положения о контроле над деятельностью посредников/программы обучения.

Лица, содержащиеся под стражей/политика в отношении содержания в тюрьмах

Категории лиц, содержащихся под стражей

- **Военнопленные**: Женевская конвенция об обращении с военнопленными (1949 г.): военнопленным является захваченный в плен комбатант (то есть лицо из состава вооруженных сил) во время международного вооруженного конфликта (лицо, пользующееся равным правовым статусом). В случае сомнений лицо, принимающее участие в военных действиях, считается военнопленным (Дополнительный протокол I 1977 г.).

- **Война с терроризмом**: вооруженный конфликт и война с терроризмом/четкая и соответствующая правовая основа/процедурные гарантии/нельзя содержать под стражей и допрашивать лиц такими методами, которые противоречат соответствующим правовым положениям. Лица, содержащиеся под стражей безотносительно к вооруженному конфликту, имеют права, предоставляемые международным правом прав человека и национальным законодательством.

- **Несовпадающие позиции**: Две точки зрения на лиц, содержащихся под стражей в ходе войны с терроризмом: 1) лица, подозреваемые в совершении уголовных преступлений, положение которых регулируется местным правом и международными стандартами; 2) военнопленные, положение которых регулируется МГП и его стандартами.

Министры юстиции: Совещания министров юстиции стран Америки (REMJA)

- **Четвертое Совещание министров юстиции (REMJA-IV)**: Предложения, выдвинутые с целью предоставить защиту основным правам и свободам лиц, содержащихся под стражей в Америке.

- **Пятое Совещание министров юстиции (REMJA-V)**: Рекомендуемая модернизация инфраструктуры тюрем, их функций и стандартов и обзор пенитенциарной политики.

- **Официальные встречи**: Встречи официальных лиц, отвечающих за пенитенциарную политику и политику в отношении содержания в тюрьмах государств – членов ОАГ.

- **Выполнение**: «Права лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, и обращение с ними».

Права человека и МГП

Международное гуманитарное право

- Защищает жизнь/здоровье/достоинство людей.
- Обязанности возлагаются на государства.
- Положения о защите применяются в ситуациях вооруженного конфликта.
- Не допускает отступлений, вооруженный конфликт является чрезвычайной ситуацией.
- Гуманитарное право учитывает условия войны.
- Предоставляет защиту лицам, которые не участвуют или более не участвуют в военных действиях.

Право прав человека

- Защищает жизнь/здоровье/достоинство людей.
- Обязанности возлагаются на государства.
- Положения о защите применяются в любое время (война и мирное время).
- Составлено для условий мирного времени и для защиты всех лиц.
- Договоры могут допускать отступления от обязательств в отношении осуществления прав в чрезвычайных обстоятельствах.

- Предоставляет защиту лицам в основном от их собственных правительств.

МАКПЧ/MAC

- **Межамериканские комиссия и суд**: применяют основополагающие принципы (статьи 1 (1) и 2 Американской конвенции), запрещающие государствам-участникам нарушать права и свободы, находящиеся под защитой; требуют от государств принятия мер, необходимых для эффективного обеспечения этих прав и свобод/считают, что право на справедливое судебное разбирательство и судебную защиту (статьи 8 и 25) означает также право жертв воспользоваться услугами судебной системы соответствующего государства.

- **Международное гуманитарное право**: Суд и Комиссия считают, что государства должны вести расследование, преследовать в судебном порядке и наказывать лиц, которые совершают или приказывают совершить серьезные нарушения как прав человека, так и гуманитарного права (VelÆsquez Rodr guez Case, 1988 Inter-Am. Ct.H.R. (ser. C) No. 4 July 29, 1988).

- **Меры предосторожности**: меры предосторожности, утвержденные Комиссией (статья 25 Правил процедуры), представляют собой часть национального правового порядка/страна должна принимать эти меры во исполнение своих международных обязательств по соблюдению и защите основополагающих прав человека. Кроме того, предусматриваются меры предосторожности для Гуантанамо, даже несмотря на то, что США не являются участником Конвенции.

МГП и гендер

Межамериканская комиссия по делам женщин

Международное гуманитарное право и гендерные преступления

- Преступления на сексуальной и гендерной почве становятся все более распространенными во время международных и внутренних вооруженных конфликтов.

- Преступления, как совершенные стихийно, так и намеренно, как случайно, так и по расчету, как лицами, находящимися, так и не находящимися под контролем властных структур.

- Сексуальное насилие совершается лицами из состава вооруженных сил и гражданскими лицами, принадлежащими обеим сторонам в вооруженном конфликте.

- Если ранее это считалось побочным последствием войны, то сейчас признано, что женщины и девочки регулярно становятся объектами намеренных правонарушений.

- Лица, совершившие сексуальное насилие, редко отвечают за свои преступления.

Межамериканская программа по осуществлению прав человека женщин и гендерному равноправию.

- Выполнение решений Саммита 2001 года стран Америки.

- Выполнение Стратегического плана действий Комиссии – приоритетные направления деятельности.

- Права человека и исключение насилия в отношении женщин.

Военная подготовка и функции

Межамериканский совет обороны и Оборонный колледж

- **Структура**: Межамериканский совет обороны является органом ОАГ, в состав которого входят официальные лица Министерств обороны, назначенные государствами.

- **Функции**: Разрабатывать совместные подходы по общим вопросам обороны и обеспечения безопасности.

- **Подготовка**: МСО обеспечивает функционирование Межамериканского оборонного колледжа, в котором ведется подготовка для старших офицеров и высокопоставленных правительственных чиновников по различным вопросам обороны и обеспечения безопасности.

- **Разминирование**: МСО координирует техническую помощь силами международных бригад контролеров и советников, которые работают в тесном сотрудничестве с ОАГ и подразделениями по разминированию соответствующих стран.

Другие сферы деятельности ОАГ

- Сотрудничество в правовой сфере.
- Взаимопомощь и выдача.
- Демократия и управляемость.
- Аппарат Генерального секретаря.
- Аппарат помощника Генерального секретаря.
- Доступ к информации.
- Коррупция.
- Межамериканский институт ребенка.
- Договоры и соглашения.

Сотрудничество с МККК

Содействие соблюдению МГП и обучение в этой области

- **Обучение**: ГА содействует сотрудничеству между МККК и Генеральным секретариатом (Отделом международного права/Департаментом международно-правовых вопросов) в деле организации правительственных конференций/курсов/семинаров.

- **Диалог**: Генеральная ассамблея поручает Постоянному совету продолжать, при поддержке Отдела международного права и в сотрудничестве с МККК, работу по организации специальных заседаний по темам МГП, представляющим интерес в настоящее время.

- **Распространение знаний**: ГА санкционирует распространение знаний о МГП, связанных с ним межамериканских конвенций и совместных программ ОАГ и МККК, на странице в Интернете; http://www.oas.org/dil/international_humanitarian_law.htm

- **Генеральный секретарь**: Встреча, состоявшаяся 13 октября 2006 года, между генеральным секретарем ОАГ Инсульсой и президентом МККК Келленбергером, на которой обсуждались политические приоритеты ОАГ в отношении МГП в Америке и проблемы, стоящие перед МГП в регионе, в том числе ситуации на Гаити и в Колумбии.

- **Постоянный совет**: Секретарь Инсульса и президент Келленбергер договорились определить в 2007 году дату встречи с Постоянным комитетом ОАГ, чтобы обсудить темы МГП, имеющие большое значение для Америки.

Лига арабских государств

Г-н Абдель Рахим аль-Авади,
генеральный секретарь Национального комитета по МГП, Объединенные Арабские Эмираты, председатель Комиссии арабских экспертов, Лига арабских государств

После подписания в конце 1999 года Меморандума о взаимопонимании (МВ) между Лигой арабских государств (ЛАГ) и Международным Комитетом Красного Креста (МККК) эффективное сотрудничество развивалось между Консультативной службой МККК по МГП и Правовым департаментом Лиги арабских государств. Основным результатом было создание специальной комиссии, состоящей из представителей обоих учреждений, а в состав ее членов вошли руководитель Правового департамента Лиги и региональный координатор Консультативной службы МККК в Каире. Комиссия была названа «Контрольная комиссия по МГП на уровне Арабского региона».

Комиссия начала свою работу с создания базы данных об имплементации МГП среди арабских государств. Во все арабские государства были направлены вопросники, послужившие основой для базы данных, которая обновляется каждый год путем обработки специальных вопросников.

Эта Комиссия приложила значительные усилия к тому, чтобы был напечатан Арабский региональный доклад о положении в области имплементации МГП. К настоящему времени было издано три таких доклада, четвертый доклад находится в стадии подготовки, он охватывает период с 2005 года до конца 2006 года.

Одним из результатов этого сотрудничества между МККК и ЛАГ была организация ежегодных региональных встреч, на которых обсуждались последние события в области имплементации МГП, трудности и достижения в этой сфере. Последней из этих встреч была шестая региональная встреча, состоявшаяся в Каире 27 и 28 февраля 2007 года, которая завершилась принятием Регионального плана действий на 2007 год.

Более того, ЛАГ предоставила возможность Консультативной службе МККК участвовать в заседаниях Лиги, на которых обсуждаются вопросы МГП, таких как:

1. Совещание Комиссии арабских экспертов по международным конвенциям.

2. Ежегодная встреча арабских законодателей.
3. Ежегодная встреча директоров судебных ведомств.

Естественно, что Контрольная комиссия по МГП, состоящая из представителей ЛАГ и МККК, находится в распоряжении государств – членов ЛАГ и может предложить им консультации, обменяться с ними опытом и знаниями, государства-члены могут обратиться к ней с просьбой направить своих представителей к ним в страну, чтобы те поддержали их усилия по учреждению национального комитета по МГП, принятию конкретного законодательства или ратификации международной конвенции.

В течение последних шести лет Контрольная комиссия содействовала тому, чтобы арабские страны создавали национальные комитеты по МГП. Таким образом, число таких комитетов возросло с двух в начале 2000 года до 12 на сегодняшний день.

Тема законодательства

Эта тема имеет два аспекта. Первый связан с ратификацией конвенций, а второй касается принятия национального законодательства. Что касается первого аспекта, то в течение последних четырех лет ЛАГ консультировалась с МККК по вопросам Римского статута и Гаагской конвенции 1954 года и Первого Протокола к ней 1954 года, а также Второго Протокола 1999 года. До конца 2007 года должен состояться важный семинар, цель которого будет заключаться в том, чтобы рассмотреть точку зрения арабских стран в отношении ратификации Статута МУС.

В сфере законодательства Комиссия арабских экспертов, председательствовать в которой я имел честь в течение двух с половиной лет, сделала попытку составить типовой арабский закон, основываясь на положениях Статута МУС и соответствующих международных конвенций. Эти усилия завершились принятием проекта типового арабского закона о преступлениях, подпадающих под юрисдикцию Международного уголовного суда. Проект закона был принят во исполнение резолюции Совета министров юстиции арабских стран в конце 2005 года.

И, наконец, я должен упомянуть усилия Лиги арабских государств, предпринимаемые в соответствии с решением Совета министров юстиции арабских стран и направленные на то, чтобы поручить Арабскому центру по судебным и правовым исследованиям, работающему при Лиге, организовать два ежегодных курса обучения по МГП, скоординировав свои действия с МККК.

Я хотел бы также упомянуть Меморандумы о взаимопонимании, подписанные МККК и некоторыми правительствами арабских стран и касающиеся обучения положениям МГП, в том числе, МВ, подписанный с Министерством юстиции Кувейта о поручении Кувейтскому центру по судебным и правовым исследованиям задания провести подготовку арабских мировых судей, и МВ, подписанный с Объединенными Арабскими Эмиратами, в котором Институт ОАЭ по исследованиям в области дипломатии обязуется провести подготовку арабских дипломатов по вопросам МГП.

Заканчивая свое краткое выступление, еще раз хочу подчеркнуть, что между тремя главными акторами а именно: Лигой арабских государств, МККК и правительствами арабских стран, развивается гармоничное и плодотворное сотрудничество, направленное на более эффективную имплементацию МГП на национальном уровне.

Европейский союз

Г-жа Христиана Хоэн,
администратор, Трансатлантические отношения, ГД IV, Совет ЕС

1. Значимость МГП для внешней политики ЕС

ЕС основан на верховенстве права и обязан соблюдать права человека и основные свободы (статья 6 ДЕС). Международное право составляет ядро внешней политики ЕС. Об этом говорится и в Европейской стратегии по обеспечению безопасности: «Нашей целью является развитие более сильного международного общества, хорошо функционирующих международных институтов и основанного на верховенстве права международного порядка. Мы полны решимости отстаивать и развивать международное право».

а) Развитие внешней политики ЕС

После заключения Маастрихтского и Амстердамского договоров и назначения Ксавьера Соланы на пост Верховного представителя ЕС по вопросам внешней политики и политики в области безопасности в 1999 году ЕС начал постепенно развивать свою внешнюю политику. С принятием в 2003 году Европейской стратегии по обеспечению безопасности, что было реакцией на кризис, возникший в связи с Ираком, ЕС впервые получил общую стратегическую основу. Он развивает свою политику и устанавливает отношения стратегического партнерства с целым рядом стран и ор-

ганизаций по всему миру. ЕС ведет политический диалог с многими третьими странами. Национальная внешняя политика все более начинает приобретать европейское измерение, подходы становятся взаимодополняющими. Благодаря такой приобретающей свои очертания внешней политике ЕС, имплементации МГП и распространения знаний о нем на национальном уровне становится недостаточно. Если МГП не будет принято на уровне ЕС, то в праве возникнет пробел.

ЕС является форумом для государств-членов, на котором они могут обсудить вопросы, имеющие отношение к МГП, и скоординировать свои подходы. Например, юридические советники ЕС обсуждают принципы международного права, имеющие значение для борьбы с терроризмом. ЕС ведет по этим вопросам диалог с США. Другим примером может служить МУС, дискуссии в отношении которого привели к выработке общей позиции. И поддержка со стороны ЕС действительно оказалась очень важной для МУС. Если ЕС в целом поддерживает предложение и способствует его принятию, то его политическое воздействие и легитимность могут быть гораздо более значительными, нежели тогда, когда поддержка оказывается только отдельными государствами-членами. Для ЕС очень важно вырабатывать последовательную позицию, чтобы она имела большее влияние. Эффективность может быть ограниченной, если 27 государств-членов направят 27 различных посланий, касающихся МГП сторонам в конфликте.

ЕС решительно поддерживает важную работу, выполняемую МККК. Представители МККК, включая президента Келленбергера, регулярно встречаются с послами Комитета по вопросам политики и безопасности и других рабочих групп, таких как Рабочая группа по международному публичному праву (COJUR). Это очень полезный обмен мнениями.

b) Операции по управлению кризисными ситуациями

В 2003 году ЕС провел свою первую операцию по управлению кризисными ситуациями. Теперь их больше десяти, как гражданских, так и военных. Эта деятельность расширяется, так как в настоящее время ЕС планирует крупномасштабную гражданскую операцию по урегулированию кризиса в Афганистане и Косово. Например, в Боснии находятся 7 тыс. солдат под флагом ЕС (операция АЛТЕА).

МГП применяется ко многим операциям ЕС. Поэтому эта та область, где ЕС сам должен обеспечивать соблюдение МГП. Миссии ЕПБО охватывают целый спектр операций. Операции по управлению кризисными ситуациями ЕС должны всегда соблюдать международное право в том, что касается (1) правового основания операции и (2) проведения самой операции. Эта четкая обоснованность операций международным правом является отличительной чертой управления кризисными ситуациями ЕС.

Существует множество типов миссий, сочетающих военную, гражданскую и гуманитарную деятельность. Перед нами стоит задача – применять Женевские конвенции наилучшим образом. Поэтому в каждой ситуации необходимо решить, какой свод права следует применять. Это найдет отражение в правилах применения силы, которые разрабатываются для каждой операции по управлению кризисной ситуацией. Эти правила могут включать «потенциальные» положения, которые применяются, если вдруг ситуации на местах начинают ухудшаться. Совет одобряет правила применения силы для каждой отдельной операции.

Присутствуя в тех местах, где протекает конфликт, ЕС приходится иметь дело с различными акторами в кризисных ситуациях, к которым применяется МГП. Поэтому МГП может становиться предметом обсуждений с такими сторонами в конфликте.

2. Руководство по МГП (утверждено в декабре 2005 года)

Участники Женевских конвенций имеют две обязанности: соблюдать и заставлять соблюдать Конвенции при всех обстоятельствах. (Общая статья 1 Женевских конвенций.) Признавая обязательство государств-членов соблюдать МГП, Руководство вводит в действие ту часть обязательства, которая касается обеспечения соблюдения.

В Руководстве поднимается вопрос о том, что может сделать ЕС для того, чтобы способствовать соблюдению МГП во всем мире. В нем выражается поддержка ЕС международному гуманитарному праву. Оно является инструментом, основанием для действий. ЕС проводит работу с целью ввести Руководство в действие. Для этого очень важен вклад государств-членов, национальные комитеты по МГП могут сыграть здесь свою роль.

Во введении к Руководству говорится об эволюции и источниках МГП и сфере его применения, соблюдение МГП называется «предметом озабоченности международного сообщества», признается взаимодополняемость МГП и права прав человека, подчеркивается ответственность отдельных лиц за военные преступления – должно осуществляться судебное преследование со стороны государств или международных трибуналов, таких как МУС. В Руководстве перечисляются основные правовые документы МГП.

Оперативная часть охватывает два аспекта: **знание** МГП и его **применимость** должны учитываться во внешней политике ЕС. В качестве второго шага были определены самые различные **действия**, которые могут быть предприняты на основе этой информации.

Представление докладов, оценка, рекомендации в отношении действий

- Рабочие группы Совета по наблюдению за ситуациями, в которых может применяться МГП.
- Рабочие группы Совета, цель которых заключается в определении действий, которые должны способствовать соблюдению МГП в этих ситуациях, и выработке рекомендаций.
- Обмен информацией с МККК, ООН, региональными организациями и Международной комиссией по установлению фактов.
- Включение оценки ситуаций, где применяется МГП, в доклады, представляемые, например, главами миссий, Специальными представителями ЕС и командующими (руководителями) операций по урегулированию кризиса; возможные меры.
- Подготовительные документы для совещаний ЕС должны включать анализ применимости МГП.

Действия в отношениях с третьими странами

- Может быть поднят вопрос о встречах для проведения политического диалога (как регулярно поднимается вопрос о правах человека).
- Поднять вопрос о МГП при политических и дипломатических контактах со сторонами в конфликте, призывая к соблюдению права и осуждая нарушения.
- Способствовать соблюдению инструментов МГП в полном объеме, что включает в себя принятие имплементирующего законодательства и проведение подготовки.
- Публичные заявления, касающиеся как общего положения, так и конкретных ситуаций.
- Демарши.
- Санкции.
- Сотрудничество с международными органами, такими как МККК, ООН – признается особая роль МККК.
- Операции по урегулированию кризиса: предоставление отчетов, мониторинг и диалог со сторонами в конфликте по вопросам МГП.

- Борьба с безнаказанностью за военные преступления.

- Подготовка: рассмотреть возможность финансировать подготовку по МГП/обучение МГП в третьих странах.

- Экспорт оружия: Европейский кодекс поведения в области экспорта оружия предусматривает, что до предоставления лицензии необходимо рассмотреть вопрос о соблюдении импортирующей стороной МГП.

3. Обязательства ЕС, принятые на Международной конференции Красного Креста и Красного Полумесяца, состоявшейся в 2003 году, и выполнение этих обязательств странами – членами ЕС

a) Распространение знаний о МГП

С целью привлечения внимания к вопросам, связанным с международным гуманитарным правом, целый рад семинаров был организован для официальных лиц из стран – членов ЕС в сотрудничестве с МККК.

В Руководстве по МГП говорится, что ЕС должен всегда, когда это возможно, подчеркивать в своих публичных заявлениях необходимость обеспечить соблюдение МГП.

Что касается обязательства повысить уровень понимания принципов МГП и добиться их должной оценки, особенно среди молодежи, большинство государств – членов ЕС включили изучение принципов МГП в свои школьные и вузовские программы или другие курсы.

b) Распространение знаний о МГП и подготовка в вооруженных силах, особенно для операций по поддержанию мира

Руководство ЕС по МГП подчеркивает важность подготовки в этой области как в рамках ЕС, так и за его пределами. В документе «Общие стандарты поведения для операций в рамках ЕПБО» предусматривается, что в ходе подготовки «особое внимание должно уделяться международному праву, включая международное гуманитарное право и вопросы прав человека...»

Обучение в области МГП требуется для того, чтобы подготовить дипломатический, гражданский и военный персонал к участию в операциях, проводимых под руководством ЕС. Обучение на общеевропейском уровне, например, в Европейском колледже безопасности и обороны, Европейском полицейском колледже, в рамках Европейской дипломатичес-

кой программы и Проекта ЕС по подготовке для гражданских аспектов управления кризисными ситуациями дополняет возможности подготовки, существующие на национальном уровне.

Большинство государств-членов проводят – в тесном сотрудничестве с МККК – комплексную подготовку своих войск по МГП на всех уровнях командования. Специальная подготовка осуществляется для сил, участвующих в международных операциях по поддержанию и построению мира.

c) Ратификация и имплементация Протокола о взрывоопасных пережитках войны

Протокол был уже ратифицирован 16 государствам-членами. Все другие указывают, что они начали процедуру ратификации и намерены завершить ее в скором времени.

d) Поддержка МУС

Обязательство ЕС по оказанию поддержки Международному уголовному суду было выполнено как на уровне ЕС, так и на уровне отдельных его членов.

16 июня 2003 года Совет принял Общую позицию Совета 2003/444/CFSP по вопросу о Международном уголовном суде (Official Journal L 150 от 18.06.2003 г.) Цель выработки этой Общей позиции заключается в том, чтобы поддержать эффективное функционирование Суда и способствовать его всемирной поддержке, содействуя как можно более широкому участию государств в Римском статуте. Общая позиция была затем дополнена планом действий, который был принят в январе 2004 года и установил конкретные условия для оказания поддержки Суду со стороны ЕС. Рабочая группа Совета ЕС внимательно изучает широкий спектр вопросов, связанных с работой Суда. Осуществляя эту политику, соответствующие председатели ЕС каждый год выступали приблизительно с 60 демаршами в отношении третьих стран по вопросу о важности ратификации и имплементации Римского статута.

С этой целью ЕС составил более 70 таблиц данных по третьим странам, в которых содержится информация, касающаяся ратификации и имплементации Римского статута.

ЕС подчеркивал также и важность обеспечения целостности Римского статута. ЕС систематически настаивает на включении пункта о МУС в соглашения с третьими странами и поднимает вопрос о МУС в политических диалогах во время различных встреч и саммитов. В 2006 году ЕС и МУС подписали соглашение о сотрудничестве и помощи, которое, как ожидается, приведет к углублению сотрудничества ЕС с МУС.

Поддержка ЕС, оказываемая МУС, находит свое выражение и в рамках Организации Объединенных Наций. Например, ЕС сыграл активную роль в принятии резолюции 1593 (2005) Совета Безопасности ООН, дающей разрешение Совету Безопасности передать – впервые – ситуацию (Дарфур) МУС.

К 6 февраля 2007 года 26 государств – членов ЕС подписали Соглашение о привилегиях и иммунитетах МУС и 19 из них ратифицировали его. Некоторые из государств-членов подписали с МУС и Соглашение об обеспечении исполнения приговоров и заключили Соглашения с МУС о перемене места жительства свидетелей и их близких родственников.

Примечание: Точка зрения, высказанная в данной статье, принадлежит автору, которая является членом персонала Генерального секретариата Совета Европейского союза, и не должна никоим образом считаться официальной позицией ГСС или любого из его сотрудников.

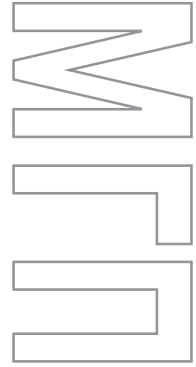
МЕЖДУНАРОДНОЕ ГУМАНИТАРНОЕ ПРАВО

МГП

ГЛАВА 3

РАССМОТРЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ЛИЦ, ПРОПАВШИХ БЕЗ ВЕСТИ

МЕЖДУНАРОДНОЕ ГУМАНИТАРНОЕ ПРАВО



3.1. Проблема лиц, пропавших без вести, и правовые вопросы, вызывающие озабоченность в связи с этой проблемой

Поиски решений проблем лиц, пропавших без вести: основные вызовы в международном праве и практике

Г-жа Рене Зелвегер-Монен,
заместитель директора Центрального агентства по розыску и отдела по предоставлению защиты, МККК

Г-н председатель, дамы и господа!

Введение

Неопределенность в отношении судьбы родственника является во всем мире суровой реальностью бесчисленного числа семей в ситуациях вооруженного конфликта или насилия. Родители, братья и сестры, супруги и дети с отчаянием пытаются найти потерянных родственников. Семьи и целые сообщества, не зная, живы ли их близкие, не могут перевернуть страницу с ужасными событиями, которые разрушили их жизнь. Они не могут присоединиться к процессу реабилитации и примирения, ни как отдельные лица, ни как целые сообщества. Такие раны могут повредить ткани общества и подорвать отношения между группами и нациями, иногда и через десятилетия после произошедших событий.

Что мы имеем в виду, говоря «лица, пропавшие без вести»?

«Лицо, пропавшее без вести» – это любой человек, о котором ничего не известно в результате вооруженного конфликта или ситуации насилия внутри страны.

Люди могут стать лицами, пропавшими без вести в самых разных ситуациях:

- Их могут убить при захвате в плен, аресте или похищении.

- Они могут умереть, находясь под стражей, исчезнуть или содержаться в тюрьме без связи с внешним миром или в каком-либо секретном месте. Во многих случаях их семьи либо не знают, где они находятся, либо им не разрешено посещать их или даже переписываться с ними. Данные о лицах, лишенных свободы, такие как дата и место ареста, перевода, смерти или погребения, часто не регистрируются. А если регистрируются, то записи нередко скрываются или уничтожаются.

- Массовые убийства приводят к тому, что лицами, о которых ничего неизвестно, становятся многие. Тела жертв часто бросают, хоронят в спешке или даже уничтожают.

- Часто семьи не знают, где находятся родственники, служащие в вооруженных силах или вооруженных группировках, потому что у них нет никаких средств для поддержания связи с ними.

- Лица из состава вооруженных сил или вооруженных группировок могут пропасть без вести во время военных действий, потому что им не были выданы никакие средства опознавания, такие как личные знаки.

- Перемещенные лица и беженцы, изолированные группы населения и население оккупированных территорий могут не иметь возможности известить о себе своих близких. Это может привести к длительному разъединению семей.

- Дети могут оказаться без родителей, потеряв свою семью либо во время бегства от боев, либо потому что их насильно завербовали, подвергли заключению или даже поспешно усыновили.

- Свидетельства, подтверждающие смерть, не всегда сохраняются должным образом во время эксгумации или процедур аутопсии.

Кто несет за это ответственность?

Основная ответственность за предотвращение исчезновений и выяснение судьбы лиц, пропавших без вести, лежит на государственных властях. Вооруженные группировки также имеют обязанности в этом отношении.

Для того чтобы предотвратить такие ситуации, когда о судьбе людей ничего не известно, абсолютно необходимо обеспечить соблюдение международного гуманитарного права и права прав человека. Поэтому важ-

но, чтобы государства в полном объеме осуществили имплементацию обеих отраслей права и чтобы их положения стали широко известны.

Государственные органы власти и лидеры, пользующиеся поддержкой национальных и международных гуманитарных и правозащитных организаций, должны делать все возможное, чтобы люди не становились пропавшими без вести, а если это случается, они должны принимать меры для устранения последствий этого явления. Для достижения этих целей можно выбрать меры из широкого спектра действий. Когда это возможно, необходим конструктивный диалог между сторонами, включая семьи лиц, пропавших без вести, и соответствующее население.

Это единственный способ уменьшить число лиц, пропавших без вести, и определить методы оказания помощи им и их родственникам. Семьи лиц, пропавших без вести, чаще всего говорят, что самой насущной их потребностью является узнать о том, что случилось с родственниками. Более того, опыт показывает, что часто лицо, пропавшее без вести, было кормильцем в семье и отвечало за ведение всех ее дел в административном плане. Поэтому, прилагая все возможные усилия к тому, чтобы установить участь лиц, пропавших без вести, необходимо также дать возможность их родственникам достойно жить. Кроме этого, как для семей, так и для всего населения крайне важно, чтобы преступников призвали к ответственности за их деяния.

Если были приняты все меры, но оказалось невозможным установить участь лиц, которые исчезли, тогда в интересах семей и населения следует признать смерть человека, а его близким должно быть разрешено почтить его память достойным образом.

Неизвестность в отношении того, что действительно случилось с отцом, сыном или сестрой, является открытой раной и часто причиной длинного пути к отчаянию, а к этому еще присоединяются и административные трудности.

Г-н председатель, дамы и господа!

В сотрудничестве с представителями правительств, другими составными частями Движения Красного Креста и Красного Полумесяца, международными, региональными и национальными правительственными и неправительственными организациями, с представителями ассоциаций семей лиц, пропавших без вести, и экспертами в 2002 году МККК начал процесс, направленный на поиски решения проблем лиц, пропавших без вести, и их семей. Задачи, поставленные перед этой деятельностью, заключались в следующем:

a) исследовать все методы, направленные на предотвращение исчезновений людей в ситуациях конфликта и насилия внутри страны и на удовлетворение потребностей семей;

b) согласовать со всеми сторонами рекомендации и оптимальные методы предотвращения исчезновений и должного реагирования на ситуации, когда люди пропадают без вести в результате вооруженного конфликта или ситуации насилия;

c) привлечь внимание государственных властей, международных организация и НПО к этой проблеме.

Этот процесс привел к организации в феврале 2003 года Международной конференции правительственных и неправительственных экспертов по вопросу лиц, пропавших без вести, и их семей.

Позднее в 2003 году XXVIII Международная конференция КК/КП утвердила Повестку дня для гуманитарной деятельности, которая должна выполняться государствами и составными частями Движения и в которой говорится, что деятельность в интересах лиц, пропавших без вести, и их семей является приоритетной задачей для Движения.

В Повестке дня для гуманитарной деятельности делается сильный акцент на ключевые аспекты этой проблематики и предлагаются пять направлений деятельности:

a) предотвращать исчезновение людей;
b) устанавливать участь лиц, пропавших без вести;
c) обрабатывать информацию и файлы лиц, пропавших без вести;
d) обеспечить должное обращение с человеческими останками и обрабатывать и хранить информацию об умерших;
e) оказывать поддержку семьям лиц, пропавших без вести.

Здесь подчеркивается та мысль, что нужны комплексные действия и меры для того, чтобы все шаги, касающиеся решения проблемы лиц, пропавших без вести, были эффективными.

На Международной конференции МККК принял на себя обязательство:

a) развивать свою оперативную деятельность;
b) работать с соответствующими органами власти и организациями;
c) способствовать укреплению соответствующих разделов международного и национального права, которые предоставляют защиту ли-

цам от исчезновений, обеспечивают выяснение судьбы лиц, пропавших без вести, и право семей знать об участи своих родственников.

В конкретном выражении это привело, с одной стороны, к более эффективному осуществлению оперативной деятельности, рассматриваемой, если можно так сказать, через призму рекомендаций и оптимальных методов работы, которые были выработаны на Совещании экспертов, и, с другой стороны, к разработке плана действий.

На оперативном уровне обязательство МККК вылилось в осуществление различных видов деятельности, что вы и сможете увидеть позднее на видео.

Что касается деятельности, осуществляемой в рамках плана действий, то она включала в себя:

- распространение знаний о действующем международном праве;
- оказание поддержки принятию нового международного договора, который должен предоставить эффективную защиту против насильственных исчезновений; оказание поддержки более сильному национальному законодательству;
- сотрудничество с вооруженными силами и региональными военными организациями и усилия по установлению контактов между ними с тем, чтобы обеспечить, например, ношение военным персоналом какого-либо личного опознавательного знака, возможность регулярного обмена новостями между военными и их семьями, должное обращение с человеческими останками и умершими на боле боя;
- расширение возможностей сети КК/КП по установлению семейных связей для обработки информации о лицах, которым грозит опасность потерять связь со своими родственниками, и для восстановления семейных связей в случае необходимости;
- разработку и распространение информации о руководящих принципах и стандартах в области передовых методов обращения с человеческими останками и судебно-медицинской идентификации лиц, включая анализ ДНК, предназначаемых как для судебных экспертов, так и для неспециалистов;
- разработку руководящих принципов, касающихся конкретных потребностей семей лиц, пропавших без вести, и того, как эти потребности можно удовлетворить.

Выполнение плана действий продолжается, некоторые виды деятельности были завершены в 2005 и 2006 годах, другие будут завершены в 2007 году, а те, которые носят более постоянный характер, будут продолжаться в течение какого-то времени.

С подробностями проекта можно ознакомиться в докладе МККК по вопросу о лицах, пропавших без вести, который можно получить при выходе из зала нашего совещания.

Благодаря своей структуре, особенно на местном уровне, и благодаря широкому спектру деятельности, которая уже осуществляется на местах, МККК выработал комплексный подход к проблеме лиц, пропавших без вести, и их семей. Если все больше элементов мозаики начинают складываться в картинку, мы сможем пройти тот путь, который еще остался, для того чтобы вполне адекватно удовлетворить потребности лиц, пропавших без вести, и их семей.

Благодарю вас за внимание.

Лица, пропавшие без вести: правовые требования в соответствии с международным гуманитарным правом и связанными с ним договорами

Г-жа Луиза Досвальд-Бек,
профессор международного права, Институт международных исследований, директор Университетского центра по МГП, Женева

Превентивные меры

Международные конфликты

После боев

1. Разыскать и подобрать раненых, больных и умерших.
2. Провести их опознание, в том числе благодаря личным знакам.
3. Зарегистрировать все имеющиеся сведения и отправить эту информацию в Справочное бюро, которое затем должно послать ее в Центральное агентство по розыску.

См. статьи 15–16 Женевской конвенции I; статьи 18–19 Женевской Конвенции II.

Задержанные лица
Справочное бюро должно зарегистрировать данные о военнопленных и о задержанных гражданских лицах и направить их в Центральное агентство по розыску.
См. статьи 122–123 Женевской конвенции III и статьи 136–137 Женевской Конвенции IV.

Представители Международного Комитета Красного Креста и державы-покровительницы (если она назначена) имеют право посетить военнопленных и задержанных гражданских лиц (статья 126 Женевской конвенции III и статья 143 Женевской Конвенции IV).

Немеждународные вооруженные конфликты
После каждого боя
Статья 3, общая для Женевских конвенций предусматривает, что раненые и больные должны подбираться и им должен быть предоставлен уход.

Задержанные лица
В исследовании МККК «Обычное международное гуманитарное право» делается вывод, что международное сообщество придерживается мнения, что задержанные лица должны регистрироваться, то есть их личные данные должны быть записаны (норма 123 исследования).

Запрет на насильственные исчезновения: насильственные исчезновения были осуждены на XXIV, XXV и XXVII Международных конференциях Красного Креста и Красного Полумесяца (норма 98 Исследования по обычному праву).

Предотвращение насильственных исчезновений

1. Основные нормы международного права прав человека:

a) все задержанные лица имеют право на судебное рассмотрение вопроса о законности их задержания (habeas corpus);
b) лица, задержанные по подозрению в совершении уголовного преступления, должны предстать перед судьей или судебным чиновником в течение нескольких дней.

Эти нормы содержатся во всех основных договорах по правам человека, участниками которых является подавляющее большинство стран.

2. Толкование вышеупомянутых норм правозащитными органами в целях их истинного выполнения приводится также в официальных документах Генеральной Ассамблеи ООН и региональных документах:

a) все лица имеют право на встречу с адвокатом самое позднее через 48 часов после задержания и на общение с ним без свидетелей;

b) все лица имеют право на связь со своей семьей;

c) чрезвычайное положение не отменяет этих прав – любое ограничение может действовать только строго в той степени и на тот период времени, которые требуются ситуацией;

d) право на оспаривание законности задержания не допускает отступлений (Комитет ООН по правам человека, Межамериканский суд по правам человека); регулярно должен осуществляться независимый контроль (Европейский суд по правам человека).

Международная конвенция о защите всех лиц от насильственных исчезновений (2006 г.)

Основные положения:

1) насильственное исчезновение должно считаться конкретным преступлением в соответствии с национальным правом, и подозреваемые в его совершении должны преследоваться в судебном порядке или выдаваться для суда;
2) лица могут содержаться только в известных центрах и поддерживать связь как со своим адвокатом, так и с семьей;
3) личные данные должны быть зарегистрированы в официальном порядке;
4) освобождение из-под стражи должно быть проверено;
5) сотрудники правоприменительных органов должны получить соответствующую подготовку;
6) выполнение осуществляется комитетом по насильственным исчезновениям.

Розыск лиц, пропавших без вести

Международные конфликты

- Статья 32 Дополнительного протокола I: семьи имеют право знать о судьбе своих родственников.

- Статья 33 Дополнительного протокола I: государства должны принимать меры для розыска лиц, пропавших без вести, и сотрудничать с этой целью, в частности, через Центральное агентство по розыску.

Немеждународные конфликты

- Каждая сторона в конфликте должна принять все практически возможные меры к тому, чтобы выяснить судьбу лиц, пропавших без вести в результате вооруженного конфликта, и должна предоставить семье любую имеющуюся у нее информацию об их участи (норма 117 исследования по обычному праву).

Право прав человека: насильственное исчезновение – это «бесчеловечное обращение»

- Комитет по правам человека Организации Объединенных Наций и все договорные органы региональных договоров считают, что насильственное исчезновение можно приравнять к бесчеловечному обращению не только с исчезнувшими лицами, но и с их родственниками.

- *Примечание.* Запрет на бесчеловечное обращение не допускает отступлений, и основные договоры по правам человека содержат положения, предусматривающие персональные жалобы.

- По подозрению о произвольном лишении жизни должно быть проведено расследование:
  - независимым органом;
  - результаты должны быть опубликованы;
  - виновные должны преследоваться в судебном порядке.

Международное уголовное право

1. Широко распространенные или систематические насильственные исчезновения являются преступлением против человечности, включенным в качестве такового в Статут Международного уголовного суда.

2. ООН и Межамериканская конвенция требуют, чтобы государства признали насильственное исчезновение преступлением в своем национальном законодательстве, за которое они должны преследовать виновных в судебном порядке или выдавать их другому государству для судебного преследования.

Институциональные и правовые последствия: что может сделать национальный комитет на национальном уровне для предотвращения исчезновения людей?

Г-н Стефан Хэнкинс,
юридический советник, Консультативная служба по международному гуманитарному праву, МККК

Благодарю вас, господин председатель.

После этой подробной и стимулирующей презентации международно-правовых оснований – проистекающих как из МГП, так и из права прав человека, – сделанной г-жой Досвальд-Бек, и после просмотра видеофильма МККК «Положить конец молчанию», который, я думаю, является очень ярким и трогательным введением в нашу сегодняшнюю работу, разрешите мне сказать несколько слов о предстоящем заседании, посвященном юридическим и практическим мерам, которые должны быть приняты на национальном уровне для предотвращения исчезновения людей и для защиты лиц, пропавших без вести, и их семей.

Фильм МККК, который мы посмотрели, иллюстрирует, как неопределенность в отношении судьбы своих родственников и близких остается суровой реальностью для огромного числа семей во время вооруженных конфликтов и борьбы внутри страны. Семьи и общины, не зная о том, живы или погибли их родственники или близкие, не могут оставить позади себя жестокие события, разрушившие их жизнь. Ни отдельные лица, ни целые общины не могут встать на путь реабилитации и примирения.

Будущие поколения несут с собой обиду, вызванную унижением и несправедливостью, которые пришлось пережить их родственникам и соседям. Такие незаживающие раны могут разорвать ткань общества и разрушить отношения между людьми, группами и нациями на целые десятилетия после самих событий.

Поэтому МККК сегодня ежедневно сталкивается с проблемой лиц, пропавших без вести, и является свидетелем жестокой реальности и страданий, переживаемых семьями, которые живут в состоянии неопределенности относительно судьбы своих близких. По всему миру родители, супруги и дети, пострадавшие от войны, с отчаянием стараются

найти своих потерявшихся родственников. Их беспокойство и тревога могут остаться с ними в течение многих лет после окончания боев.

Существует множество причин и факторов, вследствие которых о людях может быть нечего неизвестно. Нарушениями международного гуманитарного права и (или) права прав человека чаще всего объясняется большинство случаев исчезновения людей. Но особенно часто к разлуке и исчезновению как солдат, так и гражданских лиц приводят опасности, связанные с войной.

Существующие международные нормы были, конечно, созданы для того, чтобы предотвращать такие ситуации, когда люди становятся пропавшими без вести, и обеспечивать их розыск. Уведомление о взятии в плен, аресте или задержании, право задержанных лиц или лиц, разлученных со своими семьями, на переписку с родственниками и обязанность властей отвечать на запросы – все обязательства, возложенные на воюющие стороны в соответствии с Женевскими конвенциями 1949 года и Дополнительными протоколами к ним 1977 года, должны обеспечить, например, такое положение, когда задержанные лица на будут считаться пропавшими без вести в течение долгого времени.

Государства также взяли на себя обязательство принять самые различные превентивные меры юридического, административного или практического характера в своих национальных правовых структурах, чтобы уменьшить возможность того, что люди станут лицами, пропавшими без вести, помочь найти решение проблем лиц, пропавших без вести, и поддержать их семьи во время вооруженного конфликта или в ситуации после войны.

Я должен сказать здесь, что, столкнувшись с проблемой лиц, пропавших без вести, в своей повседневной работе, Международный Комитет Красного Креста несколько лет тому назад принял решение, как, может быть, некоторые из вас знают, начать процесс обсуждения и серьезных размышлений по вопросу о лицах, пропавших без вести. На первом этапе собиралась и анализировалась соответствующая информация при консультациях со специалистами, работающими на местах, и учеными. Учитывались данные, собранные в ходе работы по предоставлению защиты и восстановлению семейных связей, оказанию поддержки семьям лиц, пропавших без вести, сбору и обработке личных данных, рассматривались национальные и международные механизмы, установленные для решения проблем лиц, пропавших без вести. Эта работа завершилась проведением в феврале 2003 года Международной конференции по про-

блеме лиц, пропавших без вести, перед которой стояла цель привлечь внимание к трагедии лиц, о которых ничего неизвестно в результате вооруженного конфликта или насилия внутри страны, и к боли и страданиям их семей.

В выводах Конференции были предложены рекомендации относительно оптимальных методов работы, которые стали отдельным пунктом повестки дня XXVIII Международной конференции Красного Креста и Красного Полумесяца, состоявшейся в декабре 2003 года, все участники которой – как государства, так и национальные общества Красного Креста и Красного Полумесяца – приняли на себя обязательство в этом отношении. Сам МККК на XXVIII Международной конференции Красного Креста и Красного Полумесяца взял на себя обязательство и далее пытаться найти решение проблемы лиц, пропавших без вести, и помочь им семьям в их тяжелом положении.

Во время наших обсуждений сегодня и завтра после обеда внимание будет сосредоточено на обязательствах, в том числе и юридических, принятых на себя государствами в соответствии с международным правом, в частности, гуманитарным правом для того, чтобы разрешить проблему лиц, пропавших без вести, и на том, какие меры должны быть приняты на уровне национального законодательства.

Мы с нетерпением ждем наших обсуждений. Мы ждем от вас стимулирующих предложений относительно того, как обеспечить более эффективное реагирование на случаи исчезновений людей в связи с вооруженными конфликтами, в частности, относительно того правового и практического режима, который должен быть установлен в национальном праве. Мы уверены в том, что действия на уровне национального права являются крайне важной мерой и что ваши соответствующие национальные комитеты могут сыграть в этой области важную роль. Наши предстоящие дискуссии будут поэтому посвящены деятельности ваших национальных комитетов и ваших соответствующих правительств и той политике, которой они должны следовать.

3.2. Правовые и практические меры

A. Правовые и практические меры, которые должны быть приняты для выполнения обязательств в соответствии с международным гуманитарным правом

Опыт Соединенного Королевства, касающийся учреждения и функционирования Национального справочного бюро

Подполковник Ник Ларкин,
заместитель директора Отдела оперативного планирования, Стратегическое управление заместителя начальника штаба (отдела кадров) Министерства обороны, Министерство обороны Соединенного Королевства, директор Справочного бюро по делам военнопленных Соединенного Королевства

Г-н председатель, ваши превосходительства, дамы и господа!

Для меня большая честь выступить здесь и поделиться с вами опытом Соединенного Королевства (СК) относительно работы его Национального справочного бюро в соответствии с Женевскими конвенциями.

Меня зовут Ник Ларкин и, как вы видите, название моей должности очень длинное и звучит важно, и в Англии это на самом деле означает, что я совсем не важная персона, но у меня все-таки есть одна очень важная обязанность, то есть я являюсь фактически директором Национального справочного бюро Соединенного Королевства.

Возможно, некоторые из вас заметили, что я служу в Вооруженных силах Британии. Некоторым из вас это может показаться тревожным знаком. Хочу вас успокоить, особенно швейцарцев. Мое присутствие здесь в военной форме не означает вторжения в Швейцарию (и у меня есть в доказательство этого специальный документ от моего правительства). Однако деятельность наших людей, носящих военную форму, в других местах требует от нас учреждения Национального справочного бюро.

В ходе своего выступления я буду употреблять иногда сокращенное название «бюро», или НСБ, или даже сокращение СБДВ – Справочное бюро по делам военнопленных. Национальное справочное бюро состоит из двух компонентов: СБДВ и гражданского справочного бюро, за работу которого отвечает Министерство внутренних дел. Последнее должно регистрировать тех граждан стороны в вооруженном конфликте, которые удерживаются в СК, и передавать информацию о них. В настоящее время никто не удерживается, поэтому этот элемент пока существует только потенциально, а для целей нашей сегодняшней дискуссии СБДВ и НСБ это одно и то же.

Сегодня я хочу рассказать об организации и деятельности бюро и проиллюстрировать одну из проблем, с которыми мы сталкиваемся, коротким практическим примером. Я хочу показать, что, если вооруженные силы страны делают ту работу, за которую им платят деньги, тогда выполнить обязательство, касающееся Национального справочного бюро, сравнительно просто.

Обязанности

Директивы, которые мы получили во время нашей Фолклендской кампании в 1982 году, вместе с нашими обязанностями перед гражданскими лицами в соответствии со статьей 136, являются, коротко говоря, нашими обязанностями на сегодняшний день. Конечно, обстановка сейчас гораздо сложнее, и сомневаюсь, можно ли сегодня должным образом содержать пленных без компьютерной системы, которую я постараюсь описать.

Сегодня НСБ в СК состоит из гражданского служащего и меня, и работа в нем является одной из наших многочисленных обязанностей. Для конфликтов достаточно высокого уровня интенсивности мы предусмотрели наличие пяти резервистов, которые постоянно готовы усилить персонал НСБ и обеспечить его круглосуточное функционирование.

В центре НСБ находится соответствующая нашим требованиям база данных на основе Microsoft Office. Само НСБ является хранилищем информации и сведений о пленных и национальным центром, куда направляются запросы.

Собирать точную и полную информацию о пленных входит в обязанности вооруженных сил. Судя по моему опыту, они делают это хорошо в очень трудных обстоятельствах.

Солдаты в момент захвата в плен

Хочу просто напомнить вам, что захват военнопленных обычно происходит в обстановке хаоса. Часто трудно определить их статус. Их надо охра-

нять, предоставить им медицинскую помощь, обеспечить защиту и эвакуировать. В начале конфликта все это представляет собой достаточно серьезную проблему, поскольку отвлекает боевой личный состав. Совершенно неизбежно, что документация становится не самым важным делом.

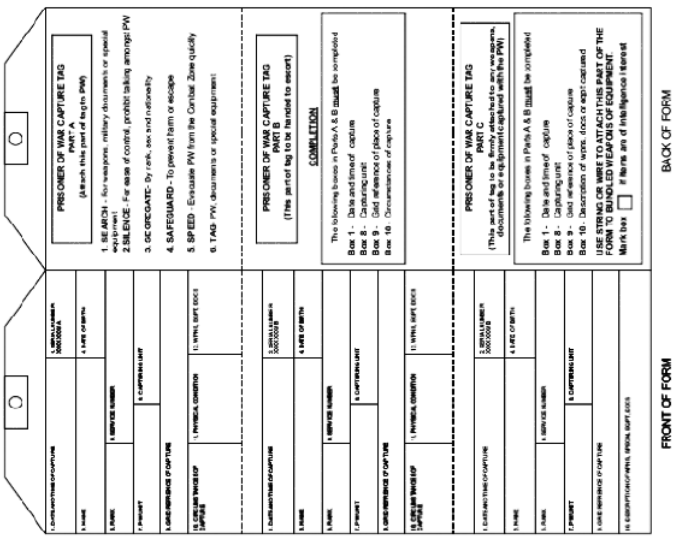
Место содержания под стражей подразделения

Информация о военнопленных должна быть зарегистрирована поблизости от места пленения, но на самом деле это может произойти не раньше, чем военнопленный прибудет в место содержания под стражей подразделения. Здесь подразделение предоставит условия для содержания военнопленных до 24 часов. В основном записи делаются на бумаге.

Бирка

Как минимум это будет включать выдачу бирки с серийным номером для каждого пленного и его снаряжения.

Приложение 2B3 – F/PW – Образец бирки военнопленного



Серийный номер, который является уникальным для подразделения, включается в серийный номер интернирования при поступлении военнопленного в лагерь.

Это сочетание служит важным инструментом для розыска как Национальному справочному бюро, так и МККК при любых последующих запросах.

Пункт сбора и ДВПСС

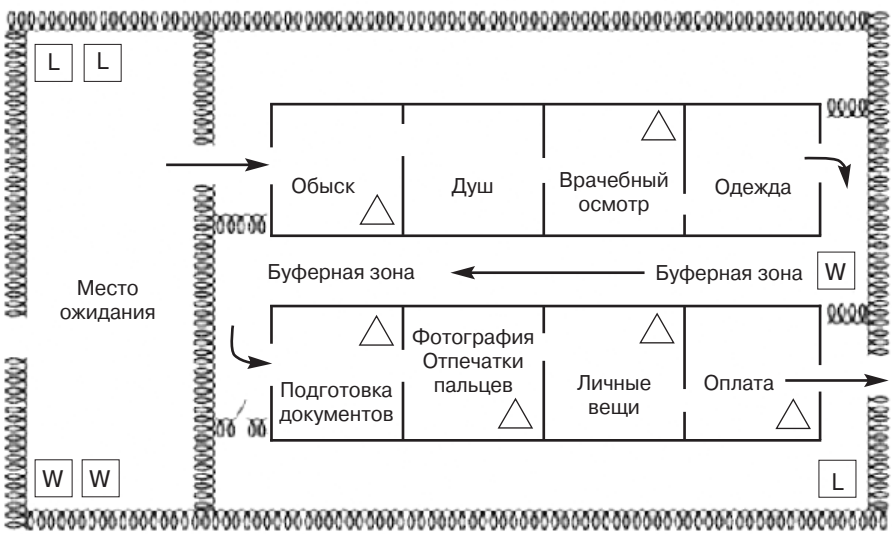
Пленные должны быть эвакуированы как можно скорее, если необходимо, через сборный пункт в дивизионный временный пункт содержания под стражей, такой как лагерь для военнопленных 2000.

Именно здесь пленный будет официально зарегистрирован и подвергнут медицинскому осмотру, и его подробные данные впервые регистрируются в НСБ. Компьютерная система может легче справиться с большими числами и предоставить точные записи о пленном, которые легче защитить от последующей утраты или порчи.

К концу марта 2003 года мы захватили в плен 4 тыс. военнопленных. К концу июня в плену оставались лишь несколько сот человек. Еще через некоторое время в Ираке было 114 лиц, содержащихся под стражей. В целом, мы сделали и сохраняем около 6 тыс. с лишним записей (6551).

Описание схемы

Вот схематическое изображение регистрационной зоны.



Легенда

Туалет L

Вода W

Направление движения военнопленных →

Серийный номер интернирования вводится здесь в компьютерную систему вместе с важными сведениями о здоровье пленного и т.д. Шесть треугольников – это компьютеры, соединенные в локальную сеть, которые вместе дают нам надежную в эксплуатации и эффективную систему для незамедлительной обработки данных о пленных. Может существовать целый ряд связанных между собой центров регистрации. В таких центрах работают специалисты в области регистрации и персонал отделения военной полиции.

Первоначальная выдача номера (обыск), результаты медосмотра, фотография и отпечатки пальцев, личные вещи и оплата, родственники – все это может быть зарегистрировано под именем военнопленного.

Новый ДВПСС Шайбах

В действующем сейчас дивизионном временном пункте содержания под стражей в Шайбахе (Ирак) условия были улучшены. В случае операций, осуществляемых коалицией, пленный может быть затем переведен в пункт содержания под стражей района боевых действий, администрация которого осуществляется другим государством. Но военнопленный остается под ответственностью захватившего его государства, которое должно продолжать выполнять свои обязательства в полном объеме.

Должен без ложной скромности сказать, что я детально разработал и определил те важные задачи, которые вооруженные силы на местах должны выполнять в деле сбора информации для НСБ. Ответственность лежит на командирах всех уровней, но особая ответственность возлагается на командиров подразделений и дивизий.

Информация направляется через национальные инстанции командования в НСБ, а затем в МККК, используются все имеющиеся для этого средства, включая шифрованные сообщения через Интернет.

Механизмы связи

У нас есть механизм передачи данных постоянному объединенному штабу и штабам всех районов проведения операций через национальные элементы поддержки. Вы видите, что бригады МККК, работающие на местах, представляют собой жизненно важное звено на местах для подтверждения свидетельств, передаваемых от бюро МККК.

Программное обеспечение

Все уровни характеризуются прозрачностью, и информация, передаваемая в бюро, включает:

- имена лиц, о которых известно, что они были убиты, были захоронены или взяты в плен силами СК, и указание места, где это произошло;
- персонал противника, содержащийся под стражей властями СК;
- информацию о состоянии здоровья всех больных и раненых военнопленных, содержащихся под стражей властями СК, подробные данные о переводах, освобождении, репатриации, побегах, госпитализации и смерти военнопленных;
- сведения об обмене корреспонденцией между покровительствуемыми лицами и МККК;
- ответы на все запросы информации;
- информацию о связи с Центральным агентством по розыску МККК; информацию обо всех остальных обязанностях Национального бюро в соответствии с Женевскими конвенциями.

Другие обязанности включают, например, осуществление связи с полицией СК по вопросу об охране пленных, переводимых в СК, если это происходит, и связь с сотрудниками иммиграционных служб, если группы лиц направляются в СК для лечения.

Министерство иностранных дел и по делам Содружества играет, конечно, основную роль при заключении всех дипломатических соглашений с МККК, особенно если имеет место официальное вмешательство.

Проблемы

Проблемы, которые нужно решить, в основном касались неполных записей при регистрации и (или) ошибок, связанных с повторяющимися записями. Вот почему нам необходимо понимать ту обстановку, в который действует солдат.

- Дублирование:
  - арабские имена и орфография;
  - повторная регистрация (несколько карточек о взятии в плен).
- Неполные записи:
  - конкретный пример.

- Точные записи о соглашении относительно того, кому из ближайших родственников следует направить уведомление.
- Расхождения в цифрах.
- Отсутствие четкости в отношении терминологии: военнопленный, задержанные лица и лица, задержанные по подозрению в совершении уголовного преступления, интернированные лица.

То, что ошибки встречаются, это нормально, но мы можем свести их к минимуму, приняв следующие меры:

- практическая доктрина/стандартный порядок действий;
- заблаговременное планирование/связь с МККК;
- подготовка/учения;
- надежные и проверенные системы данных;
- совместимость с МККК.

Связь с МККК является очень важным фактором, особенно для обеспечения совместимости собранных данных с системами МККК: это простой, казалось бы, но важный момент, который необходимо учитывать, когда вы разрабатываете свою собственную систему. МККК предоставил нам согласованный словарь написания арабских имен на основе их произнесения с тем, чтобы можно было избежать проблемы, связанной с неправильным написанием имен.

Практический пример

- 27 сентября 2004 года – действия МККК в Багдаде – проверка хранения записей.
- До июня 2005 года – обсуждение с МККК и решение большинства вопросов.
- Август 2005 года – Министерство обороны направило доклад МККК.
- Нет никаких записей о 30 иракских военнопленных, находящихся на лечении в полевых госпиталях.
- Специальный отдел расследования Военной полиции получил задание провести расследование.
- Сентябрь 2005 года – СОР обнаруживает 30 человек в списках госпитализированных и выписанных. Найдены другие записи. МККК получил информацию.
- Март 2007 года – продолжается работа по согласованию данных о госпитализации и данных, введенных в базу данных о военнопленных.

К сентябрю 2004 года МККК провел всеобъемлющую проверку наших записей и предложил нам официально объяснить расхождения. В течение всего следующего года велся напряженный диалог, и большинство

расхождений получили объяснение. Однако мы не смогли проследить судьбу тех пленных, которые, по данным МККК, поступили в наши полевые госпитали. Бюро действовало, получив все права от МО, и мой предшественник, Джон Пауэлл, инициировал расследование силами военной полиции. Это дало нам нужные результаты, и все лица, за исключением одного человека, были обнаружены при сравнении записей о госпитализации и выписке. Это, в свою очередь, привело к проведению проверок других записей, над которыми мы сейчас работаем.

В заключение хочу сказать, что обмен информацией о пленных и погибших и раненых является крайне важной юридической и моральной обязанностью всех сторон в конфликте.

Эффективно работающее бюро играет здесь ключевую роль. Мы разработали компьютерную базу данных, одобренную МККК и совместимую с его базой данных, и процедуру сбора, обработки и обмена этой информацией между вооруженными силами и МО.

Также важно и то, что мы построили надежные и открытые отношения с Центральным агентством по розыску МККК для того, чтобы гарантировать существование системы гуманитарной защиты тех, кого мы задержали, и их семей и оказания им поддержки.

Можете ли вы позволить себе создать НСБ? Можете ли вы позволить себе не создавать его?

Процесс учреждения бельгийского Национального справочного бюро

Г-н Ив Дюрье,
советник по праву вооруженных конфликтов, Генеральный штаб обороны Бельгии, член Национального комитета по МГП

Национальный комитет по МГП был учрежден по решению Совета министров 20 мая 1987 года. Он состоит из представителей министерств, общин и регионов и Бельгийского Красного Креста.

Комитет работает в соответствии с содержанием 44 различных тематических разделов, касающихся тех мер, которые должны быть приняты на

национальном уровне на основе договоров МГП. Эти 44 темы разрабатываются шестью рабочими группами, которые выдвигают предложения соответствующим органам власти.

Тематический раздел № 21 касается учреждения Национального справочного бюро. Структура этого раздела отражает положения, которые необходимо выполнять и которые относятся к международно-правовым основаниям, анализу мер, которые должны быть приняты, и учреждению Национального справочного бюро (НСБ). Здесь также рассматриваются вопросы, вызывающие озабоченность компетентных органов власти в отношении бюджетных средств и статуса самого вопроса, и выдвигаются предложения о практических мерах, которые необходимо принять. Приложения к разделу 21 включают справку об организации НСБ и информацию относительно Дня обучения 9 ноября 2004 года.

Среди действий, которые необходимо предпринять при учреждении НСБ, самым актуальным является создание административной службы для военнопленных и гражданских интернированных лиц. Это можно сделать путем составления структурной схемы, определения задач и средств, которые следует выделить для создания и функционирования системы во всех ее аспектах.

Например, административные службы НСБ должны быть в состоянии работать с административными файлами, а также с личными вещами, корреспонденцией и посылками и с запросами, касающимися лиц, пропавших без вести.

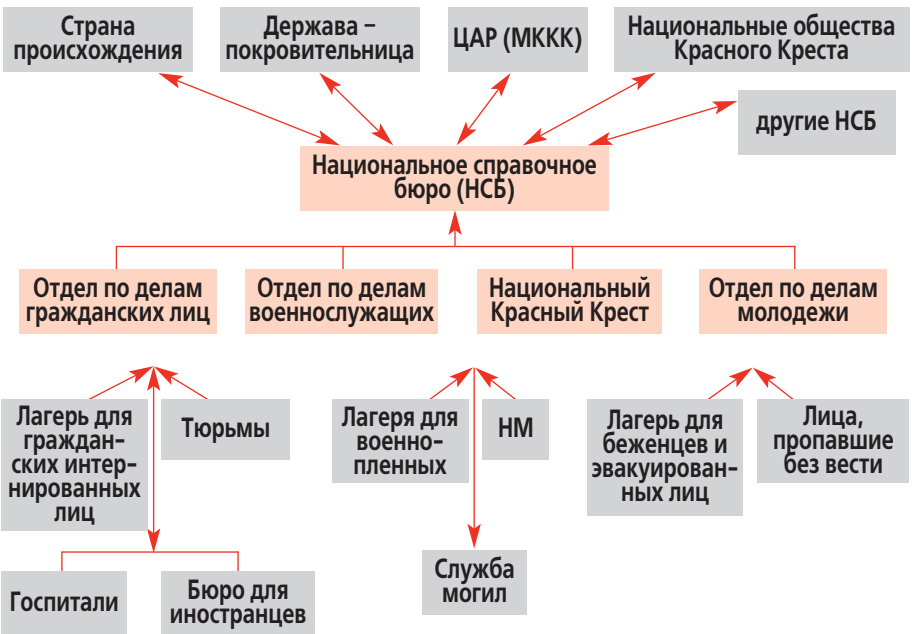
Следует принять директивы для обеспечения функционирования НСБ. Хотя оно вряд ли будет работать в мирное время, все-таки помещения должны быть выделены, должно существовать оборудование и программное обеспечение, сотрудники должны быть известны, подготовлены и готовы приступить к своим обязанностям.

Среди обязанностей НСБ по отношению к военнопленным и покровительствуемым лицам существует не только обязанность отвечать на запросы касательно информации и хранить и передавать личные вещи, но и информировать державу противника через Центральное агентство по розыску (ЦАР) МККК об их задержании. Более того, НСБ отвечает за информирование державы противника через ЦАР о больных, раненых и умерших, а также о способах и месте погребения.

Тематические разделы были подготовлены уже в 90-е годы прошлого столетия и с успехом пересматривались в 1996 и 2004 годах. На дан-

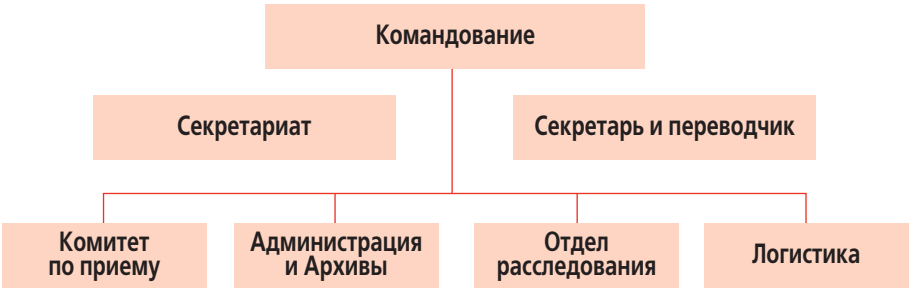
ном этапе предложение состоит в том, чтобы организовать всемирное справочное бюро, объяснения будут предложены позже. Идея иметь два различных НСБ, одно – для военнопленных, а другое – для гражданских интернированных лиц, была отвергнута, как и предложение включить НСБ в структуру национального общества Красного Креста. Однако очень тесное сотрудничество со службой розыска национального общества считается крайне важным. Было высказано предложение, что НСБ должно существовать при Министерстве внутренних дел.

Предлагается следующая структура НСБ:



Работа началась с создания Отдела по делам военнослужащих НСБ. Министерством обороны была учреждена рабочая подгруппа. Предполагалось, что персонал этого Отдела будет состоять из двух сотрудников и шести их помощников, которые будут работать при поддержке персонала из числа резервистов армии.

Предлагается следующая структура.



Также на основе тематического раздела по НСБ и с учетом обязательства, принятого бельгийским правительством на последней Международной конференции КК/КП, Национальный комитет по МГП организовал День учебы 9 ноября 2004 года по теме лиц, пропавших без вести в результате ситуаций вооруженного конфликта. В ходе этого Дня учебы во время обсуждений было выдвинуто предложение созвать региональную конференцию по теме лиц, пропавших без вести, и мер, которые следует принять на национальном уровне с тем, чтобы предотвратить такие ситуации, когда люди исчезают. Эта конференция была организована в сентябре 2006 года в Брюсселе в качестве европейской региональной конференции. Среди обсуждавшихся вопросов был обмен мнениями и опытом в связи с учреждением НСБ.

B. Рабочие группы. Заседание II
Разработка национального плана действий

Тема I: Юридические и практические меры, которые должны быть приняты для выполнения обязательств в соответствии с международным гуманитарным правом

Цель работы в группе ▸ Рассмотреть действия, направленные на разработку и осуществление превентивных юридических и практических мер для поисков решения проблемы лиц, пропавших без вести в результате вооруженного конфликта и других ситуаций вооруженного насилия, таких как меры опознавания, учреждение и функционирование Национального справочного бюро и деятельность Службы могил.

Вопросы для рассмотрения в Рабочих группах

1. Участвовал ли ваш национальный комитет в изучении вопроса о том, **существуют ли в вашем национальном правовом порядке** превентивные юридические и практические меры, направленные на предотвращение исчезновений, сбор информации в случае исчезновений и обмен такой информацией и на защиту прав лиц, пропавших без вести, и их семей?

2. **Конкретные меры**, которые следует рассмотреть:

   i) **Меры по идентификации**: Все ли лица (граждане страны, лица, проживающие в ней) получают документ, удостоверяющий личность (карточку, медальон и т.д.)? Регистрируется ли эта информация и доступна ли она для соответствующих уполномоченных лиц в случае исчезновения? Приняты ли дополнительные меры для опознавания лиц из состава вооруженных сил и связанного с ними персонала на случай вооруженного конфликта? Предприняты ли усилия к тому, чтобы защита была предоставлена детям, если они потеряются или окажутся разлученными со своими семьями?

ii) **Национальное справочное бюро (НСБ)**: Была ли создана государственная служба, которая будет функционировать в случае вооруженного конфликта? Как могут быть расширены полномочия НСБ для того, чтобы оно могло оказывать помощь в ситуациях немеждународных вооруженных конфликтов и связанных с ними случаях исчезновений людей? Как можно поддержать деятельность такой службы (освободить от почтовых сборов или снизить для нее оплату услуг связи и т.д.)?

iii) **Служба регистрации могил**: Как может регистрироваться и передаваться в случае необходимости информация о смерти и погребении покровительствуемых лиц в случае вооруженного конфликта или его последствий, вне зависимости от их национальности (лица, которые прибыли в вашу страну в поисках безопасности, убитые в бою или во время перекрестного огня и т.д.)?

3. Если такие меры не существуют в вашем правовом порядке и практике, **составьте план действий**, который бы позволил вашему национальному комитету участвовать в процессе принятия и осуществления таких мер. В плане действий должны учитываться следующие вопросы:

   a) Какие органы национальной власти отвечают за принятие, выполнение и применение таких мер, чтобы можно было к ним обратиться?

   b) Какие законы и постановления должны быть приняты? Какое министерство лучше всего подходит для выполнения такой задачи?

   c) Какие действия должен предпринять национальный комитет?

   d) Организацию каких последующих мероприятий необходимо обеспечить?

4. Какие существуют или могут существовать **трудности в ходе выполнения** такого плана действий и как можно их **преодолеть**?

5. Предпринял ли ваш комитет или ваши национальные власти какие-либо шаги по **выполнению обязательств**, касающихся лиц, пропавших без вести, принятых по случаю XXVIII Международной конференции Красного Креста и Красного Полумесяца в 2003 году (Повестка дня для гуманитарной деятельности и обязательства)? Как могли бы эти обязательства способствовать привлечению внимания ваших на-

циональных органов власти к превентивным мерам или мерам по исправлению ситуации, которые следует рассмотреть с тем, чтобы постараться найти решение проблемы лиц, пропавших без вести?

Доклад рабочей группы на Пленарном заседании

Рабочая группа 1 – английский/русский языки

На заседании рабочей группы была рассмотрена деятельность существующих НСБ на примерах Финляндии, Германии, Австрии, Швеции и Украины. Во-первых, участники группы отметили, что крайне трудно получить финансовые ресурсы и убедить свое правительство инвестировать в создание НСБ, особенно в мирное время. Все были согласны с тем, что роль НСБ могла бы быть расширена и охватывать ситуации, которые требуют незамедлительных действий в настоящее время, например стихийные бедствия, кроме того, хотя у национальных обществ есть определенные обязанности в этой области, основная ответственность все-таки лежит на соответствующих государствах. Вспоминая о цунами 2004 года, участники группы подняли вопрос о том, нельзя ли в таких обстоятельствах использовать НСБ для отслеживания судьбы пострадавших и информирования людей о месте нахождения их родственников. Вставал в этой связи вопрос и о защите личных данных. Однако все согласились с тем, что необходимость в защите личных данных не должна оправдывать бездействия.

Представитель Австрии поднял вопрос об учреждении НСБ, но Министерство обороны не видело необходимости в этом механизме, поскольку Австрия является нейтральным государством. Однако подчеркивалось, что статья 122 Женевской конвенции III предусматривает такую обязанность для нейтральных стран.

В целом, участники группы согласились с тем, что служба розыска МККК может быть здесь очень полезной. Бельгийская полиция считает меры по идентификации очень нужными и, фактически, жизненно важными для выяснения участи лиц, пропавших без вести или умерших, они должны применяться в сочетании, например, с прижизненными данными. Поднимались и некоторые вопросы, касающиеся прав человека и удостоверений личности, отмечалось, однако, что такие меры не являются гарантией успешности процесса идентификации. В результате был сделан вывод, что было бы полезно использовать записи зубной формулы и анализы ДНК.

Что касается того, что мог бы сделать национальный комитет, то Финский Красный Крест высказал предположение, что он мог бы быть посредником между правительством и НСБ.

Рабочая группа 2 – французский язык

В рабочей группе существовало мнение, что у них ограниченный опыт в отношении работы национальных комитетов или НСБ по этому вопросу. Такая точка зрения повлияла на ход дискуссии, которая закончилась составлением перечня рекомендаций, касающихся характера национальных комитетов. Было высказано предположение, что роль национального комитета не должна заключаться в принятии решений, что он скорее должен определять принципы и предлагать консультации, что может способствовать объединению сил различных правительственных структур. Национальному комитету было бы полезно провести исследование и понять, каковы же потребности страны, для того чтобы разработать реально выполнимый план действий.

Участники подчеркнули необходимость и полезность создания НСБ и сочли, что национальный комитет является как раз тем органом, который может внести такое предложение в правительство. Однако отмечалось, что будет трудно установить это в качестве приоритетной задачи в мирное время.

Некоторые участники высказали опасение в связи с названием учреждения, предположив, что может возникнуть путаница между ANR (Agence National de Renseignment) и НСБ. Все были согласны с тем, что характер и структура этого органа будет зависеть от реальностей соответствующей страны, например, бельгийского Министерства внутренних дел, Жандармерии и Министерства обороны Кот д'Ивуара и Министерства иностранных дел Канады.

Существует также потребность в системе принятия и обработки жалоб, например, через какую-либо правозащитную организацию или национальное общество. И, наконец, рекомендовано созывать регулярные совещания, поскольку очень хорошо было бы организовывать национальные «круглые столы», где представители правительственных учреждений и НПО могли бы работать вместе над решением различных вопросов (например, о лицах, пропавших без вести).

Рабочая группа 3 – испанский язык

Что касается работы национальных комитетов по этим вопросам, то достижения не одинаковы. Говоря о создании НСБ, представители Колумбии и Перу сказали, что боль, вызванная войной в их странах, объясняет тот факт, что эти вопросы находятся в центре внимания.

В отношении проблемы лиц, пропавших без вести, рабочая группа подчеркнула значение договоров, которые были ратифицированы, и важ-

ность обеспечения выполнения мер, предусмотренных этими инструментами. Общий знаменатель существует, и важно помнить о политических решениях соответствующих государств. Совершенно определенно, что существует необходимость обеспечить понимание со стороны правительств принципов международного гуманитарного права, основ права прав человека и того, что это означает для семей лиц, пропавших без вести.

Проблемы, которые обсуждались в этой рабочей группе, касались самой сути МГП, работы Красного Креста и Красного Полумесяца на глобальном уровне и работы национальных правозащитных организаций. Важно, что эти вопросы имеют значение для всех стран мира. Широко распространенные нарушения прав человека являются причиной распада обществ, особенно в результате жестокости этих правонарушений и той боли, которую они вызывают. Национальные комитеты должны откликнуться на такие явления и возникающие в результате потребности и дать возможность людям потребовать осуществления их прав в соответствии с МГП. Особенно важным вопросом для нашей группы было предотвращение внесудебных казней и других случаев смерти, которых можно избежать, потому что люди должны чувствовать, что это их права по праву права человека и их соблюдение обеспечивается правовыми санкциями.

Для того чтобы понять наши выводы в отношении проблем, с которыми сталкиваются национальные комитеты, необходимо понять и то, что государства должны ввести в действие международные договоры, участниками которых они являются, включая Конвенцию о насильственных исчезновениях. Наше бремя будет легче, если Красный Крест и Красный Полумесяц будут участвовать в этом процессе.

Рабочая группа 4 – арабский язык

Рабочая группа пришла к выводу, что трудно координировать повестку дня национальных комитетов в мирное время таким образом, чтобы их внимание было сосредоточено на проблеме лиц, пропавших без вести. Поэтому необходимо передать дела лиц, пропавших без вести, другим органам. Вооруженные силы должны предоставлять информацию относительно лиц, пропавших без вести, и должны вести подготовку персонала для работы в этой области. Правительства следует призвать, во-первых, к учреждению НСБ, которые будут затем отвечать за розыск лиц, пропавших без вести в результате вооруженного конфликта. Представляется логичным, что Министерства обороны и внутренних дел должны отвечать за эти бюро. Поэтому должно быть введено в действие национальное законодательство, чтобы НСБ могли выполнять свой мандат. Кроме

того, необходимо назначить компетентные органы власти, отвечающие за регистрацию смерти, и создать специальный отдел регистрации для хранения записей о тех, кто погиб на войне. Более того, крайне важно обеспечить координацию действий этих специализированных органов после их создания.

Рабочая группа 5 – английский язык

Большинство национальных комитетов не изучили меры или механизмы, существующие в государствах для решения вопросов, касающихся лиц, пропавших без вести. Национальный комитет Эфиопии изучил этот вопрос, но другие страны не представили своих исследований.

Что касается мер по идентификации, то общее мнение заключалось в том, что в большинстве стран существовали процедуры, посредством которых регистрировались граждане, а у военных были свои собственные процедуры. Однако подчеркивались две проблемы: незаконные мигранты и техническая возможность осуществлять эту регистрацию.

НСБ и служба регистрации могил – в большинстве стран они есть в военных структурах. Не вдаваясь в подробности порядка их функционирования, достаточно сказать, что эта роль в настоящее время не входит в полномочия национальных комитетов по МГП.

Что касается плана действий, большинство стран взяло на себя обязательство закончить составление конкретного плана действий, который должен быть выполнен в мирное время в сотрудничестве с МККК и ООН, а также вместе с другими министерствами и экспертами в области МГП. Конечно, будут возникать и проблемы, в том числе отсутствие политической воли решать эти вопросы и отсутствие возможностей в некоторых странах. Действительно, очень важно расширить возможности, и говорилось о том, что МККК может сыграть здесь важную роль. Шаги, предпринятые в направлении имплементации, значатся в повестке дня некоторых стран, участвующих в нашей рабочей группе, но дискуссии не были завершены какими-либо выводами. В конечном итоге, все согласились с тем, что очень важно привлечь внимание к этим вопросам, что может привести к изменению в отношении к ним.

3.3. Другие меры регулирования

A. Другие юридические и практические меры, касающиеся лиц, пропавших без вести

Насильственное исчезновение: случай Колумбии

Г-н Томас Конча,
координатор политики, Президентская программа по правам человека и международному гуманитарному праву, Аппарат вице-президента Колумбии

Статья 12 раздела Конституции Колумбии, касающегося основных прав, предусматривает, что никто не должен подвергаться насильственному исчезновению, пыткам или жестокому, бесчеловечному и унизительному обращению или наказанию. Акт 589 от 6 июля 2000 года был введен в действие на основании этого положения, определяя акты геноцида, насильственного исчезновения, насильственного перемещения и пытки в качестве преступлений.

Акт 589 2000 года содержит и важные меры в рамках политики в области уголовного права, которые должны применяться в случае преступления «насильственное исчезновение». К этим мерам относятся: i) создание комиссии по розыску лиц, пропавших без вести (Comisi n de Bœsqueda de Personas Desaparecidas – CBPD); ii) создание единого национального реестра лиц, пропавших без вести; iii) безотлагательное создание механизма поиска; iv) введение в действие законодательства по управлению и распоряжению имуществом жертв; v) обязанность государства предпринять все необходимые шаги для того, чтобы определить местонахождения или участь жертв; vi) запрет на помилование или амнистию лиц, осужденных за такие преступления. В соответствии с национальными и международными критериями Актом устанавливается, что государственным служащим, тем, кто действует по указанию государственных служащих и любых других лиц или при их попустительстве, может быть предъявлено обвинение в совершении преступления насильственного исчезновения.

Комиссия по розыску лиц, пропавших без вести (CBPD)

Комиссия является национальным постоянно действующим межведомственным органом, в работе которого принимают участие неправительственные правозащитные организации. Основная цель Комиссии заключается в том, чтобы координировать работу входящих в нее учреждений по расследованию преступлений, связанных с насильственными исчезновениями, разрабатывать и оценивать планы по розыску лиц, пропавших без вести, и содействовать их выполнению, создавать рабочие группы для рассмотрения конкретных дел и формулировать политику государства по вопросу насильственных перемещений[1].

I. Функции

Функции Комиссии заключаются в том, чтобы:

- содействовать проведению расследования преступлений, связанных с насильственным исчезновением, что влечет за собой обязанность знать об этих случаях и обеспечить получение конкретных результатов расследования;

- содействовать проведению расследования преступлений, связанных с насильственным исчезновением, то есть выполнять работу, требующуюся для достижения позитивных результатов в соответствии с целями расследования с тем, чтобы определить место нахождения или судьбу лиц, о которых ничего неизвестно;

- составлять планы розыска лиц, пропавших без вести, с учетом правовых аспектов, например, процедур, которым должны следовать соответствующие органы, осуществляя поиск лиц, пропавших без вести, и действий, которые могут предпринять отдельные лица и неправительственные организации (НПО);

- оценивать планы по розыску лиц, пропавших без вести, что означает изучение планов, составленных различными органами, отвечающими за расследование преступлений или дисциплинарных правонарушений, с тем чтобы определить, соответствуют ли они поставленным целям;

---

[1] В соответствии со статьей 8 Акта 589 от 2000 года функции Комиссии заключаются в том, чтобы «содействовать расследованию преступлений, связанных с насильственным исчезновением, при полном соблюдении институциональных полномочий и прав тех, кто предстает перед судом».

- поддерживать выполнение планов по определению местонахождения лиц, пропавших без вести, что включает в себя обязательство оказывать любую поддержку, которая может потребоваться органам власти, отвечающим за проведение расследования;

- создавать рабочие группы для конкретных дел и осуществлять мониторинг их деятельности.

Хотя другие функции, касающиеся мер, принимаемых в связи с насильственными исчезновениями, отданы другим органам и учреждениям, они все равно требуют участия Комиссии, например, создание национального реестра лиц, пропавших без вести, управление и распоряжение имуществом лиц, пропавших без вести, создание механизма определения местонахождения или участи жертв, установление причин их исчезновения и информирование семей, составление реестра лиц, которые были арестованы или задержаны, и создание механизма срочных поисков.

II. Достижения

Проводя регулярные встречи, Комиссия сумела составить и предложить важные документы, которые необходимы для организации ее работы и разъяснения сферы действия и содержания данных ей функций. К этим документам относятся:

a) проект регламента для механизма срочного поиска (Акт 971 2005 года);
b) проект постановления об исполнительном регламенте для Комиссии (должен быть подписан министерствами и одобрен президентом);
c) проект постановления об исполнительном регламенте для национального реестра лиц, пропавших без вести (Постановление 4218, ноябрь 2005 года).

Кроме того, Комиссия проводила различные семинары и совещания с целью распространения информации об Акте 589 2000 года о насильственных исчезновениях, Акте 971 2005 года, устанавливающем исполнительный регламент для механизма срочного поиска и правовых механизмов для решения вопросов, связанных с насильственными исчезновениями. Эти встречи организовывались для судебных работников, сотрудников Генеральной прокуратуры и Национального института судебной медицины, сотрудников правоохранительных органов и семей лиц, пропавших без вести.

Комиссия провела переговоры по положению о бюджетных ассигнованиях Министерством финансов и государственного кредита для обеспечения функционирования Комиссии и учреждении технического секретариата. На 2006 года было выделено 400 млн колумбийских песо (почти 200 тыс. долларов США). Еще 1300 млн колумбийских песо (немногим более 600 тыс. долларов США) было выделено для деятельности национального реестра лиц, пропавших без вести.

III. Успехи, достигнутые в 2006 году

- При участии представителей гражданского общества и Международного комитета Красного Креста Комиссия составила национальный план по розыску лиц, пропавших без вести. План был представлен 15 февраля 2007 года на официальной церемонии, в которой приняли участие главы ведомств, входящих в состав Комиссии, и другие известные лица и представители основных ассоциаций семей лиц, пропавших без вести. Необходимо, чтобы с этим планом ознакомились, приняли его и начали выполнять центральное правительство, все учреждения, входящие в состав Комиссии, организации, выражающие озабоченность в связи с насильственными исчезновениями, но не входящие в состав Комиссии, НПО, жертвы насильственных исчезновений и общество в целом.

- Проекты государственных учреждений, отвечающих за розыск и идентификацию лиц, пропавших без вести, были включены в национальный бюджет 2007 года. Национальному институту судебной медицины была выделена сумма в 954 млн колумбийских песо для его деятельности, включая деятельность по розыску и идентификации лиц, пропавших без вести. Офис Уполномоченного по правам человека также получил 500 млн колумбийских песо для фонда Комиссии (из источников иных, нежели общий налоговый фонд, которым управляет Министерство финансов и государственного кредита).

- Бюджетные средства, выделенные таким организациям, как Прокуратура, для проведения операций и оплаты персонала, были увеличены до 1 млн 400 тыс. колумбийских песо, и было принято обязательство наращивать усилия в этой области.

- Для того чтобы судебные чиновники и общество в целом знали о механизме срочного розыска, Комиссией была выпущена брошюра на эту тему на основании Акта 971 2005 года, который вводит в действие исполнительный регламент для статьи 9 Акта 589 2000 года, касающейся механизма срочного розыска.

- В различных городах страны приблизительно 315 муниципальных прокуроров прошли обучение по теме «Механизм срочного розыска лиц, пропавших без вести».

IV. Перспективы на 2007 год

- Целый ряд мероприятий намечался на 2007 год в нескольких департаментах Колумбии, где проблема насильственных исчезновений достигла критических пропорций. Ставилась задача начать превентивную деятельность. Для проведения этой работы политический отдел Программы президента по правам человека будет координировать свою деятельность с советниками отдела оказания помощи и превентивной деятельности этой Программы и с отделом превентивной деятельности Управления по правам человека Министерства внутренних дел и юстиции.

- Составление национального реестра лиц, пропавших без вести, даст ценный и конкретный инструмент для осуществления мониторинга дел, связанных с насильственными исчезновениями в Колумбии, кроме того, должен эффективно заработать механизм срочного розыска и национальный план поиска лиц, пропавших без вести.

Национальный план по розыску лиц, пропавших без вести

Комиссия во исполнение своего мандата и с участием учреждений, входящих в ее состав, сформулировала и приняла национальный план розыска лиц, пропавших без вести, который служит основой и руководством для всех действий государства и гражданского общества, предпринимаемых с этой целью.

Комиссия разработала национальный план розыска лиц, пропавших без вести, на основе пособий и нашедшего отражение в документах международного опыта, представляющего собой оптимальные методы в деле розыска лиц, пропавших без вести, когда они все еще живы, или идентификации останков и возвращения их семьям. В плане делается попытка дать ответы на следующие вопросы в порядке их следования: a) Кто исчез? b) Где они? c) Что с ними произошло? Существуют четыре основные стадии осуществления деятельности при решении проблемы насильственных исчезновений в комплексе: i) сбор информации; ii) изучение и анализ информации; iii) обнаружение, анализ и идентификация останков; iv) погребение или передача останков семье. В плане также есть особый раздел, касающийся действий в случае чрезвычайной ситуации. Пе-

ред планом стоит цель способствовать более эффективной внутриинституциональной координации действий с тем, чтобы более успешно выполнить поставленные задачи.

Защита личных данных в законодательстве Аргентины

Г-жа Мария Габриэла Кинтерос,
дипломатический советник, член Национального комитета Аргентины по МГП

Добрый день, коллеги. Меня зовут Мария Габриэла Кинтерос, я работаю в Управлении по правам человека Министерства иностранных дел Аргентины и являюсь членом Национального комитета по МГП, созданного в 1994 году.

Я расскажу о защите личных данных в законодательстве Аргентины в свете рекомендаций МККК, направленных на предотвращение исчезновений людей во время вооруженных конфликтов и насилия внутри страны. Для моего государства это жизненно важная проблема, с которой, к сожалению, столкнулись тысячи людей, которые исчезли в 70-е и в начале 80-х годов.

Цель Закона 25326, введенного в действие 30 октября 2004 года, заключается в том, чтобы обеспечить полную защиту личных данных, зарегистрированных в государственных и частных архивах, реестрах и базах данных с тем, чтобы гарантировать права каждого человека на честь и неприкосновенность частной жизни и право знать, какая информация хранится о его личности.

Защита данных, или habeas data, является гарантией того, что личные данные граждан не будут использоваться недолжным образом третьими сторонами, не имеющими на это никаких полномочий.

Закон относит личные данные, касающиеся расовой принадлежности или этнического происхождения, политических мнений, религиозных, философских или этических убеждений, членства в профсоюзе, состояния здоровья и сексуальной жизни к *конфиденциальным* данным.

Никто не обязан предоставлять такие сведения, и эта информация может собираться только в интересах государства, как они определяются законом.

Запрещается делать записи, содержащие секретную информацию, и подобные действия составляют серьезное нарушение положений Закона, хотя профсоюзам и церквям, вероятно, разрешается иметь списки своих членов.

Руководящие принципы, сформулированные МККК, устанавливают, что положения о защите личных данных должны быть включены в национальное законодательство на основании следующих принципов:

1. Личные данные собираются и обрабатываются *честным и законным* образом с *согласия* соответствующего лица.

В этом отношении Закон 25326 предусматривает, что использование личных данных является незаконным, если соответствующее лицо не дало на это без принуждения своего сознательного согласия, за исключением данных, которые получены из общедоступных без каких-либо ограничений источников, таких как имя, номер опознавания государственной принадлежности, индивидуальный номер налогоплательщика, номер свидетельства социального страхования, род занятий, дата рождения и адрес.

2. Сбор и обработка личных данных ограничивается тем, что является необходимым для *целей*, определяемых в момент сбора данных.

В этом отношении Закон 25326 предусматривает, что сбор и хранение данных не должны выходить за рамки, *определенные целью*, для которой эти данные получаются. Лицо, в отношении которого собирается информация, должно быть *проинформировано об этой цели*, поскольку информация не может быть использована для какой-либо иной цели. И, наконец, личные данные должны быть уничтожены, как только была достигнута цель, ради которой они собирались.

3. Закон 25326 также предусматривает, что соответствующему лицу должен быть предоставлен доступ к хранящимся данным, касающимся его личности, и что оно может потребовать, чтобы они были исправлены или уничтожены в соответствии со статьей 43 Конституции Аргентины, которая гласит, что «любое лицо может незамедлительно предъявлять иск о защите в отношении любого совершенного органами власти или частными лицами действия или упущения, которое наносит ущерб или угрожает его правам, или изменяет и ограничивает их, или может сделать это».

4. И, наконец, он устанавливает принцип *конфиденциальности*, который должен уважаться теми, кто уполномочен обрабатывать и хранить личные данные.

Законом, например, предусматривается, что врачи и больницы обязаны соблюдать профессиональную тайну и не могут раскрывать информацию о состоянии здоровья пациентов. Однако им разрешено раскрывать такую информацию в интересах общественного здоровья или в чрезвычайной ситуации.

Закон о защите личных данных предусматривает включение в Уголовный кодекс статьи 117-bis, в которой устанавливается наказуемый характер правонарушения, заключающегося в *намеренном включении* ложных данных в досье с личными данными.

Данный пункт применим и к *намеренной передаче* третьей стороне *ложной информации*, содержащейся в досье с личными данными.

Кроме того, закон предусматривает включение статьи 157-bis, в которой устанавливается наказуемый характер правонарушения, заключающегося в получении *доступа* к базе данных путем *взлома системы безопасности* и в *раскрытии* данных, если закон требует соблюдения конфиденциальности.

Законом был создан независимый контрольный орган, Национальное управление по защите личных данных, который действует как децентрализованное агентство Министерства юстиции и хранит реестр всех тех, кто нарушает положения Закона.

Другой серьезной мерой по защите данных, направленной на предотвращение насильственных исчезновений, было создание 19 октября 2004 года Национального справочного бюро для ситуаций вооруженных конфликтов.

И, наконец, Comisiyn National de Desapariciyn de Personas (Национальная комиссия по проблеме исчезновения людей), созданная после установления демократического режима в Аргентине в 1983 году, провела тщательное расследование и составила доклад о лицах, пропавших без вести, под названием Nunca MÆs (Больше никогда), в котором даются сведения о приблизительно 10 тыс. людей, которые исчезли в 70-е и в начале 80-х годов.

Благодарю вас.

Помощь семьям, включая репарации

Г-н Зоран Перкович,
помощник министра по международно-правовым и консульским вопросам, Министерство иностранных дел Боснии и Герцеговины

Господин председатель, дамы и господа, дорогие коллеги!

Для меня большая честь и удовольствие выступить на этой встрече и рассказать вам о деятельности государственных органов и других компетентных учреждений в Боснии и Герцеговине, направленной на предоставление помощи семьям лиц, пропавших без вести, при этом будет подчеркиваться необходимость оказывать помощь в деле розыска лиц, пропавших без вести, проведения идентификации их останков и осуществления других мероприятий, направленных на то, чтобы предоставить материальную и другую поддержку семьям лиц, пропавших без вести.

Как вы, возможно, знаете, во время войны в Боснии и Герцеговине в период с 1992 по 1995 год 27 тыс. 800 граждан Боснии и Герцеговины исчезли. Из общего числа лиц, пропавших без вести, 17 тыс. были обнаружены. Их этого числа 1100 человек были идентифицированы, и процедура опознания продолжается в отношении еще 6 тыс. человек.

Комиссия по проблеме лиц, пропавших без вести, разыскивает останки 12 тыс. человек. Комиссия и учрежденный недавно Институт проблем лиц, пропавших без вести, вынуждены продолжать поиски лиц, пропавших без вести, поставив перед собой цель сообщить семьям этих лиц, что же произошло на самом деле с их отцами, сыновьями, дочерьми или родственниками, и дать им возможность должным образом и достойно захоронить останки их близких.

Определив дело поиска лиц, пропавших без вести, в качестве политического приоритета во внутренней политике, Совет министров Боснии и Герцеговины подготовил Закон о лицах, пропавших без вести, который был принят Парламентом Боснии и Герцеговины в 2004 году. Этот закон устанавливает права членов семей лиц, пропавших без вести.

Закон предписывает, что компетентные власти Боснии и Герцеговины при равных условиях должны гарантировать равный статус и права, упоминаемые в этом Законе, а также в других правовых положениях Боснии и Герцеговины, членам семей лиц, пропавших без вести, независимо от того, были они солдатами или гражданскими лицами.

В соответствии с этим Законом членом семьи пропавшего человека должен считаться ребенок, рожденный в браке или вне брака, приемный ребенок, супруг или партнер без заключения брака, родители, сестра или брат лица, пропавшего без вести, если ранее он или она находились на иждивении пропавшего без вести лица. Для всех этих членов семьи Законом устанавливается ежемесячное пособие. Право на получение этого пособия является личным правом лица и не может передаваться другим. В Законе предусмотрены критерии использования пособия, установлен его размер и условия прекращения действия этого права.

Для обеспечения наличия фондов, необходимых для осуществления прав членов семей лиц, пропавших без вести, Закон о пропавших без вести лицах предусматривает учреждение Фонда для поддержки семей лиц, пропавших без вести. Отдельное соглашение должно быть подписано Советом министров Боснии и Герцеговины и правительствами входящих в нее образований. Это соглашение должно регулировать финансирование из Фонда и то, каким образом он будет управляться, а также способы его формирования.

Фонд должен быть независимой административной организацией, несущей ответственность за гарантирование выплат для осуществления прав членов семей лиц, пропавших без вести, таких как право на пособие, защиту здоровья, предоставление помощи ассоциациям семей лиц, пропавших без вести, обозначение мест захоронений (эксгумации) и других прав в соответствии с Законом о лицах, пропавших без вести.

Из-за несовпадения мнений правительств территориально-государственных образований и правительства всего государства относительно денежных сумм, требуемых для функционирования Фонда, семьи лиц, пропавших без вести, все еще не могут воспользоваться пособиями, гарантированными им Законом.

В настоящее время предпринимаются некоторые действия для того, чтобы найти удовлетворительное решение и компромисс, приемлемый для всех сторон, вносящих средства в Фонд. Это положение с Фондом, который не функционирует, серьезно ущемляет права семей лиц, пропавших без вести, и ставит их в трудное положение.

Кроме Закона о лицах, пропавших без вести, право на получение компенсации предусматривают другие соответствующие постановления. Здесь мы имеем в виду Закон о контрактах и деликтах, изданный территориально-государственными образованиями Боснии и Герцеговины.

Закон о контрактах и деликтах регулирует вопрос о материальном и нематериальном ущербе. Поскольку вопрос компенсации в связи с этими двумя видами ущерба не может быть решен без имеющего силу судебного решения, это форма помощи семьям лиц, пропавших без вести, не может считаться достаточно благоприятной, потому что она заставляет семьи нести дополнительные судебные издержки.

Равным образом проблематичным является вопрос о том, кто должен преследоваться в судебном порядке и какая сторона несет ответственность за компенсацию ущерба. Отдельную проблему составляет тот факт, что регламент выплаты компенсаций за ущерб был издан территориально-государственными образованиями Боснии и Герцеговины; другими словами, нет государственного закона, регулирующего эту проблему.

Состав Совета министров Боснии и Герцеговины на новой сессии, а также состав новых правительств образований после общих парламентских выборов в Боснии и Герцеговине дает надежду на то, что в конце концов компромисс будет достигнут в отношении финансирования этого Фонда и что благодаря поддержке семьям лиц, пропавших без вести, будет хотя бы до какой-то степени компенсирован тот ущерб, который они понесли в результате потери своих родственников. Сильная поддержка со стороны международных организаций, а также активное содействие Международного Комитета Красного Креста и национальных организаций останутся важными факторами в окончательном успешном решении проблемы.

Разрешите мне еще раз поблагодарить Международную комиссию по проблеме лиц, пропавших без вести, и Международный Комитет Красного Креста за поддержку и помощь, которые они оказывают Боснии и Герцеговине и ее учреждениям в решении этой очень сложной и деликатной проблемы.

Обращение с останками

Г-н Мохаммед Бузубар,
помощник заместителя министра обороны,
член Национального комитета Кувейта по МГП

При завершении в 1991 году войны в Персидском заливе Резолюция 686 Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, которая изначально ассоциировалась с «Риядским комитетом», одобрила учреждение трехсторонней комиссии для обсуждения статуса лиц, пропавших без вести в результате этого конфликта.

В конце 1994 года первые останки кувейтцев были доставлены в Кувейт. Останки отправлялись в международные центры по идентификации в Германии, США и Великобритании. Позднее центр по идентификации останков с базой данных о ДНК был создан в Кувейте. С 2003 года эта Комиссия выполняет свои функции и осуществляет расследования в Ираке, пользуясь полным признанием и поддержкой со стороны Временной коалиционной администрации (ВКА).

Во время военных действий коалиционные силы провели расследование в связи с сотнями заявлений, 48 из которых давали надежду на успех благодаря предварительным поискам, но так и не удалось обнаружить какие-либо свидетельства того, что кто-то из военнопленных был еще жив или что существуют еще какие-то другие места, где они могут находиться. До сегодняшнего дня не было найдено ни одного лица, пропавшего без вести, или военнопленного, несмотря на слухи и ложные заявления, сделанные в СМИ, зарубежных странах, солдатами и (или) политиками в США.

Национальный комитет по делам лиц, пропавших без вести, и военнопленных

Национальный комитет получил поручение после окончания войны в Персидском заливе провести переговоры об освобождении и расследование относительно возвращения всех лиц, пропавших без вести. Он состоит из следователей Министерства внутренних дел, Министерства обороны и других ведомств. Его роль заключается в сборе информации, расследовании заявлений, проведении бесед и интервью и координации работы по раскопкам массовых захоронений с тем, чтобы обнаружить останки лиц, пропавших без вести, и военнопленных.

Оперативная группа

Министерство внутренних дел Кувейта с помощью Министерства обороны создало оперативную группу «Норе» («Надежда»), и два его департамента работают над этим вопросом, Департамент судебной медицины занимается идентификацией останков в местах захоронений и Отдел расследований проверяет все полученные сведения.

Состояние дел

На 19 мая 2005 года были обнаружены останки 322 человек и останки 227 человек были идентифицированы путем анализа ДНК следующим образом:

	Кувейт	Нон-Ку	Бахрейн	Египет	Индия	Иран	Ливан	Оман	Сауд. Аравия	Сирия	Всего
мужчины	201	12	0	1	0	3	1	1	6	0	225
женщины	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2
Обнаружено/ из общего числа	202/543	12/28	0/1	1/5	0/1	3/5	2/3	1/1	6/14	0/4	227/605

Раскопки на 19 мая 2005 года

	Ассамава	Карбала	Аламарах	Армади	Аннасериях	Кувейт	Всего
Объявленные	86	80	34	25	0	2	227
Предполагаемые	151	100–125	40	40	100–180	?	
Число мест захоронений	3	4	4	2	4	Неизвестно	
Останки	141	99	37	37	0	8	322

Обнаруженные/возвращенные жертвы: 227 из 605 на 19 мая 2005 года (последняя известная дата)

Досье	Фамилия	Имя	Имя матери	Пол	Национальность	Дата исчезновения	Место обнаружения	Дата объявления
209	Аль-Анзи	Саад	Харбиех	М	кувейтец	01/11/1990	Ас Самава, Ирак	10/06/2003
17	Альгалааф	Ахмад	Фатима	М	кувейтец	04/11/1990	Ас Самава, Ирак	14/06/2003
248	Аль-Хайяни	Салех	Наима	М	кувейтец	22/10/1990	Ас Самава, Ирак	01/07/2003
559	Аль-Анзи	Нассер	Нашмиа	М	кувейтец	25/10/1990	Ас Самава, Ирак	08/07/2003
37	Алейдан	Анаам	Нашмиа	Ж	уроженка Кувейта	01/11/1990	Ас Самава, Ирак	08/07/2003
308	Альвахиб	Абдель-латиф	Бадриа	М	кувейтец	09/10/1990	Ас Самава, Ирак	08/07/2003
499	Сайед Хасан	Махмуд	Рабаб	М	не кувейтец	12/10/1990	Ас Самава, Ирак	08/07/2003
423	Альмтейри	Фейхан	Новейр	М	кувейтец	25/10/1990	Ас Самава, Ирак	26/07/2003
565	Аль-Халди	Нассер	Назила	М	не кувейтец	04/09/1990	Ас Самава, Ирак	26/07/2003
70	Аль-Саммак	Джассем	Хайят	М	кувейтец	02/11/1990	Ас Самава, Ирак	29/07/2003
172	Аль-Харири	Даад	Латифех	Ж	ливанка	02/11/1990	Ас Самава, Ирак	29/07/2003
224	Аль-Мотири	Саффах	Халдех	М	кувейтец	25/10/1990	Ас Самава, Ирак	03/08/2003
437	Аль-Мтейри	Лафи	Джавзах	М	кувейтец	15/09/1990	Ас Самава, Ирак	03/08/2003
348	Аль-Мтейре	Обейд	Фальха	М	кувейтец	24/10/1990	Ас Самава, Ирак	24/08/2003
480	Аль-Мтейри	Мохам-мад	Сарех	М	кувейтец	24/10/1990	Ас Самава, Ирак	24/08/2003
289	Алотейби	Абдель-рахман	Омхетха	М	кувейтец	03/11/1990	Ас Самава, Ирак	24/08/2003

Дата (даты)	Координаты	Место	Сектор	Одобрено	Замечания
5 мая 2003 г. – 7 мая 2003 г.		Ирак – Ас Самава,	1. Экспедиционное соединение МП	СККС/ЦКК 3 UH-60 начали с 5 сотрудника-ми отдела судебной экспертизы МВД, ген.-майор Стратман, представители Пол./ВС и ОМСК прибыли 7 мая.	Иракский фермер обнаружил место захоронения и показал морским пехотинцам США в РД. Он сказал, что в феврале 1991 года, когда он пас коз на своей земле, он увидел бульдозеры, которые рыли траншеи (3 м глубиной, 50 футов длиной). Рытье продолжалось 3 дня, на 4-й день приехали 4 автобуса, в каждом было, по крайней мере, 40 человек. Фермер думает, что они были кувейтцы, судя по их одежде и голосам, когда они молили о помощи. Ямы были заполнены и засыпаны. Казни осуществлялись иракскими агентами разведки, одетыми в гражданскую одежду, они использовали пистолеты Макарова, выстреливая в голову жертвы 1 или 2 раза. После раскопки небольших пробных участков во всех трех траншеях были обнаружены останки 6 человек, которые были взяты для исследования, одно сравнение было сделано сначала по ярлыкам одежды и подтверждено ДНК; было намечено возвращение к этому месту.
21 мая 2003 г. – 24 мая 2003 г.		Ирак – Ас Самава,	1. Экспедиционное соединение МП	СККС/ЦКК FRAGO# 66	Были произведены раскопки, и бригада судебно-медицинских экспертов извлекла останки 61 человека. Останки были положены одни на другие, что делало их извлечение трудным.
11 июня 2003 г. – 16 июня 2003 г.		Ирак – Ас Самава,	1. Экспедиционное соединение МП Оперативная группа Юстиция	МККК/ ВКА/ТРС FRAGO#281	Были произведены раскопки всего места захоронения, и бригада судебно-медицинских экспертов извлекла останки 74 человек. Раскопки завершены полностью, устранены все свидетельства наличия останков. Всем жертвам завязали глаза и связали руки за спиной, они все были одеты в кувейтскую одежду, две пули были выпущены в голову, были также ранения мягких тканей. По информации из Ирака, казни производились по приказу Химического Али и Сабави. Общее число останков, извлеченных в Самава, 141. На встрече ТРС/КВС, состоявшейся 2 июня 2003 г., был показан приказ о казнях, представленный делегацией Ирака, в котором были имена 151 человека, которых должны были казнить в Самаве (149 кувейтцев и 2 саудовца).

B. Рабочие группы. Заседание III
Разработка национального плана действий

Тема II: Другие юридические и практические меры, касающиеся лиц, пропавших без вести и их семей

Цель работы в группе ▸ Рассмотреть вопрос о том, как выполнить и обеспечить применение юридических и практических мер, касающихся лиц, пропавших без вести, и их семей. К таким мерам относятся определение статуса лиц, пропавших без вести, обеспечение защиты данных и правильного обращения с человеческими останками и предоставление, если это необходимо, помощи семьям, включая репарации.

Вопросы для рассмотрения в рабочих группах

1. Участвовал ли ваш национальный комитет в изучении вопроса о том, **существуют ли в вашем национальном правовом порядке** юридические и практические меры, направленные на предотвращение исчезновения людей, а также на защиту лиц, пропавших без вести и их семей, такие, например, как определение статуса лиц, пропавших без вести, предоставление помощи их семьям и, если это необходимо, репараций, а также на обеспечение защиты личных данных и правильного обращения с останками?

2. **Конкретные меры**, которые следует рассмотреть:
   i) **Правовой статус**: Возможно, следует иметь какую-то форму документального свидетельства того, что лицо признается пропавшим без вести. Заявление об отсутствии могло бы выдаваться по запросу родственников или компетентных органов власти. Далее, юридические интересы лиц, пропавших без вести, должны адекватно защищаться путем назначения представителя.

   ii) **Защита данных**: Доступ к информации должен предоставляться лицу, которого она касается, или его родственникам или законным представителям. Должно соблюдаться соответствующее законодательство о защите данных.

iii) **Обращение с человеческими останками**: с останками следует обращаться с уважением и достойно, умерших надо опознать и захоронить в отдельных обозначенных могилах, которые должны быть опознаваемы и зарегистрированы.

iv) **Помощь семьям**: особые финансовые и социальные потребности лиц, пропавших без вести, и их семей должны оцениваться и признаваться.

3. Если таких мер не существует и если ваш национальный комитет не содействовал принятию таких мер, **составьте план действий**, который может дать возможность вашему национальному комитету участвовать в процессе имплементации таких мер. В плане действий должны учитываться следующие вопросы:

   a) К каким органам национальной власти, отвечающим за принятие, имплементацию и применение таких мер, следует обращаться?

   b) Какие законы и постановления должны быть приняты? Какие правительственные ведомства могут лучше всего выполнить эту задачу?

   c) Какие шаги должен предпринять национальный комитет?

   d) Каким образом обеспечить контроль выполнения?

4. Предпринял ли ваш национальный комитет или ваши национальные органы власти какие-либо шаги для **выполнения обязательств**, касающихся лиц, пропавших без вести, и принятых на XXVIII Международной конференции Красного Креста и Красного Полумесяца в 2003 году (Повестка дня для гуманитарной деятельности и обязательства)? Как могли бы эти обязательства способствовать привлечению внимания ваших национальных властей к необходимости принятия превентивных и ответных мер, которые следует рассмотреть для решения проблемы лиц, пропавших без вести?

Доклады Рабочих групп на Пленарном заседании

Рабочая группа I – английский/русский языки

В данной рабочей группе очень немногие национальные комитеты обсуждали поставленные вопросы (человеческие останки, статус и защиту данных), за исключением Комитета Боснии и Герцеговины, где есть Ин-

ститут проблем лиц, пропавших без вести. Однако эта организация, как и национальное законодательство, сталкивается с проблемой имплементации. Что же касается других национальных комитетов, у некоторых из них были особые проблемы, например, цунами. С Канадским Красным Крестом проконсультировалась Канадская конная полиция (ККП) по вопросу о процедуре обращения с человеческими останками. Поэтому теперь, если органы полиции или судебные органы должны решать этот вопрос, в центр внимания ставятся доказательства и свидетельства, которые необходимы для возможного судебного преследования. Может оказаться трудно найти некое равновесие между потребностями жертв (семей) и сбором доказательств для судебного преследования. Такими организациями прежде всего должны учитываться потребности и права жертв.

Существуют вопросы относительно того, как национальные комитеты могут решать эти проблемы. Все эти меры до некоторой степени регулируются национальным законодательством, возможно, за исключением стихийных бедствий. Высказывалось предположение, что роль национальных комитетов заключается в том, чтобы сначала оценить потребности, существующие в их стране. Затем в рабочей группе обсуждались социальные потребности, потребности семей исчезнувших лиц, их правовой статус и то, каким образом применять эти нормы к лицам, пропавшим без вести во время вооруженного конфликта или стихийного бедствия. Например, уровень доказательности, необходимый для составления свидетельства о смерти, может быть разным в случае стихийного бедствия и вооруженного конфликта.

В общем, поэтому национальным комитетам надо найти свои пути и методы работы и решить, что они могут сделать для решения проблем лиц, пропавших без вести, и какие поправки должны быть внесены в национальный правовой режим.

Рабочая группа 2 – французский язык

Для большинства стран, представленных в этой рабочей группе, вопрос о правовом статусе лиц, пропавших без вести, решается объявлением о признании лица безвестно отсутствующим. Это нужно для защиты родственников в случае исчезновения одного из членов семьи. Были и конкретные случаи, когда лица, пропавшие без вести, объявлялись умершими, если были доказательства того, что человек умер, даже если его останки не были обнаружены. Что касается обращения с человеческими останками, то существует необходимость создать правовую основу для их защиты.

Через службу розыска семьи иногда делают такие запросы, которые приводят к затруднительному положению. Это происходит, когда человек

найден, но не хочет сообщать свой адрес, что создает затруднительное положение, потому что обычно МККК помогает семьям разузнать о местонахождении лица, пропавшего без вести, но которое было найдено.

Что касается возможности использовать анализ ДНК или судебно-медицинскую экспертизу, здесь можно обратиться к другим странам. Однако иногда в этом вопросе могут возникнуть правовые затруднения в случаях, когда могут вмешаться судебные следователи.

Когда возникает вопрос об оказании помощи семье, почти никогда компенсация не выплачивается правительством автоматически. На самом деле гораздо чаще НПО готовы предоставить психологическую и материальную помощь.

И, наконец, если говорить о составлении плана действий, рабочая группа пришла к выводу, что каждое государство должно ратифицировать Конвенцию о насильственных исчезновениях и создать орган, решающий вопросы, касающиеся лиц, пропавших без вести, даже в мирное время.

Рабочая группа 3 – испанский язык

Участники рабочей группы были единодушны в том, что отправной точкой для решения вопроса о правовом статусе лиц, пропавших без вести, должно быть принятие законов и создание системы гражданской регистрации. В странах Латинской Америки существует огромная проблема с регистрацией рождений, и поэтому такая регистрация могла бы помочь созданию базы данных, которая бы могла подтвердить существование человека, если он или она вдруг исчезнет.

В отношении вопроса о защите данных все согласились с тем, что нужны законы и процедуры исполнения. Это даст возможность государству сообщать информацию членам семьи, если лицо оказывается пропавшим без вести. В этой рабочей группе обнаружилось, что часто законодательство, касающееся человеческих останков, существует (habeas data).

В целом, страны должны постараться изыскать средства для учреждений, занимающихся розыском лиц, пропавших без вести. Однако было отмечено, что без надежной судебно-медицинской экспертизы эту задачу выполнить невозможно. Более того, помощь семьям можно будет оказывать, когда вступят в действие законы, предусматривающие выплату компенсации членам семей жертв. Родственники лиц, пропавших без вести, страдают в результате исчезновения, и это может привести к трудностям и серьезным расходам для семей. При решении вопроса о компенсации следует помнить и о возмещении ущерба, понесенного членами

семьи (например, Аргентина) после конкретных ситуаций насильственных исчезновений.

Рабочая группа 4 – арабский язык

Национальные комитеты арабских стран еще не рассматривали этот вопрос. Большинство арабских государств работает на основе юридических текстов, которые не являются достаточно конкретными и не решают этого вопроса. Поэтому в этих странах следует составить и принять юридические тексты, сфера действия которых будет распространяться на проблемы лиц, пропавших без вести. Существует потребность в составлении руководящих принципов для органов власти, чтобы помочь им достичь этой цели.

Большое значение имеет принцип конфиденциальности. Хотя необходимо, чтобы НСБ занимались вопросами насильственного исчезновения, они должны обеспечить сбор информации компетентными властями (см. выступление представителя Кувейта). Это говорит о возможном создании специального комитета по проблеме лиц, пропавших без вести. Представитель Марокко привел пример, когда бывшие пленные столкнулись с трудностями при возвращении в общество из-за того, что был нарушен принцип конфиденциальности в отношении касающейся их информации.

И, наконец, рабочая группа пришла к единогласному выводу о том, что национальные комитеты должны иметь возможность обращаться к властям с требованием принять необходимые меры для того, чтобы уважались решения, принятые на международных встречах.

Рабочая группа 5 – английский язык

Был приведен целый ряд примеров, касающихся правового статуса лиц, пропавших без вести. Положение в некоторых государствах, в которых существует французская традиция права, лучше позволяет решать вопросы лиц, пропавших без вести. Они могут послужить примером для других стран, которым рекомендуется изучить этот механизм.

Вопрос защиты данных следует подвергнуть дальнейшему обсуждению. Возникают конкретные вопросы, например, о доступе к информации для членов семей (например, взрывы на Бали). Обсуждался и вопрос уважения к человеческим останкам, подчеркивалась необходимость учитывать культурный контекст и соответствовать его требованиям.

Серьезная поддержка и помощь семьям лучше всего могут быть предоставлены через систему социального страхования, но отмечалось, что при этом можно столкнуться с фискальными ограничениями. Даже при

наличии самого сильного желания предоставление такой помощи может оказаться трудным, и поэтому вполне вероятно, что в некоторых случаях понадобится поддержка извне.

В выступлениях представителей Южной Африки и Бангладеш были даны примеры комитетов по установлению истины и примирению и органов, отвечающих за решение проблем лиц, пропавших без вести.

3.4. Внутригосударственные механизмы и органы

A. Внутригосударственные механизмы и органы по решению проблемы пропавших без вести

Органы правосудия переходного периода по решению проблемы пропавших без вести: как сделать наилучший выбор?

Г-жа Доротея Маротин,
помощник руководителя программы, Международный центр правосудия переходного периода, Брюссель

1. Обзор правосудия переходного периода и его значение для проблемы пропавших без вести

1.1. Определение
Методы, к которым государства прибегают для решения проблем, относящихся к наследию крупномасштабных нарушений прав человека при переходе от войны к миру или от авторитарного режима к демократии.

1.2. Содержание
Хотя ни одна ситуация переходного периода не похожа на другую, государствам действительно приходится столкнуться с наследием массовых правонарушений. Государства в переходный период обычно экономически сла-

бы, а их судебные системы весьма несовершенны, а иногда их не существует вовсе. Потребность в правосудии очень высока, тогда как государство мало способно вершить правосудие. Поэтому внутригосударственные органы уголовного преследования не в состоянии удовлетворить потребности и ожидания жертв, что делает необходимым обращение к иным механизмам.

Считается, что правосудие переходного периода опирается на четыре механизма:

a. Судебное преследование: гражданские или уголовные, внутригосударственные или иностранные (посредством универсальной юрисдикции, как бельгийские судебные процессы в отношении граждан Руанды, обвиненных в участии в геноциде 1994 г., или суд над мавританским капитаном Эли Оулдом Дахом во Франции), национальные или международные (национальные суды, смешанные суды, например в Сьерра-Леоне или Боснии и Герцеговине, международные суды, такие как МТБЮ, МУТР, МУС).

b. Механизмы установления истины: комиссии по установлению истины или следственные органы вроде парламентской комиссии.

c. Возмещение ущерба: индивидуальное или коллективное, символическое (музеи) или компенсаторное (финансовые), реституционное (восстанавливающее определенные права) или реабилитационное.

d. Ведомственные реформы: конструктивные по характеру или смещение правонарушителей с государственных должностей с помощью процедур проверки на благонадежность.

1.3. Правосудие переходного периода и обязательства государства

Поворотным пунктом в этом отношении является решение по делу «Веласкес Родригес против Гондураса» (1988 г.) Межамериканского суда по правам человека (дело касалось студента, который был задержан без ордера, подвергался пыткам со стороны полиции и в конце концов исчез):

> Государство несет правовую обязанность предпринимать разумные шаги для предотвращения нарушений прав человека и использовать имеющиеся в его распоряжении средства для проведения серьезного расследования совершенных нарушений, подпадающих под его юрисдикцию, для выявления виновных, наложения надлежащего наказания и обеспечения соответствующей компенсации жертве.

Эти принципы были укреплены Луи Жуане (1997 г.) в Своде принципов защиты и поощрения прав человека посредством борьбы с безнаказанностью, который в 2005 году обновила Диана Орентличер. В этих принципах перечисляется ряд индивидуальных прав: право на информацию, право на восстановление справедливости и право на возмещение вреда. Эти права отражают соответствующие обязанности государства, такие как обязанность проводить расследования и определять жертв серьезных нарушений прав человека и совершивших их преступников.

2. Обзор комиссий по установлению истины

2.1. Определение

Комиссии по установлению истины – это органы, имеющие следующие характеристики:

a. Все они являются специальными следственными органами, не выполняющими функцию вынесения приговора.
b. Они получили свои полномочия или разрешение действовать от государства (монарха в Марокко, парламента в Южной Африке, правительства в Чили).
c. Они обладают определенной долей независимости от государства.
d. Они изучают лишь события прошлого, поскольку учреждаются в тот момент, когда предполагается, что худшие вспышки насилия позади.
e Они расследуют модели злоупотреблений, совершавшихся в течение какого-то периода времени.
f. Они занимаются серьезными актами насилия.
g. Они расследуют нарушения, совершенные в данном государстве.
h. Они находятся в данном государстве, даже если часть их работы осуществляется в других государствах.
i. Они пытаются объяснить причины и последствия произошедших нарушений.
j. Это временные органы, которые завершают свою работу составлением доклада, содержащего выводы и рекомендации (комиссия в Аргентине работала 9 месяцев, в Перу – два года и три месяца).
k. В центре их внимания находятся жертвы.

Они должны стремиться беспристрастно установить исторические факты, чтобы предотвратить повторение злоупотреблений в будущем, восстановить общественное доверие к государству и способствовать национальному примирению.

2.2. Основные правовые характеристики

Комиссии по установлению истины уполномочены вызывать свидетелей, отдавать распоряжения об обыске и конфискации (в ЮАР да, в Аргентине нет).

Комиссии по установлению истины могут иметь полномочия по защите свидетелей.

Комиссии по установлению истины могут проводить публичные слушания (прецедент создан Комиссией по установлению истины и примирению ЮАР).

Комиссии по установлению истины могут определять индивидуальную ответственность за нарушения прав человека.

Право предоставлять амнистию и компенсацию – скорее исключение из правила. Комиссия ЮАР – единственная на настоящий момент комиссия, которая использовала процедуру «амнистия в обмен на истину». В данной ситуации это сработало из-за угрозы уголовного преследования, однако создалось неуместное впечатление, что комиссии по установлению истины открыли путь признаниям. Марокканская комиссия – единственная, имевшая право предоставлять финансовую компенсацию жертвам. На самом деле, она могла лишь рекомендовать другие формы возмещения вреда.

Комиссии по установлению истины связывают с примирением, хотя более половины всех комиссий не числят примирение среди своих задач.

2.3. Члены комиссий

Некоторые соображения:

a. Разные способы назначения, но должны пользоваться доверием. Исполнительная власть (Панама), законодательная власть (Германия), монарх (Марокко), в координации с ООН (Сальвадор). Желательны консультации с широким кругом лиц.
b. Число членов комиссий варьируется (4 – в Непале, 27 – в Германии).
c. Члены комиссии могут быть гражданами страны (Уганда), иностранцами (Сальвадор) или и теми, и другими (Сьерра-Леоне).
d Гендерное равновесие (в ЮАР 7 из 17 членов комиссии были женщины, 1 из 17 – в Марокко). Ни в одной комиссии еще не было председателя-женщины.
e. Разнообразие в области религиозной и расовой принадлежности (первоначально все члены комиссии в Сербии были сербами).

3. Примеры комиссий по установлению истины, которые занимались проблемой пропавших без вести

Аргентина, первая комиссия по установлению истины

Национальная комиссия по исчезновению людей (*Comisi n Nacional para la Desaparici n de Personas*) была учреждена президентским указом в

1983 году, чтобы расследовать деяния военного режима в 1976–1983 годах В ней было 13 комиссаров (10, назначенных президентом, по одному от каждой палаты Конгресса и председатель Комиссии) и 60 сотрудников; комиссия проработала 9 месяцев. Неправительственные правозащитные организации передали этой комиссии по установлению истины свои досье на пропавших людей. Комиссия работала с семьями пропавших, пытаясь определить местонахождение тех, кто еще мог оставаться в живых. В докладе, опубликованном в книге «Ничего больше» (*Nunca Mбs*), которая была доступна широкой публике, числились 8960 человек, пропавших без вести. Эта книга стала национальным бестселлером.

Чили

Национальная комиссия по установлению истины и примирению (*Comisi n Nacional para la Verdad y Reconciliaci n*) была учреждена президентским указом в 1990 г. для расследования злоупотреблений 17-летнего военного режима, которые привели к смерти или исчезновению людей. В ней было 8 комиссаров и 60 сотрудников; она проработала 9 месяцев. Большинство случаев исчезновения было отправлено в суд во время правления репрессивного режима, и все записи были переданы Комиссии. Из 3428 дел, переданных на ее рассмотрение, Комиссия тщательно расследовала 2920 дел, которые подпадали под ее мандат. Председатель представил доклад общественности и принес извинения жертвам и их семьям. Хотя опубликование доклада было омрачено несколькими покушениями, правительство выполнило некоторые содержавшиеся в нем рекомендации и, в частности, создало орган, который отвечал за завершение работы Комиссии и контроль над возмещением вреда, принесенного жертвам.

Марокко

Комиссия справедливости и примирения (*Instance Equit Øet R Øconciliation*) была учреждена королевским указом в 2004 году для расследования насильственных исчезновений и произвольных задержаний, совершенных во время правления двух предыдущих королей в период с 1956 по 1999 годах (Хасан II унаследовал трон в 1961 г.) В ней было 17 комиссаров; она проработала 23 месяца. Возглавлял Комиссию бывший политический заключенный, сам переживший пытки. Ее доклад пролил свет на 742 случая насильственного исчезновения. В нем государству рекомендовалось продолжить расследование 66 случаев, которые Комиссия не смогла прояснить. Насильственное исчезновение было единственным критерием для назначения Комиссией компенсации.

4. Заключение

Несмотря на множество факторов, от которых зависит успех комиссий по установлению истины – на некоторые комиссии могут повлиять, тог-

да как другие неподвластны их контролю, – важно помнить об огромном потенциале, который они имеют в борьбе с безнаказанностью. Более чем какой-либо иной механизм правосудия переходного периода, комиссии по установлению истины должны учреждаться после широких консультаций с гражданским обществом, чтобы обеспечить его поддержку их работы.

Комиссии, занимающиеся пропавшими без вести лицами: конкретные примеры

Пример Косово

Г-н Бертран Керн,
заместитель председателя, Косовская рабочая группа по пропавшим без вести, МККК

Вводная информация

- Двусторонние представления во время военных действий.
- После конфликта эксгумации силами групп сотрудников МККК.
- Мандат МТБЮ: установить причины смерти, а не личности найденных людей (13 групп).
- Текучесть персонала, множество действующих лиц.
- Отсутствие (центрального) механизма координации до 2002 года.

Во время и после военных действий МККК обращался к властям с призывом разыскивать лиц, объявленных пропавшими без вести, на двусторонней основе. Некоторые лица были обнаружены в местах содержания под стражей, но практически не было получено ответов относительно других, все еще считающихся пропавшими без вести. МТБЮ не обладал нужными ресурсами и обратился к странам с просьбой выделить группы экспертов для проведения эксгумаций. В результате использовались разные методы работы, различные языки, и сотрудникам не было поручено опознавать останки; на самом деле, некоторые из погибших были опознаны с помощью научных методов или родственниками прямо на месте (в местах захоронения). Многие останки были перезахоронены без уведомления об этом семей. Группы экспертов работали лишь краткий период времени. Контингенты НАТО/КФОР служили в течение довольно корот-

ких промежутков времени, и множество различных подразделений отвечали за разные аспекты проблемы в первые (важнейшие) годы, однако отсутствие преемственности привело к потере информации с течением времени.

Мандат Рабочей группы

В мандат Рабочей группы входит розыск лиц, пропавших без вести в связи с событиями в Косово, и соответствующее информирование их семей, а также удовлетворение юридических и административных нужд этих семей. Группа работает на исключительно гуманитарных основаниях. «Исключительно гуманитарные» означает, что не покрываются другие потребности семей и общин (потребность найти виновных и добиться признания сложившейся ситуации, потребность в правосудии), что информация не может использоваться в политических или судебных целях. Подобные ограничения объясняются мандатом самого МККК и суровыми условиями, которые он поставил, соглашаясь возглавить Рабочую группу. От властей Приштины и Белграда требовалось взять на себя официальное обязательство серьезно заняться проблемой пропавших без вести и активно искать ее решение. От них требовалось признать председательство МККК в Группе и исключительно гуманитарный мандат последней. На деле проблема пропавших без вести не является только гуманитарной, и существует необходимость в сильной политической поддержке со стороны как местных, так и международных органов власти. Эта поддержка должна быть конкретной, не только на словах. Другие аспекты тоже должны получить свою долю внимания, что и произойдет, вероятно, на встречах, посвященных иным вопросам.

Структура Рабочей группы

- Контролирующий орган = Специальный представитель Генерального секретаря ООН.
- Председатель = МККК.
- Члены = делегации Приштины (Временная администрация ООН в Косово (UNMIK) и Временные органы самоуправления (PISG)) и Белграда.
- Гаранты и фасилитаторы = Контактная группа, ОБСЕ, ЕС, НАТО.
- Наблюдатели = Контактная группа – Международная комиссия по пропавшим без вести (ICMP) – ассоциации семей – Красный Крест/Красный Полумесяц.

Специальный представитель Генерального секретаря ООН способствовал прямому диалогу между Приштиной и Белградом. Обе стороны согласились вести этот диалог и договорились о рамках, в которых он будет проходить. К МККК обратились с предложением возглавить Рабочую группу, и он принял это предложение при условии, что сможет организовать ее работу по своему усмотрению и в соответствии с указанными выше условиями. Членами Контактной группы являются Великобритания, Германия, Италия, Российская Федерация, США и Франция. Они выступают в качестве гарантов и фасилитаторов в прямом диалоге и должны работать со сторонами, чтобы этот диалог был успешным и плодотворным. Они также исполняют роль наблюдателей в Рабочей группе вместе с представителями ассоциаций семей с обеих сторон, местных организаций Красного Креста, ICMP и, возможно, иных правительственных органов и неправительственных организаций.

Некоторые характеристики

- Диалог, которому содействует ООН (Венские переговоры).
- Технический вопрос (из 4).
- Первое заседание в марте 2004 года.
- Пять официальных сессий состоялись с марта 2005 года по май 2006 года.
- Девять рабочих заседаний.
- Рабочая подгруппа по вопросам судебной экспертизы.

Вопрос был выбран Международной комиссией и навязан обеим сторонам. Для ООН важно показать, что стороны разговаривают друг с другом. Для МККК имеют значение результаты переговоров, то есть ответы, предоставленные семьям. Диалог как таковой – средство, а не цель.

- Другие вопросы: транспорт и связь, энергия, результаты.
- Приостановка процесса в период с марта 2004 года по март 2005 года после межэтнических стычек в марте 2004 года сначала в Митровице, а затем по всему Косово.
- Рабочая подгруппа: сотрудничество между ООН, Белградом и ICMP не получается; необходимо отделить конкретный вопрос от других задач, имеющих более выраженную политическую окраску.

Формулировка проблемы

Лица, пропавшие без вести в связи с событиями в Косово: январь 1998 года – декабрь 2000 года:

- Составленный Рабочей группой предварительный список лиц, пропавших без вести
  (январь 2007 г. = 2137 человек – июнь 2002 г. = 5236 человек[1]).
- Трудности, связанные с поиском новой информации.
- Слабая политическая воля.
- Только гуманитарный вопрос?
- Важно задать четкие временные рамки.
- Важно иметь один (единственный) источник и тем самым избежать споров насчет цифр.
- Сторонам кажется, что ответы должна дать другая сторона; жертвы не должны быть подотчетны. Дать информацию значит помочь другой стороне, предать товарищей по оружию, героев войны, подставить себя под репрессии со стороны лиц, связанных с исчезновениями и все еще обладающих властью (отсутствие эффективной программы защиты свидетелей). Готовность сторон серьезно заняться этой проблемой означает их готовность расследовать собственную «историю», а не только решить проблему «своих» пропавших без вести.
- Приоритет на словах, но не на деле. То же поколение политиков. «Слишком рано для политиков, слишком поздно для семей». Делегация в составе Рабочей группы может дать лишь столько, сколько готова дать вся стоящая за ней структура.
- Боязнь судебного преследования, которому в регионе уделяется большое внимание, возможно, большее, чем праву семей на информацию. Два этих аспекта противопоставляются друг другу, тогда как можно было бы стремиться к их взаимодополняемости.
- Поскольку проблемой занимается техническая Рабочая группа, поскольку ее возглавляет МККК и ее мандат является исключительно гуманитарным, вся проблема сводится к проблеме гуманитарной и «отбрасывается» обратно в гуманитарную область, если ее поднимают на встречах, посвященных другим вопросам. Однако ясно, что отсутствие решения этой гуманитарной проблемы сказывается на примирении, на возвращении перемещенных лиц/беженцев, на том, как люди смотрят в будущее.

Пути получения данных

- Информация о судьбе пропавших без вести.
- Информация о месторасположении захоронений.
- Эксгумация/опознание Рабочей подгруппой по вопросам судебной экспертизы.

---

[1] Источник: UN Office for Missing Persons and Forensics (Управление ООН по пропавшим без вести и судебной экспертизе).

Дополнительные задачи

- Поддержка семей (юридическая и административная).
- Контрольный список, раздаваемый делегациям Рабочей группы и утверждаемый ими, и стандартная повестка дня заседаний.
- Большинство ответов предоставляет судебно-медицинская экспертиза с учетом тонких политических моментов.
- Рабочая подгруппа была учреждена для усилия координации между действующими лицами, находилась в трех разных местах и подчинялась условиям двустороннего соглашения. Плохая связь и сотрудничество, замедленность всего процесса в целом, не оправданная его сложностью.
- Поддержка семей, сначала дополнительная задача, но есть два плюса: позволяет делегациям в Рабочей группе показать, что они работают на благо жертв собственной стороны, для семей важно, что признаются их страдания и проблемы, с которыми они сталкиваются ежедневно.
- Результаты появляются медленно, слишком медленно для семей.

Задачи МККК

- Заручиться поддержкой как местных (национальных) властей, так и международных органов (необходимое предварительное условие).
- Обеспечить сотрудничество других заинтересованных сторон.
- Содействовать созданию благоприятной атмосферы (доступ к информации).
- Снятие ограничений или отсутствие политизации.
- Обеспечить выражение политической воли не только на словах, но и в конкретных мерах; обеспечить восприятие диалога как средства, а не цели. Политические власти должны создать пространство, где может развиваться гуманитарная деятельность.
- Многие стороны, не в последнюю очередь ассоциации семей, должны согласиться сосредоточиться на одном-двух основных вопросах, приоритеты. Взаимодополняемость – вот что необходимо, с учетом ограничений МККК (исключительно гуманитарная деятельность).
- Основные препятствия связаны с доступом к информации, должны быть приняты какие-то меры, чтобы защитить источники информации.
- Подчеркнуть, что, хотя последствия носят в основном гуманитарный характер, многие аспекты проблемы касаются политической, правовой, экономической и социальной жизни пострадавших общин. Сильная связь с примирением (например, для Комиссии по установлению истины и примирению ЮАР «установление судьбы и местонахождения пропавших без вести и обнародование этой информации» – одно из средств достижения национального единства и примирения»[1]).

[1] South African Promotion of National Unity and Reconciliation Act, № 34 of 1995, s. 3(1)(c).

- Установить хрупкое равновесие между участием в процессе политиков и предотвращением использования данной проблемы в качестве инструмента давления в политических играх, но не должно быть монополии и никакого иного механизма.

Пример Гватемалы

Г-жа Лесли Корсо,
член Президентского совета Гватемалы по гуманитарному праву

Национальные механизмы по решению проблемы пропавших без вести в Гватемале

Описание ситуации

- 36 лет вооруженного конфликта (1960–1996 гг.)
- Последствия:
  - 61648 нарушений прав человека;
  - 6159 из них связаны с насильственными исчезновениями, по данным Комиссии по установлению исторической правды (КУИП, Comisiyn para el Esclarecimiento Histyrico).

Правовая база

- Уголовный кодекс: преступление насильственного исчезновения.
- Межамериканская конвенция о насильственных исчезновениях людей (27 июля 1999 г.)
- Декларация о защите всех лиц от насильственных исчезновений (принята резолюцией 47/133 Генеральной Ассамблеи ООН 18 декабря 1992 г.)
- Международная конвенция ООН для защиты всех лиц от насильственных исчезновений (6 февраля 2007 г.), подписана и находится в процессе ратификации.

Упоминания о насильственных исчезновениях

- Мирные договоры (12 соглашений):
  - Рекомендации КУИП:
    - •• должен быть предпринят розыск для установления местонахождения или судьбы пропавших без вести;

- должны быть решены юридические и административные проблемы, с которыми сталкиваются семьи пропавших без вести в гражданских правоотношениях;
- государство должно обратиться к МККК за руководством и технической помощью в своих усилиях по установлению местонахождения пропавших без вести.

Действия государства

- Исполнительная власть.
- Государственные органы власти, гражданское общество и поддержка от УВКПЧ и МККК.
- Управление Уполномоченного по правам человека.
- Гватемальская комиссия по МГП (ГКМГП, Comisiyn Guatemalteca de Derecho Internacional Humanitario).

Исполнительная власть

- В мае 2006 г. была создана временная Комиссия исполнительной власти в качестве консультативного и совещательного органа для установления местонахождения людей, пропавших без вести во время внутреннего вооруженного конфликта.

Основные задачи

- Предложить национальный план по установлению местонахождения пропавших без вести.
- Предложить создание национального управления по установлению местонахождения пропавших без вести и предпринять необходимые шаги для введения его в действие.

Основные достижения

- Проект национального плана по установлению местонахождения лиц, пропавших без вести во время внутреннего вооруженного конфликта, на 2006–2015 годы.
  - Руководящие принципы плана:
    - единство и сотрудничество;
    - право на доступ к информации;
    - право знать правду;
    - право на правосудие;
    - право на юридическую и судебную помощь и юридическое представительство;
    - бесплатные услуги;
    - экономное судопроизводство;

- право на восстановление достоинства жертв и на отсутствие повторных нарушений;
- право на полное возмещение причиненного вреда;
- право на гласность;
- предотвращение нарушений.

Национальная программа возмещения вреда (2003 г.)
Цель

- Возместить вред, обеспечить компенсацию, восстановление прав, помощь, реабилитацию и восстановление достоинства жертвам внутреннего вооруженного конфликта.

Достижения

- Зафиксирован 7321 случай насильственного исчезновения.
- В 477 случаях выплачена денежная компенсация, принимаются меры по коллективному возмещению вреда, восстановлению достоинства, возвращению культурных ценностей и психологической реабилитации.
  Законопроект об отсутствии в связи с насильственным исчезновением.

Государственные органы власти, гражданское общество и поддержка от МККК и УВКПЧ

- 2006 года: законодательная инициатива, связанная с созданием национальной комиссии для розыска жертв насильственных исчезновений и других лиц, пропавших без вести (Comisi n Nacional de Bosceda de Personas Vnctimas de Desapariciyn).

- 2007 года: конгресс направил инициативу в Комиссии по законодательным вопросам и по финансам, которые в свое время вынесут заключение по ней.

Национальная комиссия для розыска жертв насильственных исчезновений и других лиц, пропавших без вести
Характеристики

- Комиссия учреждена на 15 лет в качестве независимого юридического лица, обладающего финансовой независимостью.

Задачи

- Разработка, оценка и выполнение планов по установлению местонахождения пропавших без вести.

Функции

- Получать информацию о пропавших людях.
- Осуществлять процедуру розыска для определения местонахождения или судьбы жертв.
- Создать и вести национальный реестр жертв насильственных исчезновений и других лиц, пропавших без вести.
- Содействовать дальнейшим расследованиям, передавая необходимую информацию в прокуратуру.
- Принимать меры для защиты людей, участвующих в разыскных мероприятиях.

Управление Уполномоченного по правам человека

- Комиссия для розыска детей, пропавших во время вооруженного конфликта (Comisi n Nacional de la Bœsceda de Niæz Desaparecida por el Conflicto Armado), была создана в 2001 году и превратилась в установленный институт в 2003 году.

Задачи

- Разъяснить и обнародовать правду относительно пропавших детей.
- Фиксировать случаи исчезновения, процесс розыска и воссоединения.
- Содействовать обеспечению правосудия и возмещения вреда.

Основные достижения

- Зафиксировано 1280 случаев.
- Рассмотрено 324 дела.
- Воссоединена 131 семья.
- В 1000 случаев предоставлялась психосоциальная поддержка.
- Учреждено 16 комитетов семей по розыску пропавших без вести детей.

ГКМГП

Гватемальская комиссия по МГП была создана в 1999 г.

Основные достижения

- Содействовала принятию государством документов по международному гуманитарному праву.
- В 2005 году был подготовлен законопроект по внесению изменений в Уголовный кодекс с тем, чтобы включить в него серьезные нарушения международного гуманитарного права (военные преступления).
- В ноябре 2006 года были созданы три рабочие группы.

Рабочие группы

1. Рабочая группа для помощи жертвам взрывов противопехотных мин и других взрывных устройств.
2. Рабочая группа по контролю за выполнением рекомендаций МККК, касающихся пропавших без вести.
3. Рабочая группа по подготовке законодательных актов.

Рабочая группа по контролю за выполнением рекомендаций МККК

- Рекомендации были проанализированы, и была создана система организации действий по их выполнению.

Рекомендация	Область	Действие	Индикатор	Орган	Замечания
Включить положения о предотвращении исчезновений в военные наставления, уставы и распоряжения, а также в планы обучения личного состава правоохранительных органов.	Подготовка в области предотвращения и обучения.	Процедура в процессе введения и должна оставаться постоянно действующей.	Существуют записи и базы данных по всему личному составу с момента поступления на службу.	Генеральный штаб Национальной обороны. Управление по личному составу. Управление по операциям по установлению мира. Отдел по правам человека. Части, соединения и военные объекты.	Механизмы контроля учреждаются в принимаемых в мирное время уставах военной службы и в руководящих принципах и планах, сформулированных Генеральным штабом Национальной обороны для предотвращения исчезновения военнослужащих в мирное или военное время как на национальном, так и на международном уровне.

Направления деятельности

- Законодательство.
- Предотвращение.
- Помощь жертвам.

Действия, которые необходимо поддержать

- Предложение создать информационное управление, куда гражданские лица смогут сообщать о пропавших без вести лицах, исчезнувших во время вооруженного конфликта или ситуации насилия внутри страны.

- Подготовка законопроекта «Отсутствие в связи с насильственным исчезновением».
- Представление предложения о создании национального реестра, где будет вестись учет всех арестованных и задержанных лиц.

B. Право на информацию и борьба с безнаказанностью

Пропавшие без вести и правосудие переходного периода: право на информацию и борьба с безнаказанностью

Д-р Анн-Мари Ла-Роса,
юридический советник, Консультативная служба по международному гуманитарному праву, МККК

Дамы и господа!

Для меня большое удовольствие и честь обратиться к этому собранию представителей национальных комитетов по имплементации международного гуманитарного права, касающегося проблемы пропавших без вести. Поскольку мы уже обсудили несколько аспектов этой проблемы, мне хотелось бы посвятить мое выступление усилиям семей пропавших без вести, направленных на получение информации, особенно в тех странах, где существуют национальные механизмы правосудия переходного периода.

Хорошо известно, что отсутствие известий о судьбе близкого человека не позволяет родственникам справиться с горем. Часто боль, причиняемая отсутствием человека, усугубляется психологическими, экономическими, социальными и юридическими проблемами, с которыми сталкиваются члены его семьи. Эти проблемы зачастую игнорируются или отрицаются, что еще сильнее ухудшает дело. Но ведь в большинстве случаев пропавший без вести, обычно мужчина, является единственным кормильцем семьи и единственным человеком, имеющим доступ к банковскому счету или каким-либо иным активам семьи. В результате семья остается без средств к существованию. Важно подчеркнуть этот момент, поскольку он объясняет, почему во многих случаях ситуация не разрешается сама по себе и имеет неизбежные последствия для общества в целом, иногда подрывая его способность смириться с прошлым или положить

конец затянувшейся войне или насилию. При таких обстоятельствах прочного мира не добиться. Поэтому установление судьбы и местонахождения пропавших без вести и обнародование этой информации – одно из средств достижения национального единства и примирения.

Именно здесь правосудие переходного периода играет важную роль. Будучи многомерным процессом, который должен помочь людям отойти от насилия и принять мир, демократию и уважение к правам человека, правосудие переходного периода должно дать соответствующий ответ на проблему пропавших без вести лиц, работая в рамках пострадавшего сообщества. Когда общество, находящееся в переходном периоде, осознает, насколько важно решить эту проблему, немедленно встает вопрос о том, какие средства следует использовать. В любом случае должны быть приняты соответствующие методы сбора информации, чтобы определить, живы пропавшие без вести лица или погибли. С этой целью можно задействовать механизмы различных видов.

В некоторых случаях национальные власти предпочитают создавать механизмы, основной целью которых является выяснение судьбы пропавших без вести. В нескольких выступлениях были даны конкретные примеры таких механизмов, как, например, многосторонние рабочие группы, учрежденные в Косово и Боснии. В других случаях проблема пропавших без вести рассматривается в более широком контексте, например, национальными комиссиями по установлению истины и примирению или комиссиями по правам человека, которые также занимаются другими нарушениями права прав человека и гуманитарного права. Как бы то ни было, любой орган или ведомство, занимающиеся проблемой пропавших без вести, обязательно взаимодействуют с механизмами правосудия переходного периода, пусть даже лишь с тем, чтобы изучить возможность обмена важной информацией, собранной обеими сторонами. Это взаимодействие становится еще более насущным, когда на национальном уровне действуют международные трибуналы. И правда, семьи пропавших без вести должны воспользоваться наличием подобных трибуналов, чтобы настоять на получении ответов на свои вопросы.

Например, семьи могут предпринимать шаги на различных этапах уголовного судопроизводства. Этап расследования дает им подходящую возможность для получения необходимой информации. Власти, отвечающие за расследование и следственные действия, обычно пользуются широкими полномочиями, в том числе в области принудительного правоприменения, в целях сбора доказательств или получения другой информации, необходимой на этапе судебного разбирательства. Родственники пропавших без вести лиц должны воспользоваться этой возможностью,

чтобы их интересы были надлежащим образом учтены в ходе расследования. Когда международные трибуналы расследуют крупномасштабные убийства, организуют массовые эксгумации или отдают распоряжения о проведении судебной экспертизы, они должны приложить все усилия, чтобы проведение подобной работы служило интересам семей, содействуя при этом привлечению преступников к судебной ответственности. Эксгумации могут помочь установить обстоятельства исчезновения лиц и обеспечить родственников информацией об их судьбе. К сожалению, международные трибуналы редко обладают ресурсами, необходимыми для опознания погибших. Во многих случаях эксгумированные тела вновь погребают, не опознав, после установления причины смерти в целях уголовного расследования. Это происходит потому, что процесс опознания занимает много времени и требует различных технических навыков. В результате семьям не удается узнать о судьбе их близких или получить их останки. Иногда судебные эксперты не в состоянии делать свою работу из-за методов, использованных при эксгумации.

На этапе судебного разбирательства, когда это позволяет судебная система, семьи пропавших без вести должны стремиться либо подать заявление о возбуждении дела, либо требовать возмещения убытков (в качестве гражданских истцов в системе гражданского права). Это даст им более свободный доступ к информации, собранной судебными органами, и позволит получить какую-то компенсацию. Даже в тех правовых системах, которые не дают родственникам возможности прямо участвовать в процессе (права обращения в суд), следует, по крайней мере, поощрять привлечение их в качестве свидетелей. В тех случаях, когда опасения за собственную безопасность или безопасность близких мешают им давать показания, следует принять меры для их защиты. Подобный подход используют специальные трибуналы, такие как Международный уголовный трибунал по Руанде (МУТР) и Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии (МТБЮ). Они дают жертвам и их семьям весьма ограниченные возможности для независимых действий, за исключением тех лиц, которые могут выступить свидетелями обвинения. Тем не менее Международный уголовный суд (МУС) принял новую систему, в которой жертвам позволяется высказывать свою точку зрения и делиться своими проблемами на всех этапах судопроизводства и добиваться возмещения причиненного им вреда.

В тот момент, когда полномочия международных трибуналов, многие годы работавших в регионе или стране, подходят к концу, как это происходит с МУТР и МТБЮ, семьи пропавших без вести должны приложить все усилия, чтобы в полной мере воспользоваться огромным количеством собранной ими информации. МККК получил доступ к собранной МТБЮ информации, которая не используется в целях судебного разбирательства или относится к

уже закрытым делам. Он анализирует эту информацию и отбирает все данные, которые могут помочь прояснить судьбу пропавших без вести, например, сведения о местонахождении человеческих останков, списки лиц, считающихся погибшими, и документы, касающиеся братских могил. МККК делится этими данными – с соблюдением своих правил конфиденциальности – с Рабочей группой по лицам, пропавшим без вести в связи с событиями в Косово, и иногда с другими органами, занимающимися лицами, пропавшими без вести на Балканах. Миллионы собранных документов оказывают бесценную помощь в прояснении судьбы лиц, пропавших без вести в связи с вооруженными конфликтами в этом регионе. К сожалению, методичный поиск в архивах МТБЮ занимает чрезвычайно много времени, поскольку эти архивы составлялись для целей уголовного преследования, а не опознания.

Тем не менее существуют серьезные ограничения, касающиеся степени содействия уголовного судопроизводства всестороннему решению проблемы лиц, пропавших без вести в связи с вооруженными конфликтами и другими ситуациями насилия. Происходит это потому, что судопроизводство направлено на установление вины или невиновности обвиняемых и связанные с ним следственные действия сосредоточены на нуждах судебного преследования. Даже в такой судебной системе, какая была разработана для МУС, любое вмешательство со стороны члена семьи должно быть связано с конкретной ситуацией, подпадающей под юрисдикцию Суда (хотя недавняя судебная практика указывает на весьма широкое толкование понятия вмешательства жертв в дела, предстающие перед МУС, – что можно только приветствовать).

Таким образом, кажется очевидным, что информации, собранной в целях уголовного расследования, сколь бы доступной она ни была для жертв, недостаточно для осуществления права семей знать правду. Поэтому должны быть предприняты дальнейшие шаги, чтобы удовлетворить их ожидания. Однако исполнению права семей на информацию часто мешают различные меры, принимаемые, чтобы положить конец безнаказанности. Позвольте, я объясню.

Согласование действий, направленных на прояснение судьбы пропавших без вести лиц, с борьбой против безнаказанности

Успехи, достигнутые в обеспечении наказания военных преступников – например, создание международных трибуналов или расширение роли внутригосударственных судов, – должны привести к более строгому соблюдению международного гуманитарного права и, следовательно, уменьшить число исчезновений, поскольку многие подобные случаи яв-

ляются результатом нарушения этого права. Однако на практике многие люди, обладающие важной информацией, боятся судебного преследования; таким образом, «угроза Гаагским трибуналом» или, в более общем смысле, существование реального риска правовых санкций снижает шансы на получение информации из таких источников.

Следовательно, требуется установить хрупкое равновесие между всеобщим признанием важности судебного преследования военных преступников и необходимостью создать эффективные механизмы для сбора информации о пропавших без вести. Такие механизмы, чтобы быть действенными, должны предлагать лицам, обладающим информацией, более серьезное поощрение, чтобы побудить их ею поделиться. Как мы увидим, это не всегда легко.

На практике национальные власти используют разнообразные стратегии. В некоторых случаях они решительно начали проводить публичные информационные кампании по пропавшим без вести, тем самым демонстрируя политическую волю к решению проблемы (Перу, Чили и Марокко). В ряде ситуаций МККК публикует имена пропавших без вести на своем вебсайте, в каталогах и книгах, содержащих фотографии личных вещей, обнаруженных вместе с человеческими останками. Власти некоторых стран воспользовались этой информацией с тем, чтобы прояснить судьбу пропавших без вести (Сербия, Босния и Ангола) и помочь в розыске детей, разлученных с родителями или родственниками из-за вооруженных конфликтов (Либерия, Сьерра-Леоне и Кот-д'Ивуар). В одном случае, с согласия заинтересованных семей, МККК обеспечил комиссию по установлению истины и примирению важнейшей информацией по более чем 400 дел, которой не было ни в одной базе данных (Перу). Был разработан ряд других способов сбора информации о пропавших без вести, например, использование горячих телефонных линий, веб-сайтов и центров приема заявителей. В некоторых случаях информация принималась на анонимной основе, чтобы исключить связь источника с какими-либо предпринимаемыми процессуальными действиями. Чтобы создать атмосферу, способствующую желанию поделиться информацией, МККК иногда соглашается, с разрешения заинтересованных сторон, принимать информацию конфиденциально и передавать ее соответствующим органам власти, удалив предварительно любые данные, которые могли бы позволить установить источник информации. Власти могут также создавать правовые стимулы, либо считая смягчающим обстоятельством готовность лица предоставить информацию о пропавших без вести, либо наказывая за нежелание лица сотрудничать в этой области. Подобную же связь можно установить между национальными процедурами проверки на благонадежность, в которых предоставление существенной информации засчитывается как

положительный фактор в процессе оценки. Наконец, некоторые власти объявили ограниченную амнистию или освобождение от преследования (или рассматривают такую возможность) в сочетании с альтернативными формами правосудия для лиц, предоставивших информацию, несмотря на то, что такой подход вызывает множество сомнений относительно его совместимости с международным гуманитарным правом.

Любые механизмы, позволяющие военным преступникам избежать судебного преследования, явно неприемлемы с точки зрения гуманитарного права и противоречат обязанности государств расследовать военные преступления, а также преследовать в судебном порядке и наказывать тех, кто подозревается в их совершении. Кроме того, национальная амнистия не защищает подозреваемых от угрозы международного судебного преследования. В подобных случаях следует советоваться с ассоциациями семей пропавших без вести, если таковые имеются, поскольку именно в их интересах принимаются меры по выяснению судьбы пропавших, и они должны играть свою роль в обеспечении того, чтобы соответствующий орган выполнял свои задачи и обязанности.

Заключение

Выяснение судьбы лиц, пропавших без вести в связи с вооруженными конфликтами или другими ситуациями насилия, – важный вопрос, который следует рассматривать как часть любых многомерных или многосторонних усилий, направленных на улучшение жизни общества, переживающего переходный период. Когда заключается мирный договор или другое соглашение, этому вопросу следует уделять то же внимание, что и проблемам беженцев, перемещенных лиц, земли и собственности, правам человека и разрешению конфликта.

Вскрытие братских могил, опознание погибших, установление обстоятельств смерти пропавших без вести и выяснение всех фактов, относящихся к этим лицам, – вот необходимые шаги в процессе, который позволит семьям справиться со своей потерей, жертвам – получить компенсацию, а людям и сообществам людей (в долгосрочной перспективе) – оставить прошлое позади и принять мирное будущее.

Для эффективного решения проблемы пропавших без вести различные органы и ведомства, участвующие в отправлении правосудия в переходный период, должны стремиться к сотрудничеству друг с другом. Специальные международные трибуналы и комиссии по установлению истины и примирению (срок действия и тех, и других ограничен) должны с само-

го начала стараться, чтобы средства и методы, которые они используют для сбора и систематизации информации, могли послужить и для судебного преследования подозреваемых, и для розыска пропавших без вести. Они также должны разработать эффективные и удобные способы передачи информации после завершения их работы, в частности, давая семьям и их представителям доступ к своим архивам.

Подобным же образом при проведении судебной экспертизы, назначенной международными трибуналами, следует уделять внимание не только сбору доказательств для целей уголовного преследования, но также, насколько возможно, и поиску ответов на вопросы семей пропавших без вести.

Наконец, следует приложить все усилия, чтобы поощрять и поддерживать, с помощью инициатив по расширению возможностей, действия национальных властей, направленные на истинное решение проблемы пропавших без вести и, тем самым, на выполнение их обязательств по международному гуманитарному праву.

Составляемые МККК списки лиц, пропавших без вести, как часть информационной системы КО[1], содержащей сведения о жертвах нарушений МГП, совершенных в 1990-х гг. на территории бывшей Югославии[2]

Г-жа Эва Табо,
демограф, Канцелярия Обвинителя,
Международный трибунал по бывшей Югославии

1. Вступление

Настоящее сообщение подготовлено отделом расследований Канцелярии Обвинителя (КО) Международного трибунала по бывшей Югославии в Гааге. Отдел расследований КО ежедневно имеет дело с проблемами лиц, пропавших без вести. Демографическое отделение КО ведет учет всех последующих изменений в составляемых МККК списках пропавших без вести и координирует использование этих списков сотрудниками Канцелярии.

[1] Канцелярии Обвинителя МТБЮ.
[2] В настоящей статье выражена точка зрения автора, которая необязательно совпадает с точкой зрения Международного трибунала по бывшей Югославии или Организации Объединенных Наций.

Цель настоящего сообщения – обобщить опыт отдела расследований КО в том, что касается использования нами записей МККК о пропавших без вести лицах, и определить области взаимовыгодного обмена информацией о пропавших без вести между КО и МККК в настоящем и в будущем. Мы считаем, что обе наши организации играют важную роль в этой области защиты прав человека и потому должны работать вместе для выполнения наших общих задач.

В данном сообщении я кратко обрисую мандат МТБЮ и деятельность его органов, в частности, отдела расследований КО.

Затем я обозначу важную роль, которую играют составляемые МККК списки пропавших без вести лиц, с учетом других имеющихся у КО источников информации о жертвах, и укажу, каким образом мы используем эти списки вместе с другими источниками, как часть доказательств, представляемых на суде.

Я не буду говорить о наших источниках подробно, но надеюсь, мое описание будет достаточно понятным. Приводимые мной примеры касаются Боснии и Герцеговины – из всех югославских конфликтов этот конфликт наиболее хорошо задокументирован; доступность источников относительно других пострадавших от конфликтов стран на Балканах и в других регионах мира может варьироваться. Пример же Боснии весьма поучителен, поскольку, с точки зрения источников, это самая лучшая ситуация, на какую можно рассчитывать, работая в таком международном уголовном трибунале, как МТБЮ.

2. Мандат и организация МТБЮ[3]

Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии был учрежден 25 мая 1993 года резолюцией 827 Совета Безопасности ООН. Совет Безопасности создал этот Трибунал, пытаясь принять меры в связи с нарушениями международного гуманитарного права, совершавшимися на территории бывшей Югославии и особенно в Республике Боснии и Герцеговине. Среди этих нарушений были массовые убийства, широкомасштабные изнасилования женщин и практика «этнических чисток». МТБЮ был учрежден в соответствии с главой VII Устава ООН, которая позволяет Совету Безопасности предпринимать шаги для поддержания или восстановления международного мира и безопасности.

---

[3] Источником для данного раздела послужил Устав МТБЮ, который можно найти на странице МТБЮ: http://www.un.org/russian/law/icty/.

Устав МТБЮ предусматривает, что Трибунал обладает юрисдикцией в отношении физических лиц (но не организаций или групп), которые предположительно совершили какие-либо из следующих преступлений на территории бывшей Югославии после 1 января 1991 года:

- серьезные нарушения Женевских конвенций 1949 года;
- нарушения законов или обычаев войны;
- преступления против человечности;
- геноцид.

В мандат МТБЮ входят четыре задачи:

- привлекать к суду лиц, обвиняемых в нарушениях международного гуманитарного права в бывшей Югославии;
- восстанавливать справедливость в отношении жертв войны;
- удерживать от совершения преступлений в будущем;
- способствовать восстановлению мира, содействуя процессу примирения в регионе.

Трибунал включает в себя три органа:

- судебный орган, состоящий из нескольких Судебных камер и Апелляционной камеры;
- Канцелярию Обвинителя с отделами расследований и обвинения;
- Секретариат, оказывающий поддержку Камерам и Обвинителю, а также стороне защиты.

Обвинитель начинает расследование ex-officio или на основе информации, полученной из любого источника, прежде всего от правительств, органов Организации Объединенных Наций, межправительственных и неправительственных организаций. Обвинитель обязан оценить полученную или добытую информацию и принять решение в отношении того, достаточно ли оснований для разбирательства.

Таким образом, рассматриваемые МТБЮ дела заводит Обвинитель на основании независимого расследования, проводимого, в частности, отделом расследований КО, или с использованием материалов, переданных Трибуналу третьими сторонами, в том числе международными и национальными органами. Доказательства, полученные в ходе расследования (или при передаче информации), составляют неотъемлемую часть работы КО и являются предметом тщательного и придирчивого изучения со стороны отдела расследований КО.

Списки лиц, пропавших без вести, являются важной составляющей первоисточников, полученных и используемых КО на всех этапах ее работы,

то есть во время расследования, подготовки к судебному разбирательству, суда и даже на этапе после завершения судебного разбирательства (при подаче апелляции). Эти списки сличаются с другими имеющимися у КО источниками информации о жертвах соответствующих нарушений МГП. Сопоставление отдельных случаев из списка пропавших без вести со случаями, о которых говорится в других источниках информации, касающихся тех же инцидентов, позволяет ответить на вопрос, могут ли другие источники подтвердить, что лица, по заявлению их семей, пропавшие без вести, являются пострадавшими или, возможно, выжившими. Окончательным результатом этих поисков должно стать увеличение объема и повышение качества информации КО об отдельных случаях. Это необходимо, в первую очередь, для судебного разбирательства, но в то же время окончательный результат этих поисков может принести пользу семьям пропавших без вести, которые смогут узнать о судьбе пропавших.

Имеющаяся у КО дополнительная информация о пропавших без вести лицах – лишь один пример важности сотрудничества между организациями, собирающими данные о пропавших, такими как МККК, и уголовными трибуналами, такими как МТБЮ. Однако, что важнее всего, существование подобных трибуналов открывает гораздо более широкие перспективы, чем просто получение дополнительной информации. Осуществляя судебное преследование лиц, ответственных за нарушения МГП, и восстанавливая справедливость в отношении жертв конфликта, трибуналы помогают положить конец безнаказанности и тем самым предотвратить новые исчезновения и в целом восстановить мир.

Как уже упоминалось, цель настоящего сообщения – дать некое общее представление о системе сбора информации о жертвах, используемой в работе КО, и о месте в этой системе составляемых МККК списков пропавших без вести. Рассказывая об этой системе и о ее полезности как для КО, так и для МККК, мы хотим выступить в поддержку дальнейшего сотрудничества между нашими организациями и облегчить всем заинтересованным сторонам понимание путей этого сотрудничества в будущем.

Мне хотелось бы сделать еще два замечания, связанных с конфиденциальным характером списков пропавших без вести лиц: первое касается сущности этих списков как источника информации, а второе – уровней защищенности, которую мы обеспечиваем в рамках КО для источников информации и лиц, представляющих первоначальную информацию.

- В случае бывшей Югославии составляемые МККК списки пропавших являются общедоступными, их можно найти в различных публикациях и в сети Интернет, таким образом, это открытый источ-

ник. Но даже несмотря на то, что списки общедоступны, КО обеспечивает их надлежащее использование в рамках Канцелярии, то есть личные данные потерпевших не предоставляются третьим сторонам, не являющимся сторонами в судебном разбирательстве.

- Вообще КО всегда проводит жесткую политику в отношении разглашения сведений о наших источниках и лицах, представляющих первоначальную информацию, и их защиты, и списки МККК – лишь один из таких источников. В наших отношениях с лицами, представляющими первоначальную информацию, то есть со свидетелями и с выжившими, всегда обеспечивается максимальная безопасность и сводится к минимуму риск того, что соответствующие лица подвергнутся преследованиям. Благодаря этому общему правилу имена и личные данные родственников, сообщающих МККК о пропавших без вести, остаются строго конфиденциальными, и эти люди не подвергаются подобному риску.

3. Составляемые МККК списки лиц, пропавших без вести, как источник информации для Канцелярии Обвинителя

3.1. Насколько подробны и надежны составляемые МККК списки пропавших без вести

Вопрос о том, насколько подробны и надежны составляемые МККК списки пропавших без вести, рассматривается в этом разделе на примере имеющихся списков по Боснии и Герцеговине, которые довольно точно отражают ситуацию во всех других республиках бывшей Югославии и, скорее всего, во многих других местах, где МККК до сих пор работал.

Деятельность МККК в Боснии и Герцеговине отразилась в публикации шести изданий составленного им списка лиц, пропавших без вести (6-е издание было опубликовано в октябре 2004 г.), а также приложения, состоящего из примерно 1000 пунктов (опубликовано в 2004 г.). В 4-м, 5-м и 6-м изданиях книг МККК содержатся данные о лицах, все еще считающихся пропавшими без вести, и об установленных случаях смерти.

Помимо публикации этих книг МККК имеет веб-сайт, где представлены имена лиц, «все еще считающихся пропавшими без вести», из Боснии и Герцеговины. Этот сайт (http://www.familylinks.icrc.org/mis_bos.nsf/bottin) регулярно обновляется. Поскольку в Интернете находится лишь список «все еще считающихся пропавшими без вести», но не указаны установленные случаи смерти и другие закрытые дела, КО систематически запрашивает в штаб-квартире МККК в Женеве полную версию списка пропавших без вести.

Обновление составленного МККК списка пропавших без вести по Боснии и Герцеговине от 2005 года, предоставленное штаб-квартирой МККК в Женеве, объемнее просто списка лиц, «все еще считающихся пропавшими без вести», и включает в себя информацию о лицах, которые более не являются пропавшими без вести. Предоставленный КО список МККК от 2005 г. состоит из пяти частей:

- список лиц, все еще считающихся пропавшими без вести, информации о телах которых еще нет (14 105 записей);
- список лиц, все еще считающихся пропавшими без вести, информация о телах которых есть (1528);
- закрытые дела МККК, т.е. установленные случаи смерти (6093);
- список живых, т.е. лиц, которые уже не входят в список пропавших без вести (434);
- исключения по административным причинам (52).

В общей сложности в эти пять списков входят 22 212 записей, 21 726 из которых относятся к пропавшим без вести или погибшим, а 486 уже не имеют отношения к списку.

Список МККК от 2005 года, как и все предыдущие его издания, содержит, среди прочего, данные о фамилии, имени и имени отца пропавшего без вести, его поле, дате и месте рождения и дате и месте исчезновения (записано и конкретное место, и муниципалитет, где произошло исчезновение). Обычно собираются и другие данные, но они доступны не всегда и не для всех, например, сведения о воинском подразделении, личный номер, обстоятельства исчезновения, государственный орган, который может предоставить информацию об исчезновении. Все эти данные включены в стандартную анкету, которую всегда использует МККК, регистрируя случаи исчезновения со слов заявителей. В особенности, заявителей, которых МККК признал близкими родственниками пропавших без вести. Лиц, не связанных с пропавшими узами родства, которые, возможно, не обладают достаточными сведениями о пропавших, не принимают в качестве заявителей. Систематическое использование анкеты и избирательное отношение к заявителям содействует тому, что информация о пропавших без вести становится более достоверной и полной, и списки МККК могут считаться ценным источником сведений о жертвах.

Составляемые МККК списки пропавших без вести отличаются высоким качеством и достоверностью. Примечательно, что МККК с годами даже усовершенствовал свои записи, составленные с момента публикации первого списка по Боснии в 1996 году. Несмотря на эти улучшения, в списке МККК от 2005 года иногда попадаются пустые или не до конца заполненные поля,

что в большинстве случаев является следствием неполноты и (или) недостаточности сведений, предоставленных родственниками. Изредка можно обнаружить неправильности в написании имен лиц и названий мест, а также в датах рождения и исчезновения. Подобные ошибки часто встречаются во всем мире при сборе данных посредством анкет в ходе опросов, переписей и иных мероприятий, даже если они проводятся профессиональными статистическими органами. Поэтому неудивительно, что ошибки встречаются в данных, касающихся трагических событий и собранных в обстановке хаоса и психологической напряженности. В общем и целом, составляемые МККК списки пропавших без вести – в качестве источника информации о потенциальных жертвах – действительно заслуживают всяческих похвал.

3.2. Списки МККК как часть системы сбора информации о «пропавших без вести – эксгумированных – опознанных» лицах

КО сейчас достигла того этапа, когда можно задуматься об объединении данных о пропавших без вести лицах, эксгумированных останках и опознанных жертвах в более широкую информационную систему, включающую в себя всех пострадавших. Создание такой системы мотивировано тем, что данные об эксгумациях и связанные с ними данные о пропавших без вести и опознанных лицах свидетельствуют о серьезнейших нарушениях МГП и поэтому должны оставаться в центре внимания КО при завершении нашей работы. Кроме того, существование такой системы дает возможность сличать имеющийся у обвинения список жертв (то есть лиц, факт убийства которых установлен) со списками лиц, пропавших без вести – эксгумированных – опознанных.

Эти три элемента (то есть данные о пропавших без вести, эксгумированных и опознанных лицах) могут помочь ответить на ряд конкретных вопросов, касающихся изучения ситуации. Примеры таких вопросов даны ниже.

a. Пропавшие без вести
   - Сколько лиц были объявлены пропавшими без вести?
   - Каковы их основные демографические характеристики (то есть возраст и пол)?
   - Каковы географические и временные рамки этих исчезновений?
   - Какие основные инциденты можно выявить на основании списков пропавших без вести?

b. Места эксгумации и жертвы:
   - Сколько мест захоронения и какие именно попали в поле зрения МТБЮ?
   - В скольких из этих мест и в каких именно происходили эксгумации?
   - В скольких из этих мест и в каких именно эксгумации только ожидаются?

- Сколько человеческих останков было эксгумировано, когда и в каких местах?

c. Опознание жертв:
   - Сколько человеческих останков (и в каких местах захоронения) было опознано к настоящему времени?
   - Какие методы опознания использовались?

d. Сличение всех элементов:
   - Сколько лиц из числа эксгумированных и опознанных были также объявлены пропавшими без вести?
   - Во время каких инцидентов они пропали без вести?
   - Сколько из этих инцидентов фигурируют в обвинительных актах МТБЮ?

На большинство приведенных выше вопросов можно ответить, опираясь только на один источник, т.е. используя либо данные об эксгумациях (о местах и (или) жертвах), либо списки опознанных или пропавших без вести лиц. Одна важная группа вопросов, последняя из указанных выше, требует одновременного использования нескольких источников. Частично совпадающие проблемы можно обсуждать только в том случае, если источники сопоставляются друг с другом. Сопоставление источников – значительная область деятельности демографического отделения КО, оно осуществляется с помощью широкого круга разработанных здесь методов.

3.3. Составляемые МККК списки пропавших без вести среди других имеющихся у КО источников информации о жертвах

Перечень источников, из которых КО черпает имена жертв или которые используются для подтверждения предполагаемых обстоятельств смерти, очень длинен и сложен, но в него, конечно, входят следующие основные типы источников:

- заявления свидетелей и воспоминания выживших;
- известные общедоступные и (или) секретные документы (лагерные документы, полицейские досье, судебные архивы, записи об обмене пленными, военные архивы, конфискованные или полученные иными путями);
- списки погибших, составленные международными и (или) государственными комиссиями или институтами, занимающимися вопросами военных преступлений, а также межправительственными или неправительственными организациями;
- списки лиц, пропавших без вести/отчеты по таким лицам;

- свидетельства об эксгумации, заключения судебной экспертизы, медицинские заключения, протоколы результатов вскрытия, свидетельства о смерти;
- протоколы опознания в случае эксгумации;
- результаты дополнительного поиска по именам пропавших без вести или погибших (случайный поиск возможно существующей информации в архиве КО).

Приведенный выше перечень, пусть и не исчерпывающий, должным образом отражает ключевые источники информации, используемые ОК для создания списков жертв. При выявлении жертв преступлений, указанных в обвинительном акте, главную роль играют опрошенные свидетели, или, если заявлений свидетелей нет, в поисках имен жертв просматриваются связанные с перечнем преступлений документы и материалы. Списки жертв, составленные на основе заявлений свидетелей или материалов, связанных с делом, часто сопоставляются с другими группами источников, в которых содержатся личные данные жертв (списки, отчеты, свидетельства и заключения). Еще один вид поиска состоит в просмотре всех электронных информационных фондов или сборников метаданных с целью обнаружить материалы, связанные с именами жертв или подробностями преступлений.

Составляемые МККК списки пропавших без вести – лишь один из многих источников, используемых ОК для поиска жертв, и они проходят те же этапы оценки и утверждения, что и любой другой источник, сообщающий о жертвах. Любой пропавший без вести, чье имя обнаружено в других источниках, может считаться официально признанным пострадавшим, особенно в том случае, если этот другой источник информации весьма надежен, как, например, результаты анализа ДНК.

3.4. Списки МККК в сопоставлении с появившимися после конфликта источниками информации о лицах, выживших в конфликте

В случае Боснии и Герцеговины, в принципе, все списки жертв, составленные в любом случае, могут быть изучены во время процедуры оценки, в ходе которой сомнительные записи удаляются или, по крайней мере, выделяются как менее надежные. Существующий подход демографического отделения КО к проверке списков жертв дает такую возможность[4]. В рамках этого подхода данные о жертвах из списка обвинения сопоставляются с получаемыми из соответствующих демографических источников данными о случаях смерти, о пропавших без вести, эксгумированных

[4] Этот подход более подробно описан в статье E. Tabeau and J. Bijak (2005) (см. список литературы ниже).

и опознанных лицах. Кроме того, эти данные также сличаются с данными переписи населения 1991 года, с составленными после войны списками избирателей, а также лиц, перемещенных внутри страны, и беженцев. С помощью последних списков можно исключить выживших из списка жертв.

Составляемые МККК списки пропавших без вести также иногда подвергаются описанной выше процедуре проверки, которая дает довольно хорошие результаты.

3.5. Использование списков МККК в работе КО

Списки пропавших без вести лиц используются на всех этапах работы КО.

- Прежде всего на этапе расследования их изучают на предмет возможных упоминаний о жертвах и инцидентах. Имена людей, объявленных пропавшими без вести, дают нам первоначальное представление о возможных жертвах и датах и местах их гибели. Во-вторых, вместе с другими источниками списки пропавших без вести анализируют с точки зрения моделей преступлений, т.е. выясняют, можно ли выделить такие модели и, если да, то являются ли они широкомасштабными или систематическими. В-третьих, списки пропавших без вести сопоставляют с соответствующими источниками информации о жертвах (относящимися к тем же инцидентам), чтобы определить, сколько пропавших без вести лиц были уже объявлены погибшими и при каких обстоятельствах. Наконец, мы не исключаем возможности того, что некоторые из пропавших без вести пережили конфликт, поэтому мы ищем их в наших источниках информации о выживших.
- В обвинительных актах – на основании результатов, полученных в ходе расследования, – имена пропавших без вести часто фигурируют как имена жертв. Обычно в отношении этих лиц существует гораздо больше свидетельствующего материала, чем только те данные, которые включены в списки пропавших без вести. Что еще важнее, как правило, имеются заявления свидетелей и различные документы, подтверждающие информацию относительно преступлений в части, которая касается пропавших без вести.
- На этапе судебного разбирательства обвинители могут отталкиваться от данных о пропавших без вести как о жертвах рассматриваемых инцидентов, если эти данные считаются достаточно надежными, чтобы указывать на реальных пострадавших. Это возможно, если их достоверность подтверждается другими источниками, относящимися к преступлениям и пострадавшим в ходе соответствующих инцидентов.

- Еще один вариант использования списков пропавших без вести на этапе судебного разбирательства – использование их для наведения справок о жертвах, чьи имена упоминаются свидетелями, или в документах, или в выступлениях защиты. Подобным же образом список пропавших без вести может использоваться на этапе подачи апелляции, особенно с учетом других связанных с ним источников.

Конкретный пример использования составленных МККК списков пропавших без вести из Боснии и Герцеговины в судебных разбирательствах МТБЮ можно привести в связи с делами, касающимися Сребреницы (дела Крстича, Благоевича и других, Вуядина Поповича и других, а также дело Слободана Милошевича). В качестве вступления к делам, касающимся Сребреницы, стоит сказать, что Сребреница являлась зоной безопасности ООН на восточной границе Боснии и Герцеговины с Сербией, где проживали в основном боснийские мусульмане. Анклав Сребреница был захвачен сербскими силами 11 июля 1995 года. В это время множество людей из анклава пытались покинуть опасную территорию, уходя из Сребреницы лесами. Многие из них были убиты по дороге, или после сдачи в плен, или будучи пойманными. Другие были разлучены со своими семьями в Поточари, а позже казнены. Были также убиты несколько женщин, детей и стариков. Многие погибшие были захоронены в братских могилах, которые часто раскапывались вскоре после этого, а другие были оставлены в лесу. Общее число жертв неизвестно. Согласно последнему имеющемуся в КО списку пропавших без вести из Сребреницы от 2005 года[5], минимальное число пропавших без вести составляет не меньше 7661 человека. При проведении МТБЮ и местными боснийскими Комиссиями по розыску пропавших без вести эксгумаций на территории Сребреницы (в широком смысле) были обнаружены останки, принадлежавшие более чем 7000 человек. Из них около 3500 человек были опознаны в рамках программы сличения ДНК, осуществляемой Международной комиссией по пропавшим без вести (ICMP) в Сараево.

Количество информационных источников, которые рассказывают о падении Сребреницы, позволяющих провести подробный статистический анализ жертв и, в частности, узнать общее число жертв в Сребренице, чрезвычайно ограничено. Падение Сребреницы можно рассматривать как ряд казней, после которых тела не были погребены надлежащим образом. Погибших скидывали в братские могилы или оставляли на земле, а иногда переносили на другое место, чтобы скрыть связь между местом

---

5 Список 2005 г. является обновленной версией первого списка 2000 г. в отчете 2002 г., который составили Брунборг и Урдал (Brunborg and Urdal) (см. список литературы ниже); его можно найти в отчете 2005 г., который составили Брунборг, Табо и Хетланд (Brunborg, Tabeau and Hetland) (см. список литературы ниже).

преступления – Сребреницей в 1995 г. – и жертвами этого преступления. Поэтому останки, которые эксгумируют из связанных с событиями в Сребренице захоронений, часто перемешаны между собой и с трудом поддаются опознанию. В любом случае официальных записей о смерти жертв событий в Сребренице, содержащих необходимые свидетельства о смерти и данные об установленных врачами дате, месте и причине смерти, как правило, не существует. Региональные суды в Боснии могут воспользоваться лишь выпускаемыми ICMP отчетами о результатах анализа ДНК, чтобы объявить этих людей погибшими. В общем и целом, списки пропавших без вести – лучший источник, который можно использовать для оценки масштабов бойни в Сребренице и для составления списков жертв.

Составленные МККК в 1997–1998 годах и организацией «Врачи за права человека» (ВПЧ) в 1999 году списки пропавших без вести принадлежат к лучшим из существующих в этой области источников. КО использовала эти два списка для составления в 2000 году первоначального списка пропавших без вести и погибших в Сребренице. С июля 1998 года (когда было опубликовано 4-е издание списка МККК) МККК систематически обновлял свой список по Боснии, последнее обновление было получено в августе 2005 года Все последующие обновления списка МККК можно найти на вебсайте МККК в Интернете (http://www.familylinks.icrc.org/mis_bos.nsf/). Несмотря на то что подавляющее большинство данных МККК о пропавших без вести лицах из Боснии было собрано до 1998 года, а после 1998 года обновления его списка пропавших без вести носили ограниченный характер, список МККК от 2005 года включает в себя несколько сотен новых записей по сравнению с предыдущими изданиями этого списка. МККК до сих пор продолжает свою деятельность в Боснии, тогда как «Врачи за права человека» закрыли своей проект по Сребренице после 1999 года, и этот источник более не обновляется.

Последний имеющийся в КО список лиц, пропавших без вести в связи с событиями в Сребренице, от 2005 года почти исключительно основывается на самой свежей версии составленного МККК списка пропавших лиц по Боснии и Герцеговине, то есть на списке МККК от августа 2005 года Данные, представленные ранее ВПЧ, сохранились совершенно в том же виде, в каком они были включены в список КО 2000 года В настоящее время (то есть в списке КО 2005 года) осталось очень немного лиц, которые указаны только в списке ВПЧ, но не в списке МККК, – их всего 23, тогда как в списке 2000 года таких лиц было 192. Следовательно, имеющийся в КО список пропавших без вести и погибших лиц от 2005 года почти полностью основан на списке МККК, и поэтому сосредоточен на данных МККК и в значительно меньшей степени – на данных ВПЧ.

Почти все из примерно 3500 человек, погибших в связи с событиями в Сребренице и опознанных на настоящий момент ICMP, также включены в имеющийся в КО список пропавших без вести и погибших лиц от 2005 года Данный факт показывает, что эти два списка в очень значительной степени совпадают, а это, к сожалению, является веским доказательством того, что все или почти все пропавшие без вести лица погибли. Это также подтверждает высокое качество и надежность составленного МККК списка пропавших без вести.

4. Заключение

Из краткого обзора использования КО списков пропавших без вести, составленных МККК, становится очевидно, что эти списки чрезвычайно важны для работы КО. Также ясно, что КО обычно использует эти списки вместе с другими связанными с ними источниками информации, имеющимися в Канцелярии. Благодаря тому что КО сопоставляет составленный МККК список пропавших без вести с другими источниками, можно многое узнать о судьбе пропавших без вести, что может представлять интерес для МККК, играющего роль связующего звена между пропавшими без вести и их семьями. Таким образом, сотрудничество между МККК и КО – в частности, отделом расследований КО, – в области обмена информацией о пропавших без вести взаимовыгодно и его следует поддерживать.

Список литературы

H. Brunborg, E. Tabeau and A. Hetland (2005): Missing and Dead from Srebrenica: The 2005 Report and List. ICTY expert report for the case of Vujadin Popovic et al. (IT-05-88).

H. Brunborg, and H. Urdal (2000): Report on the Number of Missing and Dead from Srebrenica. ICTY expert report for the case of Krstic (IT-98-33). Presented as well in Blagojevic et al. (IT- 02-53) and Slobodan Milosevic (IT-02-54).

E. Tabeau and J. Bijak, 2005, War-related Deaths in the 1992–1995 Armed Conflicts in Bosnia and Herzegovina: A Critique of Previous Estimates and Recent Results. European Journal of Population, Vol. 21(2005), № 2/3.

Устав Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии: http://www.un.org/russian/law/icty/charter.htm. Веб-сайт Трибунала: http://www.un.org/icty

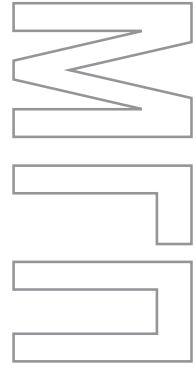
МЕЖДУНАРОДНОЕ ГУМАНИТАРНОЕ ПРАВО

МГП

ГЛАВА 4

НАВСТРЕЧУ XXX МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ КРАСНОГО КРЕСТА И КРАСНОГО ПОЛУМЕСЯЦА

МЕЖДУНАРОДНОЕ ГУМАНИТАРНОЕ ПРАВО



Концепция и организация XXX Международной конференции

Г-н Брюс Байбер,
глава Отдела сотрудничества в рамках Движения, МККК

В данном сообщении описана концепция XXX Международной конференции, которая пройдет 26–30 ноября 2007 года здесь, в Женеве. Международная конференция – высший руководящий орган Движения. На Международной конференции представители составных частей Движения встречаются с представителями государств – участников Женевских конвенций, которые выполняют, таким образом, свои обязательства по этим Конвенциям и поддерживают общую работу Движения в значении статьи 2 Устава.

Государства поддерживают работу составных частей Движения. Эти же составные части поддерживают, насколько возможно, гуманитарную деятельность государства. Как вы знаете, на настоящий момент все государства стали участниками Женевских конвенций и поэтому приглашены на XXX Международную конференцию – спустя 140 лет после первой Конференции, состоявшейся в 1867 года Это уникальное собрание, которое дает государствам столь же уникальную возможность встретиться с представителями Движения Красного Креста и Красного Полумесяца, чтобы рассмотреть гуманитарные вопросы, волнующие людей по всему миру.

Я расскажу о целях Конференции, которые имеют особое значение для национальных комитетов по МГП.

Конференция пройдет под девизом «Вместе во имя гуманности». Этот девиз подчеркивает стремление узнать, в применении к каждой цели и проблеме, рассмотренной на Конференции, как именно гуманитарное сотрудничество может повлиять на удовлетворение потребностей беззащитных людей, пострадавших из-за вооруженного конфликта, бедствий или болезней. Мы здесь говорим не только о сотрудничестве в рамках Движения Красного Креста и Красного Полумесяца, но и о сотрудничестве между Красным Крестом/Красным Полумесяцем и другими участниками гуманитарной деятельности, начиная с государств – участников Конференции.

Руководствуясь общей темой – и духом – сотрудничества и принимая во внимание различные совещания, имевшие место в последние месяцы (например, Совет делегатов в Сеуле), Постоянная комиссия и организаторы предлагают ряд общих целей Конференции. После представления

каждой из этих целей, а также основных ожидаемых результатов мы были бы очень рады выслушать ваши первые замечания и предложения.

Первая цель – подчеркнуть необходимость в совместных действиях и сотрудничестве при решении гуманитарных проблем, волнующих все человечество и включающих в себя опасность вредного воздействия на окружающую среду, миграцию, насилие, новые заболевания и вспышки уже известных болезней, а также другие факторы риска. К ожидаемым результатам относятся резолюция, отражающая договоренности, которые будут достигнуты на пленарном заседании на основании консенсуса, и обязательства сторон (индивидуальные/коллективные инициативы).

Следующая цель – признать особый характер деятельности Красного Креста и Красного Полумесяца, уделив отдельное внимание структуре, возможностям и выгодам сотрудничества между составными частями Движения и государствами, осуществляемого на основании роли национальных обществ как помощника органов государственной власти в гуманитарной сфере. Задача состоит в том, чтобы добиться признания специфического характера Движения и прояснить положение Движения на сегодняшней гуманитарной карте. Мы можем обратить наше своеобразие в преимущество путем сотрудничества.

Национальные общества, признанные своими правительствами в качестве обществ, содействующих государственным властям в гуманитарной области (ст. 3 и ст. 4, п. 3, Устава Движения Красного Креста и Красного Полумесяца, принятого XXV Международной конференцией Красного Креста и Красного Полумесяца в Женеве в 1986 г.), находятся в особенно выигрышном положении для того, чтобы удовлетворять потребности в этой конкретной области. Национальное общество всегда должно иметь возможность выполнять свою гуманитарную миссию в соответствии с Основополагающими принципами и другими своими обязательствами по Уставу Международного движения Красного Креста и Красного Полумесяца, принятого государствами на Международной конференции Красного Креста и Красного Полумесяца. Играя вспомогательную роль, национальные общества могут содействовать правительствам в решении их гуманитарных задач. С другой стороны, Устав Движения требует, чтобы национальные общества сохраняли независимость, дабы всегда иметь возможность действовать в соответствии с Основополагающими принципами Движения. Эти принципы были также приняты государствами на XX Международной конференции в Вене в 1965 году Независимость национальных обществ в сочетании с их обязанностью оказывать беспристрастную и нейтральную помощь – часто лучший способ получить доступ к нуждающимся, как и завоевать их доверие. Государствам выгодны

такие уникальные отношения с надежным партнером, который может помочь им в выполнении их гуманитарных задач.

Конференция заслушает доклад об успехах, достигнутых в обеспечении более четкого понимания вспомогательной роли национальных обществ (согласно п. 13 Резолюции 1 XXVIII Международной конференции). Ожидается, что она даст рекомендации, в которых государства и составные части Движения нуждаются, чтобы установить сбалансированные отношения между органами государственной власти и национальными обществами при выполнении последними их вспомогательной роли в гуманитарной сфере. Сотрудничество между государствами – или другими заинтересованными сторонами – и составными частями Движения должно основываться на четком понимании характера каждого партнера, их ролей и мандатов, на общности интересов, открытости, взаимном уважении, определенных правах и обязанностях. Также важно признавать значение и достоинства подобного сотрудничества и взаимозависимость сторон.

В рамках совещательного процесса, предшествовавшего Конференции, Международная Федерация провела совещание экспертов с участием национальных обществ, представителей постоянных миссий государств в Женеве и МККК. Оно было посвящено статусу и роли национальных обществ в качестве помощников их соответствующих государственных властей в гуманитарной сфере (Женева, 22–23 февраля 2007 г.) На совещании присутствовали представители национальных обществ, проявивших интерес к областям, имеющим отношение к вспомогательной роли, или работающих в таких областях (обязательства на прошедших ранее Международных конференциях, исследования, представленные на региональных конференциях, твердо установившийся формат сотрудничества с соответствующим правительством в качестве его помощника и т.п.), и соответствующих постоянных миссий (для информации, если поступит вопрос об участниках, это представительства Австралии, Афганистана, Ботсваны, Великобритании, Иордании, Кении, Колумбии, Кубы, Ливии, Марокко, Сербии, США, Франции).

Участники совещания напомнили, что XXVIII Международная конференция Красного Креста и Красного Полумесяца уже приняла концепцию сбалансированных отношений между государствами и национальными обществами. Сегодня цель состоит в том, чтобы определить направление движения в весьма сложном гуманитарном мире.

Обсуждение сосредоточилось на элементах определения вспомогательной роли и его применимости к миссии, мандату и деятельности Красного Креста/Красного Полумесяца. Было указано, что вспомогательный ха-

рактер национальных обществ должен вытекать из соглашения или, по крайней мере, из взаимопонимания между государствами и их национальными обществами в каждом конкретном случае, при этом должны быть подчеркнуты их взаимное уважение, права и обязанности. Затем были даны рекомендации относительно того, как следует использовать предстоящие уставные совещания, чтобы развить обсуждение вспомогательной роли национальных обществ внутри Движения Красного Креста и Красного Полумесяца и за его пределами. По мнению участников, особенно важно достичь консенсуса в рамках Движения относительно того, что влечет за собой вспомогательная роль, подтвердить значимость вспомогательной роли национальных обществ, приняв ее определение (такое определение должно содержать минимально необходимые элементы этой роли, и в нем следует избегать чрезмерно точных инструкций), и продемонстрировать выгоды, которые получают государства от того, что национальные общества выступают в роли их помощников.

На основании этих обсуждений был разработан следующий обновленный вариант рабочего определения: «Исключительное/уникальное сотрудничество, которое влечет за собой взаимные обязанности и выгоды, на основании международных и внутригосударственных законов, при котором национальные государственные власти и Национальное общество договариваются о том, в каких областях Национальное общество дополняет или заменяет государственные гуманитарные службы. Национальное общество всегда должно иметь возможность предоставлять свои гуманитарные услуги в соответствии с Основополагающими принципами и другими своими обязательствами по Уставу Международного движения Красного Креста и Красного Полумесяца, принятого государствами на Международной конференции Красного Креста и Красного Полумесяца».

Совещания, посвященные обсуждению роли национальных обществ как помощников государственных властей своих стран, продолжатся в этом виде (на уровне экспертов) и в других форматах. Мы ожидаем, что Конференция сосредоточится на следующих вопросах:

- определение возможностей и преимуществ, связанных с сотрудничеством между государствами и национальными обществами Красного Креста и Красного Полумесяца, действующими в качестве помощников государственных органов власти при удовлетворении гуманитарных потребностей;
- установление руководящих принципов сотрудничества между национальными обществами и органами государственной власти и разъяснение рамок и значения вспомогательной роли национальных обществ с тем, чтобы разработать такое определение этой роли, которое содействовало бы усилению данного сотрудничества;

- подтверждение обязанности государств уважать тот факт, что составные части Движения должны придерживаться Основополагающих принципов, особенно принципов независимости, беспристрастности и нейтральности, и правил Движения, а также признавать солидарность составных частей с Движением и их подотчетность ему в отношении выполнения правил и осуществления их деятельности;
- подтверждение признания всеми участниками Конференции того факта, что первоочередной обязанностью государств и их соответствующих органов власти является предоставление гуманитарной помощи уязвимым категориям лиц на их соответствующих территориях.

Еще одна цель – подтвердить важность соблюдения гуманитарных норм во время вооруженных конфликтов и бедствий, тем самым соблюдения и обеспечение соблюдения МГП. Учитывая состав Конференции (в который входят представители государств – участников Женевских конвенций) и историю Красного Креста и Красного Полумесяца, вполне естественно, что Конференция является местом обсуждения вопросов, связанных с имплементацией, распространением и даже развитием международного гуманитарного права. В этом отношении основным результатом Конференции в этом году должно стать возобновление обязательства участников соблюдать положения МГП и обеспечивать их соблюдение. Будет подготовлен основной документ, чтобы открыть обсуждение этого обязательства, которое, в частности, включит в себя:

- подтверждение значимости МГП во время международных и немеждународных вооруженных конфликтов;
- напоминание о ненарушимости положений МГП (в договорах и обычном праве);
- подчеркивание важности уголовных наказаний за нарушения МГП;
- обязательство усилить работу по распространению знаний и информации о МГП и просвещению в этой области.

Обсуждение предлагаемой резолюции должно проходить в комиссии и в редакционном комитете. Несомненно, обязательства, способствующие выполнению этих задач, будут приняты с большой радостью.

XXVI Международная конференция поручила МККК подготовить отчет об обычных нормах международного гуманитарного права, применяемого во время международных и немеждународных вооруженных конфликтов. На XXVII и XXVIII Конференциях МККК сделал доклад о ходе своего исследования. К настоящему моменту работа завершена, и XXX Конференции будет представлен результат 12 лет труда.

Кроме того, МККК должен представить Конференции доклад о проведенном им анализе проблем, стоящих перед МГП в ситуациях современного вооруженного конфликта. В него войдет рассмотрение таких тем, как:

- асимметричная война и вопросы, связанные с террористическими актами;
- понятие «непосредственного участия в военных действиях» (продолжается обсуждение с экспертами);
- приватизация войны и применение МГП к частным военным и охранным компаниям (продолжается обсуждение вместе со Швейцарией и экспертами);
- необходимость в процессуальных гарантиях на случай административного задержания или интернирования;
- оружие и МГП.

В 2003 году XXVIII Международная конференция приняла «Повестку дня для гуманитарной деятельности» и особый мандат, касающийся права международной деятельности в случае чрезвычайных ситуаций (ПМДЧС). Там предусмотрено следующее:

> ***Конечная цель***
> *3.2 Усилить международную деятельность в случае чрезвычайных ситуаций путем поддержки составления и применения законов, норм и принципов, применяемых к международной деятельности в случае чрезвычайных ситуаций.*
>
> *3.2.6 Международная Федерация и национальные общества продолжат объединять свои усилия, с привлечением государств, ООН и других соответствующих органов, для проведения исследований и содействия составлению законов, норм и принципов, применяемых к международной деятельности в случае чрезвычайных ситуаций... Международная Федерация предоставит отчет о ходе работы Международной конференции Красного Креста и Красного Полумесяца в 2007 году.*

В связи с этим Международная Федерация продолжает изучать нормативные рамки, регулирующие международную помощь в случае бедствий, не связанных с конфликтами. Она разрабатывает интерактивную базу данных по праву международной деятельности в случае чрезвычайных ситуаций, проводит дальнейшие оперативные исследования конкретных случаев, запустила азиатско-тихоокеанский пилотный проект и опрашивает различные заинтере-

сованные стороны. Ее исследовательская работа завершится созданием всеобъемлющего труда, в котором будут обобщены выводы, сделанные в результате осуществления программы, и даны рекомендации. Говоря кратко, основной вывод таков: принципы, правила и нормы, регулирующие помощь в случае чрезвычайных ситуаций, неупорядочены и не отвечают требованиям времени. Они могут привести к тому, что обе стороны – как оказывающая помощь, так и принимающая ее – столкнутся с проблемами в своей работе. По существу, тогда как перед международными организациями часто встают законодательные, бюрократические или административные препятствия, замедляющие международную помощь и снижающие ее эффективность, получающие эту помощь органы власти сталкиваются со значительными проблемами, которые зачастую создают сами международные организации и которые связаны с координацией действий, уместностью, качеством и подотчетностью международной помощи. Международная Федерация после консультации с национальными обществами, правительствами и соответствующими неправительственными и международными организациями составила проект «Руководящих указаний по организации работы на местах, регулированию международной помощи в случае чрезвычайных ситуаций и оказанию первичной чрезвычайной помощи» в качестве не имеющего обязательной силы дополнительного руководства, которое поможет государствам разработать всеобъемлющую национальную стратегию и правовые рамки деятельности в случае чрезвычайных ситуаций.

Мы ожидаем, что Конференция признает достигнутые успехи и примет рекомендации относительно того, как можно укрепить существующую правовую базу ПМДЧС, включая «Руководящие указания».

В «Повестке дня для гуманитарной деятельности» и Декларации 2003 г., в частности, предусматривались всеобъемлющие рамки деятельности, особенно в следующих областях:

- имплементация МГП и распространение знаний и информации о нем;
- защита пропавших без вести и их семей;
- ограничение использования и последствий применения оружия;
- снижение риска, связанного со стихийными бедствиями, повышение уровня готовности к чрезвычайным ситуациям и улучшение механизма реагирования;
- профилактическая деятельность и доступ к медицинскому наблюдению и лечению для людей, больных ВИЧ/СПИД.

Многие обязательства были связаны с выполнением этих задач или решением других проблем (всего было получено 369 обязательств). МККК и Международной Федерации было поручено сделать отчет о выполнении участниками «Повестки дня для гуманитарной деятельности» и Декларации.

Главное, о чем мы хотим напомнить государствам, – это существование механизмов отчетности, с помощью которых все участники Конференции могут способствовать работе МККК и Федерации. Два года назад, в частности, вашим правительствам была разослана анкета, которую следует вернуть нам до 31 мая 2007 года. Вы можете также получить ее здесь или найти на сайте МККК, – это очень полезный и простой способ отчетности!

Недавно участникам были направлены напоминания, но мы также рассчитываем, что национальные комитеты по МГП сообщат об обязательствах своих государств, касающихся МГП, например, по вопросу пропавших без вести.

Национальные комитеты по МГП могут сыграть весьма положительную роль в сборе отчетности о Конференции 2003 года. Мы хотим, чтобы как можно большее число из вас сдали отчеты по этому вопросу до конца мая, чтобы мы смогли представить Международной конференции итоговый отчет. До сих пор это сделали лишь очень немногие.

Существует также обязательство помогать в предоставлении отчетов о том, какие страны и Национальные общества взяли на себя обязательства.

Юридические аспекты повестки дня XXX Международной конференции

Г-н Жан-Филип Лавуайе,
глава Юридического отдела, МККК

Дамы и господа!

Как уже упоминалось, МГП всегда занимает важное место в повестке дня Международных конференций Красного Креста и Красного Полумесяца. Это относится и к следующей Международной конференции.

В прошлом Международная конференция принимала важные документы. Среди них были, например, План действий 1999 года и, несколько позже, «Повестка дня для гуманитарной деятельности», а также торжественная Декларация, принятые в 2003 году.

Основная цель грядущей Международной конференции будет состоять в том, чтобы подтвердить сохраняющуюся значимость МГП в со-

временных вооруженных конфликтах, подтвердить, что МГП все еще обладает юридической силой и имеет важное значение в сегодняшних войнах.

Мы все знаем, как много проблем возникает во время сегодняшних вооруженных конфликтов. Однако мы убеждены, что действующее право помогает решить многие из этих проблем. Возможно, право не безупречно и не совершенно, но оно достаточно хорошо, чтобы защитить тех, кто страдает из-за вооруженного конфликта. Чего слишком часто не хватает, так это политической воли сторон в конфликте для полного соблюдения принципов и норм МГП.

Поэтому мы хотели бы, чтобы Конференция твердо высказалась о важности МГП в сегодняшнем мире.

Мы также хотели бы, чтобы участники Конференции взяли на себя обязательство соблюдать МГП и обеспечивать его соблюдение при любых обстоятельствах.

Для подготовки обсуждения на Конференции МККК составит основной документ, а также доклад о проблемах, стоящих перед МГП в ситуациях современного вооруженного конфликта.

Этот доклад будет посвящен рассмотрению ряда конкретных тем, среди которых будут:

- асимметричная война;
- вопросы, связанные с террористическими актами и «глобальной войной с терроризмом»;
- понятие «непосредственного участия в военных действиях», – МККК несколько лет работает над этим вопросом;
- приватизация войны и применение МГП к частным военным и охранным компаниям;
- необходимость в процессуальных гарантиях на случай административного задержания или интернирования;
  оружие и МГП.

Кроме того, МККК представит Международной конференции доклад о своем исследовании «Обычное международное гуманитарное право». На самом деле, Международная конференция 2003 года специально просила МККК сделать доклад о его исследовании, которое за это время было завершено и опубликовано на нескольких языках. Как такового принятия исследования МККК Международной конференцией не планируется.

Филип Сперри и другие уже упоминали ранее на данном совещании о некоторых из этих вопросов, более того – проблем.

Конечно, во время Конференции планируется обсудить вопросы, связанные с МГП, на пленарном заседании и в комиссиях.

Кроме того, МГП станет важной темой в редакционном комитете, где будет обсуждаться и рассматриваться проект резолюции по МГП.

Некоторые вопросы МГП будут также рассмотрены на неофициальных семинарах.

Мы надеемся, что многие участники Конференции возьмут на себя обязательства, связанные с МГП. Эти обязательства – полезный механизм для пробуждения интереса и достижения успехов в области МГП.

Я хотел бы призвать национальные комитеты по МГП использовать творческий подход и помочь своим правительствам в разработке этих обязательств. Мы также надеемся, что ваши страны будут широко представлены на Международной конференции, что явится залогом ее успешности.

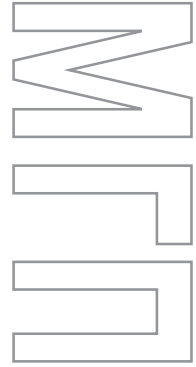
МЕЖДУНАРОДНОЕ ГУМАНИТАРНОЕ ПРАВО

МГП

ГЛАВА 5

ПЛАНЫ
Н НА БУДУЩЕЕ

МЕЖДУНАРОДНОЕ ГУМАНИТАРНОЕ ПРАВО



Выводы и рекомендации

Г-жа Мария Тереса Дутли,
глава Консультативной службы по международному гуманитарному праву, МККК

Пришло время сделать выводы из наших дискуссий, продолжавшихся два с половиной дня, и выступить с рекомендациями и предложениями относительно действий, которые расширят возможности национальных комитетов по МГП как в целом, так и более конкретно в связи с деятельностью, направленной на предотвращение исчезновений людей и на решение проблемы лиц, пропавших без вести в результате вооруженного конфликта или иных ситуаций насилия.

Однако, во-первых, мы хотели бы поблагодарить национальные комитеты по МГП за огромную работу, которую они проделали в последние годы. Она произвела на нас большое впечатление. Презентации и дискуссии, прошедшие в первый день совещания, стали хорошей демонстрацией их успехов. Они вдохновляют нас продолжать наш путь с вновь вспыхнувшим энтузиазмом.

У данного совещания две цели: во-первых, дать возможность обменяться информацией об успехах и практическом опыте в области национальной имплементации и о методиках работы национальных комитетов; во-вторых, представить краткий обзор правовых рамок и международных обязательств, касающихся защиты пропавших без вести и прав их родственников, чтобы обеспечить вам основу для расширения ваших возможностей в этой области.

Мы полагаем, что эти цели были полностью достигнуты. Обсуждения и обмен информацией вновь показали, что, хотя условия работы, опыт и виды осуществляемой деятельности варьируются от региона к региону, по сути дела, они одинаковы. Поэтому сотрудничество и обмен опытом чрезвычайно важны.

Обсуждение на данном совещании таких важных вопросов, как судьба пропавших без вести и права их родственников, в связи с теми шагами, которые национальные комитеты могут предпринять для предотвращения исчезновения людей и (или) содействия решению этой важной гуманитарной проблемы, заложило основу для лучшего будущего.

Выступления на пленарном заседании, касавшиеся юридических и практических мер, которые должны приниматься в мирное время для выпол-

нения обязательств по международному гуманитарному праву, например, меры, направленные на опознавание, и учреждение национальных справочных бюро и служб регистрации мест погребения, а также других вопросов, базирующихся на иных отраслях права (таких, как статус пропавших без вести, защита данных, помощь родственникам и обращение с останками), были в высшей степени информативны и стали основой для весьма плодотворных дискуссий в рабочих группах. То же самое можно сказать об обмене опытом в связи с механизмами и внутренними органами, решающими проблему пропавших без вести лиц.

В конце совещания мы хотели бы распространить среди участников документ, подготовленный для национальных комитетов по МГП и национальных властей, занимающихся принятием национальных мер по имплементации, которые направлены на предотвращение исчезновений людей и содействие их родственникам в преодолении имеющихся у них трудностей.

Этот документ, предлагаемый в качестве инструмента, на который вы сможете опереться в этой области, озаглавлен «Принципы законодательного регулирования положения лиц, пропавших без вести в результате вооруженного конфликта или насилия внутри страны: меры по предотвращению исчезновения людей и защите прав и интересов лиц, пропавших без вести, и их семей».

Сегодня мы имеем удовольствие представить вам этот документ. Это еще не окончательная его версия, так что мы были бы весьма благодарны, если бы вы помогли нам его улучшить, поделившись любыми рекомендациями или предложениями, которые вы можете выдвинуть на основании своего разнообразного опыта. Последний вариант текста будет включен в протокол, который составляется на различных рабочих языках совещания.

Теперь я бы хотела дать вам краткое представление об этом документе, который вы сможете более тщательно изучить самостоятельно.

В нем предлагаются стандартные законопроекты, подходящие и достаточно исчерпывающие для того, чтобы помочь национальным властям привести национальное законодательство в соответствие с требованиями международного права. Эти стандарты основываются на принципах международного гуманитарного права и других отраслей международного права. Среди учитываемых договоров находятся договоры по международному праву прав человека, – применяемому при любых обстоятельствах.

Можно спорить о том, какие именно обязанности являются юридически обязательными на основании этих областей права. Предназначение дан-

ного документа состоит не в том, чтобы решить этот вопрос, – он должен предоставить предложения и рекомендации, направленные на то, чтобы наиболее эффективно предотвращать исчезновения и защищать права пропавших без вести и их родственников. Ссылки на положения международного гуманитарного права содержатся в приложении к документу; они не выдвигаются в качестве основы для предложений и рекомендаций.

Это основание для принятия законодательных актов имеет форму модельного закона (стандартного законопроекта), сопровождаемого постатейным комментарием, который должен помочь законодателям в их работе. Как и в случае любого стандартного законопроекта или вносимого предложения, в него требуется внести изменения в соответствии с потребностями конкретного государства. Модельный закон можно использовать целиком или по частям, чтобы разработать или дополнить действующее внутригосударственное законодательство по различным вопросам.

Предлагаемый модельный закон разделен на восемь глав, касающихся следующих областей:

i общие положения, которые включают в себя цель закона и определения таких терминов, как без вести пропавшее лицо, родственник без вести пропавшего лица и т.д.;

ii основные права и меры, касающиеся прав лиц, лишенных свободы, прав родственников лиц, лишенных свободы, и прав родственников знать о судьбе пропавших без вести;

iii правовой статус лиц, пропавших без вести, и связанные с этим статусом права, вопросы, касающиеся объявления лица отсутствующим, прав родственников с точки зрения гражданского состояния и любого права на финансовую помощь или пособия по социальному страхованию;

iv вопросы, связанные с розыском пропавших без вести, положения, касающиеся выдачи удостоверений личности или других подобных документов, определения органа власти, который несет ответственность за розыск пропавших без вести, учреждения национального справочного бюро, работающего вместе с национальным органом власти по розыску пропавших без вести и с реестром данных о пропавших без вести, подачи запросов о розыске, начала и прекращения розыска, доступа к информации о пропавших без вести и защиты данных;

v права погибших, где рассматриваются такие темы, как обязанность разыскивать и эксгумировать останки, регистрация случаев смерти, обращение с останками, захоронения и эксгумации, а также обращение с неопознанными останками;

vi уголовная ответственность, где указаны деяния, которые должны быть признаны уголовными преступлениями по национальному законодательству, и предлагается механизм судебного преследования;

vii и viii
как в любом стандартном законопроекте, один раздел посвящен определению ответственного органа власти, а другой содержит заключительные положения.

В модельном законе 27 статей, сопровождаемых комментарием, и три приложения: образец справки об отсутствии, образец свидетельства о смерти и ссылки на положения международного гуманитарного права.

Данный текст не планировался исчерпывающим, он просто должен стать стандартным документом, закладывающим основу для определения тех областей, в которых требуется принять меры. В зависимости от обстоятельств и законодательной ситуации некоторые меры уже могли быть приняты, тогда как другие необходимо разработать. Поэтому данную модель могут полностью или по частям использовать национальные власти, которые стремятся укрепить правовую базу предотвращения исчезновения людей, а также решить проблемы их родственников и поддержать права последних.

В дополнение к этому документу, который, как уже упоминалось, по его завершению мы включим в протокол совещания, мы предоставляем вам и любым заинтересованным лицам информацию об известных нам законах и постановлениях, касающихся данных проблем, которые действуют в различных государствах. С этими национальными законами и постановлениями можно ознакомиться в базе данных по национальной имплементации на веб-сайте МККК. Мы призываем вас предоставлять нам любую имеющую отношение к делу информацию, которая сможет дополнить информацию, существующую в базе данных, чтобы создать как можно более полный и полезный перечень.

Это приводит нас к еще одной теме, которую я хотела бы затронуть: к таблице данных по странам. Эти документы, которые вы получили в первый день в связи с выступлением относительно успехов в деле национальной имплементации, также должны послужить инструментом в работе нацио-

нальных комитетов. Информация, доступная при обзоре действующего законодательства, поможет получить общую картину успехов, достижений и потребностей, отражающую самые последние данные. Выявленные нами тенденции дадут возможность взглянуть на эти потребности с наилучшего ракурса, как вам на национальном уровне, так и нам на международном уровне. Как упоминалось во время совещания, собранная таким образом информация не будет опубликована, она будет использована лишь для определения тенденций и соответствующего изменения методов работы.

Данные предложения весьма ограничены, учитывая разнообразие дискуссий и выдвинутых идей. Отчеты рабочих групп, заявления и предложения, сделанные во время совещания, будут тщательно изучены с тем, чтобы расширить данные предложения.

Наконец, я хотела бы добавить, что все обсуждения и предложения войдут в отчет, который будет вам разослан. В этом отчете будут содержаться все упомянутые документы, необходимые для вашей деятельности. Мы надеемся способствовать таким образом диалогу и обеспечить вас полезными инструментами для выполнения ваших задач по национальной имплементации.

Настоящее совещание стало звеном в той цепи, которую представляет собой процесс национальной имплементации. Будут проведены и другие совещания на региональном уровне – в большинстве регионов мира обычно проводят такие совещания, как правило, на ежегодной основе – и на международном уровне.

Мы придаем огромное значение поддержанию и усилению такого диалога. Мы по-прежнему готовы оказывать вам поддержку в вашей деятельности по национальной имплементации, будь то путем диалога и двусторонней технической помощи или в сотрудничестве с соответственными региональными организациями и при их поддержке.

Большое спасибо.

Заключительное выступление

Г-н Жак Форстер,
вице-президент МККК

Ваши превосходительства, уважаемые участники, дамы и господа!

Мы подошли к концу нашего обсуждения, и я хотел бы поблагодарить вас от лица МККК за участие в этом Втором международном совещании национальных комитетов по международному гуманитарному праву. Как я и ожидал, диалог был весьма плодотворным и позволил нам обменяться интересным опытом и мнениями относительно способов решения проблем, связанных с пропавшими без вести лицами и их семьями.

Я должен сказать, что нас приятно удивило количество участников совещания, а также высокий уровень их знаний. Это явно повысило качество обсуждения, и, в конечном счете, мы весьма удовлетворены результатами этого Совещания. Оно доказало, что вы хорошо осведомлены в вопросах имплементации международного гуманитарного права и что открыты новые пути для применения мер, предотвращающих исчезновения людей, и для решения уже имеющихся проблем. Это очень хорошо.

На Совещании присутствуют участники почти из всех 82 существующих национальных комитетов, представляющие все регионы мира. Кроме того, 20 государств, в которых еще нет подобного комитета, отправили на Совещание высокопоставленные делегации, тем самым явно проявив интерес к учреждению национальных комитетов и к международному гуманитарному праву в целом. Мы хотим поблагодарить эти государства-наблюдатели за их участие и пожелать им удачи в создании собственных национальных комитетов. Мы надеемся, что будем иметь удовольствие видеть вас снова на нашем следующем Совещании в качестве представителей новых активно действующих комитетов.

Сейчас, обращаясь к уже существующим комитетам, я хотел бы сказать о том, какое огромное впечатление произвел на нас объем выполняемой вами работы. Ваши усилия не пропадают даром, ваша деятельность приносит ощутимые результаты. Однако путь еще не закончен. Вы должны продолжать свое благородное дело, вам есть куда совершенствоваться, и мы верим, что вы найдете способ пойти еще дальше.

Как вы знаете, имплементация – длительный процесс. Но это также процесс живой, постоянно изменяющийся, поскольку МГП продолжает раз-

виваться, и число ратификаций растет. Как было сказано на Совещании, «Ратификация факультативна, но имплементация обязательна». Действительно, ничто не заставляет государство ратифицировать международный договор, но если это сделано, государство принимает на себя обязательство придать ратификации реальный смысл, а это должно быть сделано путем полного выполнения обязательств, содержащихся в договоре.

МККК на этом Совещании предоставил вам два новых дополнительных документа. Это таблицы данных по странам и проект модельного закона, касающегося лиц, пропавших без вести. Они несовершенны, но вполне могут послужить отправной точкой, и мы надеемся, что они смогут помочь вам в ваших начинаниях. Конечно, Консультативная служба МККК по-прежнему будет оказывать поддержку вашей работе как с помощью наших юридических советников на местах, так и в штаб-квартире в Женеве.

Если это Совещание имело успех, то только благодаря вашему участию. Особо следует поблагодарить тех, кто выступал на пленарном заседании. Ваши доклады были очень интересны и полны нужной, полезной информации. Спасибо за то, что вы поделились с нами вашим опытом. Также я хотел бы поблагодарить председателей и докладчиков рабочих групп, которые в значительной степени поспособствовали проведению наших обсуждений. Наконец, я хочу, чтобы мы все поблагодарили переводчиков, без которых языковой барьер стал бы препятствием для наших дискуссий. Спасибо, вы замечательно поработали.

Нам всем было очень приятно встретиться с вами, и мы надеемся, что наши пути скоро пересекутся вновь. Желаю вам спокойной дороги домой, и пусть работа продолжается!

МЕЖДУНАРОДНОЕ ГУМАНИТАРНОЕ ПРАВО

МГП

ЧАСТЬ II

ДОКУМЕНТЫ: РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ / МОДЕЛЬНЫЙ ЗАКОН О ПРОПАВШИХ БЕЗ ВЕСТИ И ОБРАЗЕЦ ТАБЛИЦЫ ДАННЫХ ПО СТРАНАМ

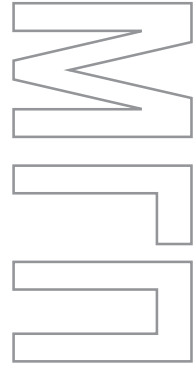
МЕЖДУНАРОДНОЕ ГУМАНИТАРНОЕ ПРАВО

МГП

ДОКУМЕНТ А

РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ / МОДЕЛЬНЫЙ ЗАКОН О ПРОПАВШИХ БЕЗ ВЕСТИ

МЕЖДУНАРОДНОЕ ГУМАНИТАРНОЕ ПРАВО



РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ / МОДЕЛЬНЫЙ ЗАКОН О ПРОПАВШИХ БЕЗ ВЕСТИ

Принципы законодательного регулирования положения лиц, пропавших без вести в результате вооруженного конфликта или насилия внутри страны: меры по предотвращению исчезновения людей и защите прав и интересов лиц, пропавших без вести, и их семей

Содержание

Введение 223

Глава I – Общие положения

Статья 1. Цель Закона 227

Статья 2. Определения 230

1. Без вести пропавшее лицо 230
2. Родственник без вести пропавшего лица 230
3. Компетентный государственный орган по розыску без вести пропавших лиц 230
4. Национальное справочное бюро 230
5. Реестр данных 230
6. Достоверная информация об исчезновении человека 230
7. Минимально необходимые сведения о человеке, пропавшем без вести 231
8. Идентификация человеческих останков 231

Глава II: Основные права и меры

Статья 3. Основные права 233

Статья 4. Права арестованных, задержанных или интернированных лиц 236

Статья 5. Права родственников арестованных, задержанных или интернированных лиц 240

Статья 6. Права пропавших без вести лиц 242

Статья 7. Право знать о судьбе пропавших родственников 244

Глава III: Правовой статус без вести пропавших лиц и связанные с ним права

Статья 8. Признание отсутствия 246

Статья 9. Права родственников, имеющие отношение к юридическому статусу без вести пропавших лиц 249
Статья 10. Право на финансовую помощь и пособия по социальному страхованию без вести пропавшего лица и его родственников 252

Глава IV: Розыск без вести пропавших лиц
Статья 11. Профилактические меры, способствующие идентификации 254
Статья 12. Компетентный государственный орган по розыску без вести пропавших лиц 257
Статья 13. Национальное справочное бюро 259
Статья 14. Реестр данных о лицах, пропавших без вести 262
Статья 15. Подача запроса о розыске 264
Статья 16. Прекращение розыска 267
Статья 17. Доступ к информации о лицах, пропавших без вести 268
Статья 18. Защита данных 270

Глава V: Розыск останков, их эксгумация и обращение с ними
Статья 19. Обязанность надлежащим образом разыскивать и эксгумировать останки 273
Статья 20. Объявление о признании лица умершим 275
Статья 21. Обращение с человеческими останками 277
Статья 22. Захоронение и эксгумация 280
Статья 23. Неопознанные останки 282

Глава VI: Уголовная ответственность
Статья 24. Преступные деяния 283
Статья 25. Уголовное преследование 286

Глава VII: Контроль
Статья 26. Контроль 287

Глава VIII: Заключительное положение
Статья 27. Вступление в силу 288

Приложение 1
Образец справки об отсутствии 289

Приложение 2
Образец свидетельства о смерти 291

Приложение 3
Положения МГП 292

Введение

Международный Комитет Красного Креста (МККК) продолжает активно заниматься вопросом лиц, пропавших без вести, который вызывает растущую озабоченность в современном мире. Люди остаются в неведении относительно участи своих близких и сталкиваются с очень серьезными проблемами. Прежде всего члены семьи пропавшего без вести лица стремятся узнать, жив их родственник или нет, затем им приходится справляться с последствиями понесенной утраты, причем независимо от того, умер близкий им человек или просто отсутствует, и, наконец, неизбежно встает вопрос о причинах исчезновения. Есть целый ряд причин, по которым люди становятся пропавшими без вести, поскольку люди исчезают в различных ситуациях, среди которых можно назвать насильственные или недобровольные исчезновения, например, в результате похищения, исчезновения вследствие стихийных бедствий или в процессе миграционных движений населения. В частности, практически во всех ситуациях вооруженного конфликта или насилия внутри страны с присущими им опасностями пропадают без вести как военнослужащие, так и гражданские лица. В условиях международного или немеждународного вооруженного конфликта большинство случаев исчезновений людей относимы на счет нарушений международного гуманитарного права и права прав человека.

В международном гуманитарном праве и праве прав человека есть основополагающие нормы, призванные содействовать предотвращению исчезновений людей в ситуациях вооруженного конфликта или насилия внутри страны. Соблюдать принципы международного права значит уважать неприкосновенность и достоинство каждого человека, в том числе и умершего. В том, что касается пропавших без вести, это создает препятствие для исчезновений и способствует успешному рассмотрению связанных с ними дел. Если бы со всеми гражданскими лицами, военнослужащими и участниками вооруженных групп, которые заболели, получили ранение, были взяты в плен, умерли или были лишены свободы, обращались так, как предписывают эти нормы, стало бы меньше пропавших без вести и меньше людей, пребывающих в неведении относительно участи своих близких. Государствам надлежит принимать решительные меры по предупреждению исчезновений, не практиковать похищение людей и не совершать другие акты насильственного исчезновения и оказывать помощь родственникам пропавших без вести, не имеющим о них никаких сведений.

Принципы законодательного регулирования положения лиц, пропавших без вести в результате вооруженного конфликта или насилия внутри страны – документ, призванный содействовать государствам и их компетентным органам в принятии закона, который регулировал бы ситуации, касающиеся

пропавших без вести лиц, предотвращал исчезновения людей и служил основой для рассмотрения соответствующих дел. Государства обязаны распространять МГП и имплементировать его основополагающие принципы и нормы в национальной правовой системе и практике. В условиях ставшего универсальным признания Женевских конвенций 1949 года применение их общей статьи 1, которая подтверждает обязанность всех сторон соблюдать и заставлять соблюдать основные положения гуманитарного права при любых обстоятельствах, приобрело еще бо́льшую актуальность. Для государства соблюдать означает обязанность делать все возможное для того, чтобы указанные нормы уважались его органами и всеми, кто находится под его юрисдикцией. Заставлять соблюдать означает, что государства – независимо от того, участвуют они в конфликте или нет – обязаны предпринять все возможные шаги к тому, чтобы обеспечить уважение этих норм всеми, в том числе и сторонами в том или ином конфликте. Поскольку лежащий в основе этого принцип чрезвычайно важен для положения пропавших без вести лиц, государствам абсолютно необходимо принять меры по предотвращению исчезновений людей и по защите прав и интересов пропавших без вести и их семей.

Для обеспечения оптимальной защиты пропавших без вести лиц и их родственников соответствующие ситуации надлежит рассматривать в свете правовых аргументов по каждому конкретному случаю. Цель настоящего Руководства – дать исчерпывающий анализ правовой базы, чтобы помочь государствам в завершении работы над своим внутренним законодательством, касающимся пропавших без вести лиц. Предлагаемый модельный закон основывается на принципах международного права, в особенности международного права прав человека и международного гуманитарного права. Договоры по праву прав человека применяются во всякое время и при любых обстоятельствах ко всем лицам, находящимся под юрисдикцией государства-участника, и, следовательно, продолжают применяться в ситуациях насилия наравне с международным гуманитарным правом, которое специально предназначено для регулирования ситуаций вооруженного конфликта и не допускает отступлений. Нередко дискутируется вопрос о том, какие положения являются для государств обязательными к исполнению, а какие выступают как настоятельные рекомендации, но мы этот аспект данной проблематики здесь затрагивать не будем, поскольку цель состоит в обеспечении оптимальной защиты жертв, к которым относятся как сами пропавшие без вести, так и их родственники. Положения международного права и МГП, касающиеся пропавших без вести, приведены в докладе МККК *Лица, пропавшие без вести, и их близкие*, опубликованном в 2003 году в рамках деятельности по итогам Международной конференции правительственных и неправительственных экспертов, которая состоялась в феврале 2003 года. Полный перечень воспроизведен в Приложении 3 к настоящему документу.

Принципы международного права делают акцент на предупреждении исчезновения людей. Для этого есть ряд мер, в том числе выдача удостоверений личности и надлежащая регистрация персональных данных по каждому лицу. Если кто-либо пропал без вести, родственники имеют право знать о судьбе исчезнувшего лица и могут обратиться к государству за информацией, как это предусмотрено статьей 32 Дополнительного протокола I (ДП I). Чтобы соблюсти это право на информацию, стороны в конфликте обязаны разыскивать лиц, объявленных пропавшими без вести, в соответствии с предписаниями статей 32 и 33 ДП I и статей 136 – 141 Женевской конвенции IV (ЖК IV). Государству надлежит способствовать розыску, предпринятому членами семей, разлученных в результате конфликта, и оказывать им помощь в возобновлении контактов и воссоединении. Еще одна обязанность, возложенная на стороны в конфликте, касается умерших. Она в деталях регламентирована в МГП. Статьи 15 ЖК I, 18 ЖК II, 16 ЖК IV и 34 ДП I требуют, чтобы были предприняты все возможные меры для розыска, сбора и опознания останков и ведения реестров с указанием точного расположения и обозначения мест захоронения, а также данных относительно погребенных там лиц.

Международные нормы, касающиеся без вести пропавших, применяются как в международных, так и в немеждународных вооруженных конфликтах. Норма 117 исследования МККК *Обычное международное гуманитарное право*, которое было опубликовано в 2006 году, указывает, что в практике государств установилось правило, применимое как в международных, так и в немеждународных вооруженных конфликтах, в соответствии с которым каждая сторона в конфликте обязана принять все возможные меры для прояснения участи лиц, объявленных пропавшими без вести, и передачи всей имеющейся в ее распоряжении информации их родственникам.

Новая Конвенция ООН для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, недавно принятая Генеральной Ассамблеей ООН, стала первым посвященным проблеме насильственных исчезновений документом, обязательным к исполнению для всех. В ней насильственное исчезновение определяется как похищение или лишение свободы представителями государства при последующем сокрытии данных о судьбе или местонахождении исчезнувшего лица. Насильственное исчезновение рассматривается как нарушение прав человека и категорически запрещается. Если насильственные исчезновения практикуются в рамках широкомасштабных и систематических нападений, направленных против гражданского населения, Римский статут Международного уголовного суда квалифицирует это как преступление против человечности.

Руководящие принципы представлены здесь в виде модельного закона с постатейным комментарием для того, чтобы помочь законодате-

лю в подготовке документа, который будет принят государством. Данный текст охватывает основные юридические понятия, имеющие отношение к правам пропавших без вести лиц и их семей, равно как и обязанность государства обеспечить и наполнить реальным содержанием эти права. Модельный закон разделен на главы, в которых определяются основные права и некоторые меры по применению для ситуаций, когда исчезновение еще не произошло, когда лица объявлены пропавшими без вести и когда есть основания предполагать, что исчезнувшие лица умерли, или это достоверно известно. Понятие предупреждения рассматривается в положении о принятии профилактических мер по идентификации. Оно непосредственно увязано с главой об уголовной ответственности, целью которой является квалификация нарушений закона как преступных деяний, влекущих за собой судебное преследование и уголовное наказание. Как таковой, модельный закон призван стать практическим пособием для государств, которые желают развить и дополнить действующее законодательство либо заполнить пробел в нем в части, касающейся рассмотрения дел лиц, пропавших без вести. Его можно использовать полностью или частично, сосредоточивая внимание на профилактике, мерах по решению проблемы или любых других аспектах, исходя из имеющихся потребностей. Примеры законодательства различных государств приведены для информации в базе данных МККК по имплементации МГП на национальном уровне. Они доступны по следующей ссылке: http://www.icrc.org/ihl-nat. Консультативная служба МККК по международному гуманитарному праву всегда готова проконсультировать государства и оказать им помощь при обсуждении и выработке проектов национальных законов, имплементирующих принципы международного гуманитарного права.

Во всем мире МККК продолжает работать над проблемой пропавших без вести лиц совместно со сторонами в конфликтах, гуманитарными организациями и всеми другими заинтересованными сторонами. В рамках этой работы предпринимаются усилия по распространению знаний о действующем международном праве, по поддержке укрепления соответствующего внутригосударственного законодательства, по сотрудничеству с вооруженными силами с тем, чтобы обеспечить ношение военнослужащими тех или иных средств идентификации и надлежащее обращение с останками на поле боя. Ближайшая задача состоит в том, чтобы обеспечить наличие на внутригосударственном уровне правовой базы, регламентирующей положение пропавших без вести лиц, а долгосрочная цель – в том, чтобы завершить рассмотрение всех имеющихся дел о пропавших без вести, положить конец страданиям их семей и, в конечном счете, предотвратить исчезновения людей в будущем.

Глава I: Общие положения

Статья 1
Цель Закона

1. Настоящий Закон имеет целью предупредить исчезновения людей и обеспечить содействие в розыске пропавшего без вести лица в условиях вооруженного конфликта или насилия внутри страны и защитить права и интересы пропавших без вести лиц и их родственников.
2. В части обязанности государства распространять принципы международного гуманитарного права и права прав человека и придать им законную силу настоящий Закон имплементирует положения международных договоров и конвенций о защите жертв войны и о защите прав человека, касающиеся предупреждения исчезновения людей и защиты пропавших без вести лиц и их родственников, участником которых является [наименование государства], в том числе:
   - Женевской конвенции (I) от 12 августа 1949 года об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях;
   - Женевской конвенции (II) от 12 августа 1949 года об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море;
   - Женевской конвенции (III) от 12 августа 1949 года об обращении с военнопленными;
   - Женевской конвенции (IV) от 12 августа 1949 года о защите гражданского населения во время войны;
   - Международного пакта о гражданских и политических правах (1966 г.);
   - Дополнительного протокола к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающегося защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I) от 8 июня 1977 года;
   - Дополнительного протокола к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающегося защиты жертв вооруженных конфликтов немеждународного характера (Протокол II) от 8 июня 1977 года;
   - Конвенции о правах ребенка (1989 г.);
   - Римского статута Международного уголовного суда (1998 г.);
   - Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений (2006 г.).

Комментарий
Цель Закона

Ряд международных договоров универсального и регионального характера содержат положения, связанные с проблемами, имеющими отношение к пропавшим без вести лицам, в том числе:

- в международном гуманитарном праве
  - Женевская конвенция (I) об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях (1949 г.);
  - Женевская конвенция об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море (1949 г.);
  - Женевская конвенция (III) об обращении с военнопленными (1949 г.);
  - Женевская конвенция (IV) о защите гражданского населения во время войны (1949 г.);
  - Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I) от 8 июня 1977 года;
  - Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв вооруженных конфликтов немеждународного характера (Протокол II) от 8 июня 1977 года;
- в международном праве прав человека
  - Международный пакт о гражданских и политических правах (1966 г.);
  - Конвенция о правах ребенка (1989 г.);
  - Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений (2006 г.);
  - Региональные конвенции о защите прав человека: Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950 г.); Американская конвенция по правам человека (1969 г.); Африканская хартия прав человека и народов (1981 г.).
- Другие соответствующие международные документы универсального и регионального характера включают:
  - Римский статут Международного уголовного суда (1998 г.);
  - Декларация ООН о защите всех лиц от насильственных исчезновений (1992 г.);
  - Указания по регулированию компьютеризованных файлов персональных данных (1990 г.);
  - Конвенция Совета Европы о защите частных лиц в отношении автоматизированной обработки данных личного характера (1981 г.);
  - Руководящие принципы ОЭСР в области защиты приватности при трансграничной передаче персональных данных (1980 г.).

- Принципы обычного международного права также охватывают защиту и уважение прав пропавших без вести лиц и их родственников. Они лежат в основе положений, закрепленных в международных договорах, или дополняют их. Они приводятся в исследовании Международного Комитета Красного Креста (МККК) «Обычное международное гуманитарное право», опубликованном в 2005 году.
- Законодательные, распорядительные и иные меры, призванные предупредить исчезновения людей и выяснить судьбу лиц, объявленных пропавшими без вести, должны быть приняты для выполнения обязанностей, вытекающих из перечисленных выше документов, и обеспечения соблюдения гуманитарных прав и прав человека, находящихся под международной защитой, без какого-либо различия. Введение в действие внутреннего законодательства способствует выполнению государством своей обязанности соблюдать и заставлять соблюдать МГП посредством распространения и имплементации его основ в национальной правовой системе и практике.

Статья 2
Определения

Для целей настоящего Закона приняты следующие определения:

1. *Без вести пропавшее лицо* – это человек, местонахождение которого неизвестно его родственникам и (или) который на основании достоверной информации был объявлен, в соответствии с национальным законодательством, пропавшим без вести в связи с международным или немеждународным вооруженным конфликтом, ситуацией насилия или беспорядков внутри страны, стихийными бедствиями, или в связи с любой другой ситуацией, которая может потребовать вмешательства компетентного государственного органа.

2. *Родственник без вести пропавшего лица* – если не предусмотрено иное, для целей настоящего Закона термин «родственник» понимается согласно положениям Гражданского кодекса или Закона о семье [*наименование государства*]. Под это понятие подпадают, по меньшей мере, следующие лица:
   - дети, родившиеся в браке, и внебрачные дети, усыновленные дети, а также пасынки и падчерицы;
   - супруг/супруга, состоящие в законном браке или в фактическом браке;
   - родители (включая мачеху, отчима, усыновителя);
   - единокровные или единоутробные, или приемные братья и сестры.

3. *Компетентный государственный орган по розыску без вести пропавших лиц* – это специальный государственный орган, наделенный полномочиями по розыску без вести пропавших лиц и по выполнению других функций или задач в соответствии с настоящим Законом.

4. *Национальное справочное бюро* (НСБ) – орган, отвечающий за сбор и передачу информации, документов и вещей, имеющих отношение к лицам, находящимся под защитой международного гуманитарного права, которые оказались во власти противной стороны, в частности, военнопленным и интернированным гражданским лицам.

5. *Реестр данных* – централизованная база данных, в которой производится поиск по запросам о розыске без вести пропавших лиц.

6. *Достоверной информацией об исчезновении человека* считается такая информация, на основании которой можно с достаточной уверенностью заключить, что родственникам того или иного человека ничего не известно о его местонахождении или же, в случае отсутствия у него

родственников, что человек не появляется в месте своего постоянного или временного жительства.

7. *Минимально необходимые сведения о человеке, пропавшем без вести*, – это сведения, в которых содержится информация об имени этого человека, месте и времени его рождения, семейном положении, роде деятельности, адресе, моменте, когда его видели последний раз, времени и обстоятельствах его исчезновения, а также – для военнослужащих/комбатантов – о воинском звании.

8. *Идентификация человеческих останков* – это деятельность по установлению личности человека или по идентификации его останков, осуществляемая уполномоченным экспертом, чья квалификация для выполнения такой работы признана компетентным государственным органом.

Комментарий
Определения

Государственным властям надлежит обеспечить, чтобы определение *пропавшего без вести лица* было достаточно широким по объему, чтобы защитить права пропавшего без вести лица и его родственников, которые в сложившихся обстоятельствах нуждаются в поддержке. В определении должен присутствовать элемент неопределенности в том, что касается судьбы лица, объявленного пропавшим без вести, даже если некоторые следствия, вытекающие из статуса пропавшего без вести, могут означать, что его признание по своему действию аналогично признанию лица умершим.

Определение пропавшего без вести лица во внутригосударственном законодательстве часто является производным от обстоятельств, приведших к принятию соответствующих мер. Статус лиц, пропавших без вести, может признаваться в широких пределах или ограничительно в зависимости от того, кем являются пропавшие без вести лица, какова их численность и сколько родственников затронуто их исчезновением. В национальном законодательстве может проводиться различие между пропавшими без вести в результате тех или иных фактических обстоятельств, чрезвычайной ситуации или ситуации насилия, в течение определенного временного отрезка или, конкретно, вследствие ареста или задержания или в связи с вооруженным конфликтом. Определение может быть расширено с тем, чтобы охватывать и лиц, пропавших без вести в результате стихийного бедствия или по другим причинам. Чем уже будет определение соответствующей категории лиц, тем больше будет вероятность того, что некоторые пропавшие

без вести лицами окажутся за пределами сферы действия положений Закона. В то же время, вероятно, полезно будет предусмотреть конкретные положения для определенных ситуаций, когда в этом есть необходимость, в сочетании с положениями общего характера.

Что касается государств, ставших участниками Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, в их Законе должно присутствовать определение насильственного исчезновения, как оно дано в статье 2 этой Конвенции.

- Общее определение *родственника пропавшего без вести лица* должно быть достаточно широким, чтобы охватить лиц, которые испытывают на себе последствия неизвестного местонахождения исчезнувшего лица. При этом, возможно, придется предусмотреть в определении и ограничения в части положений, предоставляющих определенные права. Независимо от общих положений о родственных связях, присутствующих в действующем законодательстве, для целей предоставления защиты и помощи «родственнику (родственникам)» пропавших без вести лиц под это положение должны подпадать следующие лица:
  - *дети, родившиеся в браке, и внебрачные дети, приемные дети, а также пасынки и падчерицы;*
  - *супруг/супруга, состоящие в законном браке или в фактическом браке;*
  - *родители (включая мачеху, отчима, усыновителя);*
  - *единокровные или единоутробные, или приемные братья и сестры.*

  Определение *родственника* может также быть расширено, чтобы соответствовать местным культурным условиям, за счет чего семью можно будет трактовать как включающую, например, и близких друзей.

- Чтобы обеспечить непротиворечивое и единообразное толкование и применение Закона, возможно, потребуется определить другие термины и понятия. Предлагаемая модель определяет ряд дополнительных терминов и детализирует их содержание в конкретных положениях по всему тексту настоящего Закона, в том числе и в различных принципах, регулирующих положение пропавших без вести лиц. Например:
  - *компетентный государственный орган по розыску пропавших без вести лиц;*
  - *Национальное справочное бюро;*
  - *реестр данных;*
  - *достоверная информация об исчезновении человека;*
  - *минимально необходимые сведения о пропавшем без вести лице;*
  - *идентификация человеческих останков.*

Глава II: Основные права и меры

Статья 3
Основные права

1. Любой человек вне зависимости от расы, цвета кожи, пола, языка, на котором он говорит, вероисповедания, политических или иных взглядов, этнической принадлежности или социального происхождения, рождения, имущественного или иного положения обладает следующими основными правами:
   (a) правом не быть произвольно лишенным жизни;
   (b) правом на защиту от пыток и иного жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения;
   (c) правом на свободу и безопасность и правом не быть лишенным свободы произвольно, в том числе и правом на основные судебные процессуальные гарантии, которые должны быть предоставлены любому лицу, лишенному свободы;
   (d) правом на справедливое судебное разбирательство с соблюдением всех судебных гарантий;
   (e) правом на уважение семейной жизни;
   (f) правом на то, чтобы быть проинформированным о причинах своего содержания под стражей, на обмен новостями с родственниками и другими лицами, с которыми поддерживался тесный контакт, при помощи любых имеющихся средств связи;
   (g) правом не быть подвергнутым насильственному исчезновению или недобровольному исчезновению либо незаконному или произвольному похищению;
   (h) правом на признание как личности перед законом.

2. Запрещается дискриминация пропавших без вести лиц и их родственников на основании их языка, расы, пола, гражданства, вероисповедания, цвета кожи или политических взглядов.

3. Граждане иностранных государств имеют те же права по настоящему Закону, что и граждане [*наименование государства*], или пользуются большей защитой, если она предусмотрена иными законодательными актами.

4. Никакие исключительные обстоятельства, какими бы они ни были, будь то состояние войны или угроза войны, внутренняя политическая нестабильность или любое другое чрезвычайное положение, не могут служить оправданием насильственного исчезновения.

Комментарий
Основные права

- В целях предупреждения исчезновения людей и выяснения судьбы лиц, объявленных пропавшими без вести, должны быть приняты законодательные, распорядительные и иные меры для выполнения обязательств, вытекающих из международного гуманитарного права, и для обеспечения соблюдения прав человека, находящихся под международной защитой. Эти права включают:
  - право не быть произвольно лишенным жизни;
  - право не быть произвольно лишенным свободы;
  - право на справедливое судебное разбирательство с соблюдением всех судебных гарантий;
  - право на уважение семейных прав;
  - право на информацию о судьбе пропавшего без вести лица и на обмен новостями с родственниками и другими лицами, с которыми поддерживался тесный контакт, с помощью любых имеющихся средств связи;
  - запрещение пыток и иного жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения;
  - запрещение актов насильственного исчезновения;
  - право на повсеместное признание как личности перед законом.

- При выработке любого закона о пропавших без вести лицах следует позаботиться о том, чтобы он не содержал элемента неоправданной избирательности. Отсутствие дискриминации легче всего обеспечить путем сокращения ограничений в сфере применения Закона и посредством распространения его действия на всех пропавших без вести лиц, находящихся под юрисдикцией какого-либо государства. Это особенно важно, когда речь идет о пропавших без вести лицах, являющихся гражданами иностранного государства или принадлежащих к конкретным этническим или иным группам, живущим или жившим на территориях, границы которых были изменены в результате конфликта. Родственники лиц, пропавших без вести на территории не существующего более государства, могут остаться без компенсации, если в результате изменения подданства/гражданства они оказались лишенными возможности воспользоваться мерами, предназначенными для оказания им помощи.

- В случаях, когда пропал без вести гражданин третьего государства, а его родственники не проживают на данной территории, следует позаботиться о том, чтобы оповестить власти данной территории об исчезновении этого лица. Судебные и иные власти третьих госу-

дарств с большей вероятностью признают юридическую силу регистрации лица в качестве пропавшего без вести или свидетельства об отсутствии или смерти, если они смогут удостовериться в том, что выдача этих документов производится в соответствии с процедурой, имеющей правовую базу, и осуществляется компетентными и надлежащим образом уполномоченными государственными органами.

- После международного вооруженного конфликта двустороннее и многостороннее сотрудничество государств и гуманитарных организаций может повысить эффективность помощи, предоставляемой семьям. Государствам следует стремиться к тому, чтобы рассматривать гуманитарный аспект проблемы отдельно от других аспектов межгосударственных отношений, чтобы не усугублять страдания членов семей пропавших без вести, ставя их в зависимость от решения политических вопросов.

- Региональным и международным учреждениям надлежит поощрять сотрудничество между государствами, однако они могут играть и важную самостоятельную роль. Так, независимое и беспристрастное Центральное агентство по розыску (ЦАР), созданное МККК в соответствии с Женевскими конвенциями, играет огромную роль в привлечении внимания к нуждам лиц, пропавших без вести, особенно в случаях, когда к проблеме имеют отношение сразу несколько государств. ЦАР уполномочено централизовать всю информацию о военнопленных и покровительствуемых лицах и в кратчайшие сроки передавать ее заинтересованным властям – за исключением случаев, когда это может повредить указанным лицам и их родственникам.

- Следует обеспечить соблюдение Закона, в том числе и путем выделения необходимых технических и финансовых средств, а также введения административных и уголовных санкций в отношении нарушивших его должностных лиц, уполномоченных обеспечивать его соблюдение. Наказания за невыполнение обязанностей и обязательств в отношении пропавших без вести лиц и их родственников рассматриваются в статье 24 настоящего модельного Закона.

Статья 4
Права арестованных, задержанных или интернированных лиц

1. Арест, задержание и заключение под стражу осуществляются и надлежащим образом регистрируются в соответствии с положениями Закона только правомочными должностными лицами или лицами, уполномоченными осуществлять аресты и содержание под стражей или в тюрьмах. Эти лица должны быть опознаваемы, и, когда это возможно, четко представляться в качестве таковых. Информация, подлежащая регистрации, включает в себя:
   (a) имя и фамилию лица, лишенного свободы;
   (b) дату, время и место лишения свободы, а также наименование государственного органа, лишившего данное лицо свободы;
   (c) наименование государственного органа, принявшего решение о лишении свободы, и основания для лишения свободы;
   (d) наименование государственного органа, контролирующего лишение свободы, место лишения свободы, дату и время поступления в место лишения свободы и наименование органа, в ведении которого находится место лишения свободы;
   (e) даты предоставления арестованного лица в распоряжение судебного органа и другая информация, имеющая отношение к производству по делу;
   (f) сведения, имеющие отношение к физической неприкосновенности лица, лишенного свободы;
   (g) в случае смерти в период лишения свободы обстоятельства и причины смерти и указания относительно передачи останков;
   (h) дату и время освобождения или перевода в другое место содержания под стражей, место назначения и наименование органа, ответственного за перевод.

2. Лица, лишенные свободы, будь то интернированные или задержанные, в момент ареста должны быть проинформированы о причинах последнего, а также – в короткие сроки – о любых выдвинутых против них обвинениях.

3. Каждое лицо, лишенное свободы, при любых обстоятельствах имеет право на судебное рассмотрение его дела с тем, чтобы суд мог безотлагательно вынести решение относительно законности содержания данного лица под стражей и о его освобождении, если лишение свободы признано незаконным. Данный пункт не применяется к интернированным лицам, находящимся под защитой упомянутых в статье 1 Третьей и Четвертой Женевских конвенций.

4. Любое арестованное, задержанное или помещенное в место содержания под стражей лицо может потребовать медицинского освидетельствования и, если в этом есть необходимость, получить надлежащее лечение. Освидетельствование производится при закрытых дверях. Должно быть исключено присутствие на нем представителей администрации места содержания под стражей и (или) их влияние на освидетельствование.

   О смерти или серьезном заболевании человека, лишенного свободы, следует без промедления сообщить супруге/супругу, близкому родственнику или любому другому человеку, которого до этого назвал содержащийся под стражей или интернированный человек.

5. Лица, лишенные свободы, будь то интернированные или задержанные, имеют право сообщить любому лицу, имеющему законный интерес в получении такой информации, такому, как родственник или адвокат защиты, как минимум о факте своего пленения или ареста, об адресе места содержания под стражей и состоянии своего здоровья. Им должно быть разрешено поддерживать связь и встречаться на свиданиях с родственниками, адвокатом защиты или любым другим лицом по их выбору при единственном условии соблюдения условий, установленных законом, или, если они являются иностранцами в стране, где они были лишены свободы, с представителями консульских органов в соответствии с применимым международным правом.

6. О переводе или освобождении лица, лишенного свободы, следует без промедления сообщить супруге/супругу, близкому родственнику или любому другому человеку, имеющему законный интерес в получении такой информации.

7. Для целей пункта 4 компетентный орган власти выпускает инструкции относительно выдачи карточек-извещений о пленении и интернировании для использования военнопленными и интернированными гражданскими лицами в ситуациях международного вооруженного конфликта.

Комментарий
Права арестованных, задержанных и интернированных лиц

- Арест, задержание и заключение под стражу должны осуществляться в соответствии с положениями Закона только правомочными должностными лицами или лицами, уполномоченными осуществлять аресты и содержание под стражей или в тюрьмах. Эти лица должны

быть опознаваемы, и, когда это возможно, четко представляться в качестве таковых. Для этого должны быть изданы правила, приказы и инструкции, регулирующие процедуры ареста и содержания под стражей.

- Лица, лишенные свободы, должны в короткие сроки быть проинформированы о причинах своего ареста или задержания. Кроме этого, компетентные органы власти должны обеспечить эффективную защиту, среди прочего, права на то, чтобы потребовать медицинского освидетельствования и получить необходимое лечение.

- В каждом месте интернирования или содержания под стражей (в том числе в полицейских участках и на военных базах) должны вестись и поддерживаться в актуальном состоянии официальные реестры всех лишенных свободы лиц, которые должны быть доступными для родственников, судей, адвокатов защиты, любого лица, имеющего законный интерес в получении такой информации, и других органов власти. Информация, подлежащая регистрации, включает в себя:
  - имя и фамилию лица, лишенного свободы;
  - дату, время и место лишения свободы, а также наименование государственного органа, лишившего данное лицо свободы;
  - наименование государственного органа, принявшего решение о лишении свободы, и основания для лишения свободы;
  - наименование государственного органа, контролирующего лишение свободы;
  - место лишения свободы, дату и время поступления в место лишения свободы и наименование органа, в ведении которого находится место лишения свободы;
  - сведения, имеющие отношение к физической неприкосновенности лица, лишенного свободы;
  - в случае смерти в период лишения свободы обстоятельства и причины смерти и указания относительно передачи останков;
  - дату и время освобождения или перевода в другое место содержания под стражей, место назначения и наименование органа, ответственного за перевод.

- Право лиц сообщить своим родственникам или любому лицу по их выбору о факте своего пленения, ареста или задержания предусмотрено как гуманитарным правом, так и правом прав человека. Следовательно, внутригосударственные законы и подзаконные акты должны обеспечить, чтобы все лица, лишенные свободы, независимо от причины интернирования и содержания под стражей, пользовались правом сообщить своим семьям как минимум о факте своего плене-

ния/ареста, об адресе, где они находятся, и о состоянии своего здоровья. Для этого им должны быть предоставлены соответствующие средства связи. Это право не должно быть истолковано как ограничивающее право на переписку с членами семьи.

- В ситуациях международного вооруженного конфликта властями должны быть выпущены карточки-извещения о пленении или интернировании для того, чтобы военнопленные и интернированные гражданские лица могли связаться с родственниками.
  - *Карточка-извещение о пленении.* Стороны в конфликте, удерживающие военнопленных, обязаны дать им возможность написать почтовую карточку, сообщающую об их взятии в плен, и направить ее непосредственно родственникам и в Центральное агентство по розыску. Индивидуальная карточка-извещение о пленении должна, в частности, содержать следующую информацию: имя и фамилию военнопленного; государство, за которым он числится; воинское звание, личный номер и дату рождения; адрес его семьи; адрес места, где он содержится в плену, и состояние здоровья. Военнопленный имеет право не раскрывать какие-либо из этих данных, если он этого не желает.
  - *Карточка-извещение об интернировании* создана по образцу карточки-извещения о пленении и адаптирована к положению интернированных гражданских лиц. Она тоже предназначена для отправки родственникам и в Центральное агентство по розыску. В ней четко определяется общее положение интернированного гражданского лица и содержится следующая информация: факт интернирования, адрес и состояние здоровья, если интернированное лицо пожелает их раскрыть.

- На случай смерти предусматривается обязанность выдачи свидетельства о смерти, уважительного и достойного обращения с останками, возвращения их семье и (или) обеспечения захоронения.

- Лица, находящиеся под защитой Третьей и Четвертой Женевских конвенций, могут быть интернированы на время ведения военных действий (военнопленные) или по настоятельным соображениям безопасности (интернированные гражданские лица). Конвенции предусматривают конкретные процедуры для интернирования этих категорий покровительствуемых лиц.

Статья 5
Права родственников арестованных, задержанных или интернированных лиц

1. Ближайший известный родственник, адвокат защиты или представитель, назначенный лицом, лишенным свободы, получает от компетентного органа власти следующую информацию:
   (a) наименование государственного органа, принявшего решение о лишении свободы;
   (b) дату, время и место лишения свободы и поступления в место содержания под стражей;
   (c) наименование государственного органа, контролирующего лишение свободы;
   (d) местонахождение лица, лишенного свободы, в том числе, в случае перевода в другое место содержания под стражей, место назначения и государственный орган, ответственный за перевод;
   (e) дату, время и место освобождения;
   (f) сведения, имеющие отношение к физической неприкосновенности лица, лишенного свободы;
   (g) в случае смерти в период лишения свободы обстоятельства и причины смерти, а также указания относительно передачи останков.

Точная информация предоставляется без промедления.

2. В случае насильственного исчезновения любое лицо, имеющее законный интерес, такое, как родственник лица, лишенного свободы, его представитель или адвокат при любых обстоятельствах имеет право передать дело в суд, чтобы суд мог безотлагательно вынести решение о законности лишения свободы и об освобождении данного лица, если лишение свободы признано незаконным.

3. Никто не может быть привлечен к уголовной ответственности либо подвергаться угрозам, насилию или запугиванию в любой форме за наведение справок о судьбе и местонахождении содержащихся под стражей или интернированных родственников или за установление личных контактов с ними, независимо от характера деяния, за которое лицо было арестовано, задержано или интернировано или в совершении которого оно подозревается.

Комментарий
Права родственников арестованных, задержанных или интернированных лиц

- Родственники жертв имеют право знать правду об обстоятельствах ареста, задержания или интернирования, ходе и результатах расследования и судьбе исчезнувшего лица.

- В целях предупреждения исчезновения людей точная информация об аресте и месте содержания под стражей или интернирования, включая информацию о любых перемещениях и об освобождении, должна без промедления сообщаться родственникам и адвокатам защиты или их представителям. Такая обязанность удерживающих властей признана в нескольких положениях договоров по международному гуманитарному праву и праву прав человека, а также других международных документов. Эти положения исходят из:
  - права не быть помещенным в тайные места содержания под стражей без права переписываться и общаться непосредственно с родственниками и защитником;
  - права сообщить или обратиться с требованием к компетентным органам, чтобы они сообщили родственнику или любому другому лицу по выбору о своем аресте, адресе и состоянии здоровья;
  - права на выбор защитника и получение от него помощи;
  - права требовать и пройти медицинское освидетельствование и получить надлежащее лечение.

- Родственники не могут быть привлечены к уголовной ответственности ни за наведение справок о судьбе заключенного под стражу или интернированного родственника, ни за установление с ним личного контакта. Это право должно быть обеспечено независимо от деяния, в совершении которого подозревается лицо, даже если речь идет о преступлении или о деянии, направленном против безопасности государства.

Статья 6
Права пропавших без вести лиц

Права и интересы пропавших без вести лиц подлежат защите во всякое время до выяснения их судьбы или признания факта их смерти.

Комментарий
Права пропавших без вести лиц

- Признавая особый правовой статус пропавших без вести лиц, национальный закон отвечает потребностям, имеющим отношение к правам и обязанностям пропавшего без вести лица и к страданиям, испытываемым родственниками. Это обеспечивает рамки и подходящие средства для решения повседневных практических проблем.

- Пропавшие без вести лица должны считаться живыми до тех пор, пока их судьба не будет выяснена. Важнейшее право пропавшего без вести лица – это право на то, чтобы его разыскивали и нашли. В рамках своего права на жизнь и безопасность пропавшее без вести лицо имеет право на то, чтобы были тщательно расследованы обстоятельства его исчезновения до вынесения удовлетворительного заключения относительно его судьбы. Это право основано на праве на жизнь и безопасность.

- Пока судьба лица не выяснена, должен быть признан его правовой статус отсутствующего и выдан документ, удостоверяющий неопределенность его судьбы и позволяющий защитить его права.

- Лицо не должно быть объявлено умершим без достаточных веских доказательств. Поэтому желательно предусмотреть промежуточный период отсутствия до момента выдачи свидетельства о смерти. Продолжительность этого периода отсутствия, следующего за объявлением лица отсутствующим, должна быть достаточной для того, чтобы надлежащим образом расследовать обстоятельства исчезновения лица и выяснить его судьбу. Длительность это промежуточного периода может зависеть от обстоятельств исчезновения и возможностей в плане расследования. В случае нахождения лица живым следует аннулировать справку об отсутствии и полностью восстановить правовой статус и права лица.

- Права и интересы пропавших без вести лиц, в том числе их гражданский статус, имущество и активы, должны быть защищены во всякое

время до выяснения их судьбы или признания факта их смерти. В правовой системе, где пропавшие без вести лица считаются живыми до выяснения их судьбы или юридического признания их смерти, возможно принятие временных мер для управления имуществом и активами пропавшего лица. При этом должны приниматься во внимание соблюдение интересов без вести пропавшего лица, а также насущные нужды его родственников и материально зависимых лиц. Следовательно, должен быть обеспечен судебный или административный контроль, например, посредством установления временной опеки над имуществом и активами пропавшего без вести лица.

- При необходимости следует назначить представителя для защиты интересов пропавшего без вести лица. Этому представителю должна быть предоставлена возможность обращаться с ходатайствами в компетентные исполнительные, административные и судебные органы по конкретным вопросам, таким, например, как права и обязанности, связанные с гражданским статусом или семейными делами, управление финансами или собственностью, либо по любым иным причинам.

Статья 7
Право знать о судьбе пропавших родственников

1. Человек имеет право знать о судьбе своих пропавших родственников, в том числе об их местонахождении или, в случае их смерти, об обстоятельствах их гибели и месте их захоронения, если о нем известно, а также право получить их останки. Власти обязаны информировать родственников о ходе расследования и его результатах.

2. Никто не может быть привлечен к уголовной ответственности либо подвергаться угрозам, насилию или запугиванию в любой форме за наведение справок о судьбе и местонахождении родственников или за установление с ними личных контактов, если их местонахождение было установлено, независимо от характера деяния, за которое эти родственники были арестованы, задержаны или интернированы либо в совершении которого они подозреваются.

Комментарий
Право знать о судьбе пропавших родственников

- Право знать о судьбе пропавшего родственника предусмотрено международным правом прав человека и международным гуманитарным правом.

- Международное гуманитарное право налагает на каждую из сторон в вооруженном конфликте обязательство принять необходимые меры для выяснения судьбы без вести пропавшего лица и проинформировать о ней его родственников. Это обязательство может быть частично выполнено путем расследования случаев исчезновения людей на территории, находящейся под их контролем, и оповещения родственников о ходе расследования и его результатах.

- Как право знать о судьбе пропавшего родственника, так и соответствующая ему обязанность государственных властей провести эффективное расследование обстоятельств исчезновения признаны международным правом прав человека, в том числе в контексте защиты права на жизнь, запрещения пыток и других форм жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения или права на семейную жизнь.

- С течением времени вероятность возвращения исчезнувших лиц уменьшается. Обязанность властей предоставить информацию о

судьбе без вести пропавших лиц остается в силе, однако акцент в их работе, вероятно, сместится в сторону эксгумации в местах захоронений и возвращения останков родственникам.

- Это изменение подхода отражается и в заботах родственников, которые с течением времени все больше говорят о необходимости возвращения им останков члена семьи. Это – важный этап в признании факта смерти близкого человека, примирении с потерей и вхождении в период траура, связанный с похоронными церемониями.

- Никто не должен привлекаться к уголовной ответственности за наведение справок о судьбе родственника или за поддержание связи с ним, если его местонахождение было установлено. Это право должно быть обеспечено независимо от характера деяния, в совершении которого подозревается лицо, даже если речь идет о преступлении или о покушении на безопасность государства.

Глава III: Правовой статус без вести пропавших лиц и связанные с ним права

Статья 8
Признание отсутствия

1. Закон должен признать и закрепить правосубъектность без вести пропавшего лица.

2. В соответствии с [*ссылка на национальный закон*], [*судебный орган*] делает объявление о признании лица отсутствующим по требованию любого заинтересованного лица или компетентного органа власти, если было установлено, что лицо отсутствует в течение более [...] лет.

3. [*Судебный орган*] может сделать объявление о признании лица отсутствующим на основании справки об отсутствии, выданной в соответствии со следующим пунктом.

4. Справка об отсутствии может быть выдана [*наименование компетентного административного или военного органа*] и будет рассматриваться как доказательство отсутствия для целей ходатайств по административным и пенсионным вопросам.

5. Суд назначает представителя отсутствующего лица. Представитель наилучшим образом управляет имуществом отсутствующего лица в его интересах в период его отсутствия. Он имеет права и обязанности, как они определены в [*национальный закон об опеке*].

6. Если объявления о признании лица отсутствующим требует лицо, не являющееся родственником пропавшего, родственник или назначенный судом представитель должен иметь возможность официально его опротестовать в компетентном органе власти.

Комментарий
Признание отсутствия

- Чрезвычайно важно наделить без вести пропавшее лицо юридическим статусом и признать его. Объявление о признании лица отсутствующим должно быть сделано по требованию родственников, дру-

гих заинтересованных лиц или компетентного органа власти, если было установлено, что лицо отсутствует в течение определенного периода. Минимальный период отсутствия, по истечении которого делается объявление о признании лица отсутствующим, не должен быть меньше года, но может быть предусмотрен и менее продолжительный период в связи с определенными событиями и обстоятельствами.

- Должен быть назначен представитель, предпочтительно наделенный юридическими полномочиями, для защиты интересов и обеспечения удовлетворения насущных нужд без вести пропавшего и материально зависимых от него лиц. Объявление о признании лица отсутствующим должно уполномочить представителя без вести пропавшего лица на обеспечение прав последнего и управление имуществом и активами пропавшего лица в его интересах. Финансовая помощь материально зависимым от пропавшего без вести лицам может быть оказана путем выделения им пособия из средств отсутствующего лица, если они не получают пособия от государства. Объявление о признании лица отсутствующим должно позволить наследникам вступить во временное владение имуществом пропавшего без вести лица, как это было бы в случае объявления о его смерти. При этом должны быть сделаны распоряжения на случай возвращения отсутствующего лица в отношении компенсации/возмещения ущерба, восстановления в правах, помощи и социальных пособий.

- Предлагается уполномочить компетентные административные органы или военные власти выдавать «справку об отсутствии», чтобы родственники могли доказать свои права, в частности, в административных инстанциях. Чтобы иметь силу, такая справка должна соответствовать определенному установленному образцу, быть заверенной компетентным органом власти и включать положение, согласно которому она может быть модифицирована или отменена вследствие изменений в статусе без вести пропавшего лица. Для доказывания прав без вести пропавшего лица потребуется судебное подтверждение законной силы справки по упрощенной процедуре (объявление о признании лица отсутствующим).

- Следует принять во внимание особые трудности, с которыми сопряжены сбор и представление необходимых доказательств или документов в период вооруженного конфликта или насилия внутри страны либо в постконфликтных ситуациях. Поэтому следует предусмотреть возможность представления заменяющих или альтернативных доказательств или документов, которым может быть

сообщена доказательная сила, в том числе и свидетельств об отсутствии, выданных военными частями, заслуживающими доверия местными организациями или МККК (например, справки МККК, выданные на основании запросов о розыске).

- Юридические интересы без вести пропавших лиц должны быть надлежащим образом защищены посредством назначения соответствующего представителя. Это назначение может быть сделано в документе об объявлении признания лица отсутствующим. В некоторых случаях роль законного представителя будет целесообразно возложить на государственный орган, который может обращаться с ходатайствами в судебные и другие инстанции по конкретным вопросам, связанным, например, с опекой/попечением над несовершеннолетними, распоряжением имуществом, доступом к банковским счетам и использованием дохода. В других случаях подходящим лицом будет супруг/супруга либо один из родителей, который может решить эти вопросы самостоятельно, если будет официально признан посредством регистрации или иным образом. В случае нахождения без вести пропавшего лица полномочия законного представителя могут быть аннулированы.

- Гражданский статус без вести пропавшего лица должен оставаться без изменений в течение всего периода отсутствия. Все связанные с ним права должны быть защищены, а обязанности выполнены через посредство назначенного представителя.

- В том случае, если объявления о признании лица отсутствующим требует лицо, не являющееся родственником пропавшего без вести, родственник должен иметь возможность официально его опротестовать в компетентном органе власти. Это должно обеспечить осмотрительное обращение с имуществом без вести пропавших лиц и ответственное управление им, по крайней мере, до тех пор, пока не появятся основания считать лицо умершим.

- Типовая справка об отсутствии представлена в Приложении 1 к настоящему документу.

Статья 9
Права родственников, имеющие отношение к юридическому статусу без вести пропавших лиц

1. Гражданский статус супруга/супруги лица, объявленного пропавшим без вести, не подлежит изменению до юридического подтверждения отсутствия или смерти лица, пропавшего без вести, в соответствии со статьями 8 и 20 настоящего Закона.

2. В порядке исключения и в отступление от пункта 1, если оба родителя пропали без вести или отсутствуют, по прошествии 15 дней со дня подачи запроса о розыске пропавшего без вести лица в компетентный государственный орган устанавливается временное попечительство в отношении несовершеннолетних детей таких лиц, исходя при этом из необходимости наилучшим образом обеспечить интересы ребенка.

3. В случае официального признания отсутствия и по истечении промежуточного [...]летнего периода после объявления о признании лица отсутствующим брак прекращается по требованию выжившего супруга. В случае официального признания смерти брак прекращается по требованию выжившего супруга.

4. В случае официального признания отсутствия родственник без вести пропавшего лица может обратиться в суд надлежащей инстанции с просьбой о предоставлении ему права на временное управление имуществом и активами без вести пропавшего лица. Если отсутствие не было официально признано, родственник без вести пропавшего лица может обратиться в суд надлежащей инстанции с просьбой о предоставлении ему права на временное управление имуществом и активами без вести пропавшего лица и управлять ими, когда это наилучшим образом соответствует интересам без вести пропавшего лица.

5. Родственники без вести пропавшего лица, которые могут доказать свою материальную зависимость от доходов пропавшего лица, имеют право подать заявление в компетентный судебный орган с просьбой о получении пособия за счет средств без вести пропавшего лица с тем, чтобы они могли удовлетворять свои неотложные потребности.

6. Если выдачи справки об отсутствии требует заинтересованное лицо, не являющееся родственником пропавшего без вести, родственники последнего могут оспорить это, обратившись в компетентный орган власти с ходатайством о защите своих прав.

Комментарий
Права родственников, имеющие отношение к юридическому статусу без вести пропавших лиц

- Гражданский статус супруга/супруги и детей лица, пропавшего без вести, не подлежит изменению до юридического подтверждения смерти лица, пропавшего без вести.

- Супруга/супругу без вести пропавшего лица следует рассматривать как продолжающего состоять в браке, если брак не был прекращен или аннулирован. Следует рассмотреть возможность прекращения брака по ходатайству супруга/супруги при условии учета интересов без вести пропавшего лица. Такая возможность может быть предоставлена действующими законами о разводе либо может быть ими предусмотрена после соответствующей их адаптации.

- Особое внимание следует уделять интересам ребенка, поскольку может не оказаться второго родителя или попечителя, чтобы заменить лицо, объявленное пропавшим без вести. Возможно принятие положения, обеспечивающего в таких ситуациях надлежащую защиту детей, которая наилучшим образом отвечала бы их потребностям. Рекомендуется принять меры по установлению временного попечительства над ребенком сразу после объявления родителя (родителей) пропавшим(и) без вести. Последующее усыновление ребенка не должно противоречить Конвенции о правах ребенка 1989 года и не может быть осуществлено вопреки ясно выраженной воле ребенка, заинтересованных родственников или законных опекунов.

- Родственниками без вести пропавшего лица может быть поднят ряд вопросов, связанных с управлением имуществом последнего, находящимся в данной стране или за границей. Имущество может быть потеряно или уничтожено. Недвижимость часто представляет собой самую важную и ценную собственность семьи, и потеря прав собственности или владения может резко ухудшить экономическое положение семьи. Вопросы, связанные с имущественными претензиями, будут различаться в зависимости от характера ситуации. В ней могут присутствовать нетипичные элементы в случае вооруженного конфликта либо перемещения населения внутри территории страны или за ее пределы. По крайней мере, на краткосрочную перспективу семье потребуется возможность управлять собственностью без вести пропавшего лица, приносящей доход или дающей ей кров.

- В правовой системе, где без вести пропавшее лицо полагается живым до выяснения его судьбы или официального объявления о его смерти, могут быть приняты временные меры по управлению собственностью и активами без вести пропавшего лица. При этом должны быть учтены неотложные нужды родственников без вести пропавшего лица и необходимость соблюсти его интересы. Следовательно, должен быть установлен судебный или административный контроль, например, посредством назначения временного или промежуточного опекуна над имуществом и активами без вести пропавшего лица. В идеале, этот представитель должен иметь возможность обеспечить соблюдение непосредственных прав и обязанностей без вести пропавшего лица и удовлетворение неотложных потребностей материально зависимых от него лиц. Если это возможно, следует принять меры по оказанию финансовой помощи посредством выделения пособия из средств без вести пропавшего лица, если не выплачивается государственное пособие.

Статья 10
Право на финансовую помощь и пособия по социальному страхованию без вести пропавшего лица и его родственников

1. Компетентный орган власти оценивает и признает конкретные финансовые и социальные потребности без вести пропавших лиц и их родственников.

2. Право на финансовую помощь и пособия по социальному страхованию является индивидуальным правом и не подлежит передаче.

3. В соответствии с настоящим Законом и при условии признания отсутствия или смерти лица родственники без вести пропавшего лица, которые материально поддерживались таким лицом или же стали нуждаться в материальной помощи после исчезновения этого лица, имеют право на ежемесячную финансовую помощь. В этих целях учреждается специальный фонд.

4. Принятие помощи от государства не рассматривается как отказ от права на получение возмещения или компенсации за ущерб, причиненный в результате нарушения национального законодательства или международного права частными лицами, государственными органами или должностными лицами.

Комментарий
Право на финансовую помощь и пособия по социальному страхованию без вести пропавшего лица и его родственников

- Во многих случаях пропавшие без вести лица были кормильцами семьи. В результате их исчезновения материально зависевшие от них женщины и дети становятся более уязвимыми. На основе оценки имеющихся нужд властям надлежит удовлетворять конкретные потребности родственников лиц, объявленных пропавшими без вести в связи с вооруженным конфликтом или насилием внутри страны, и материально зависимых от них лиц. Они должны пользоваться социальной и финансовой помощью наравне с другими жертвами. Справка об отсутствии, описанная в статье 8, или сертификат, выданный МККК, например, должны считаться достаточным основанием для любых ходатайств о получении помощи.

- При необходимости помощь должна быть предоставлена в течение определенного периода и пропавшим без вести лицам. Во время их отсутствия их права и финансовые активы, включая собственность, должны пользоваться надлежащей защитой. Без вести пропавшим лицам, которые возвращаются после продолжительного периода отсутствия, помимо непосредственной финансовой поддержки должна быть предоставлена помощь в реабилитации и включении в жизнь общества. Налоговый режим, применяемый к доходам и собственности без вести пропавших лиц, должен также учитывать период отсутствия.

- Не должно проводиться никакого неблагоприятного различия между лицами, материально зависимыми от военнослужащих и гражданских лиц, или по признаку пола. Во многих случаях пропавшие без вести – мужчины, которые были кормильцами семьи. В результате их исчезновения материально зависевшие от них женщины и дети становятся более уязвимыми и потому нуждаются в особой защите.

- Лицам, материально зависимым от пропавших без вести, должно быть предоставлено базовое социальное обеспечение. Оно может включать в себя: пособие для удовлетворения основных материальных потребностей, жилищные льготы и помощь в устройстве на работу, медицинское обслуживание, пособие на образование для детей и юридическую помощь. Если наличествует система социального страхования, родственники без вести пропавших лиц должны быть ею охвачены.

- Должен быть создан механизм оценки потребностей и рассмотрения просьб о предоставлении помощи, которым могли бы без промедления воспользоваться жертвы и их родственники.

- Просьба о финансовой помощи подается в соответствующий государственный или муниципальный орган, ведающий вопросами социального обеспечения по месту жительства лица, обращающегося с просьбой, который рассматривает просьбу и составляет по ней свое заключение. Просьба и это заключение направляются затем в учреждение, предоставляющее помощь, для принятия окончательного решения о предоставлении помощи в разумные сроки (например, в течение 10–15 дней). Это решение может быть обжаловано в административном суде.

- Для обеспечения надлежащей имплементации настоящего Закона соответствующий государственный или муниципальный орган подает перечень рассмотренных просьб в [*наименование компетентного органа*], который контролирует прохождение таких просьб в соответствующем государственном или муниципальном органе.

Глава IV: Розыск без вести пропавших лиц

Статья 11
Профилактические меры, способствующие идентификации

1. В соответствии с применяемым национальным законодательством компетентные государственные органы обеспечивают выдачу всем лицам индивидуальных документов, удостоверяющих личность, или, по требованию, других средств идентификации. Дети должны либо иметь свой собственный документ, удостоверяющий личность, либо быть вписаны в документы, удостоверяющие личность родителей.

2. В период вооруженного конфликта или насилия внутри страны компетентные государственные органы в возможно скорейшие сроки обеспечивают в соответствии с нормами о защите личных данных индивидуальную регистрацию всех лиц, подвергающихся риску, в особенности беспризорных детей, престарелых и инвалидов, беженцев и просителей убежища.

3. Компетентный орган власти издает инструкции относительно оформления, регистрации и выдачи удостоверений личности и идентификационных жетонов военному и приравненному к нему персоналу, в том числе:
   (a) личному составу вооруженных сил и другим лицам, могущим стать военнопленными;
   (b) медицинскому и духовному персоналу вооруженных сил;
   (c) лицам из состава вооруженных сил и военных частей, приданным гражданской обороне.

4. Компетентный орган власти издает инструкции относительно оформления, регистрации и выдачи удостоверений личности гражданскому персоналу, такому, как:
   (a) гражданский медицинский и духовный персонал;
   (b) постоянные и временные сотрудники гражданских больниц;
   (c) гражданский персонал гражданской обороны;
   (d) персонал, обеспечивающий охрану культурных ценностей;
   (e) журналисты, выполняющие опасные профессиональные задания, при условии соответствия требованиям, предъявляемым к представителям этой профессии.

Комментарий
Профилактические меры, способствующие идентификации

- Чрезвычайно важно принять меры по идентификации, могущие предупредить исчезновения людей и облегчить их розыск, если они пропадают без вести. Такие меры могут быть приняты или могут понадобиться в мирное время, в период вооруженного конфликта или в других ситуациях насилия, а также в постконфликтных ситуациях, в зависимости от того, в каких мерах возникнет необходимость. Однако правовая и институциональная база должна быть установлена еще в мирное время, чтобы необходимые процедуры могли быть активированы в минимальные сроки.

- В международном гуманитарном праве меры личной идентификации тесно связаны с понятием защиты, составляющим саму суть договоров по международному гуманитарному праву. Поэтому чрезвычайно важно надлежащим образом обеспечить идентификацию лиц, которые находятся под защитой или могут стать объектом защиты международного гуманитарного права.
  - *Удостоверение личности* – основной документ, посредством которого могут быть определены личность и статус лиц, оказавшихся во власти противной стороны. Оно должно быть выдано каждому человеку, который может стать военнопленным. Оно должно как минимум содержать имя и фамилию владельца, его дату рождения, личный номер или аналогичную информацию, звание, группу крови и резус-фактор. В качестве дополнительной информации в удостоверение личности могут быть включены также описание, национальность, религиозная принадлежность, отпечатки пальцев и фотография владельца.
  - *Специальное удостоверение личности* – документ, который должен выдаваться военнослужащим, выполняющим особые задания, или определенным категориям гражданских лиц. В нем должна содержаться основная информация, а также некоторые дополнительные сведения, касающиеся задания, такие, как отличительная эмблема вида деятельности, полученная подготовка и занимаемый пост, печать компетентного органа власти и подпись его представителя. Данные меры касаются категорий, включающих гражданский и приданный вооруженным силам медицинский и духовный персонал, гражданский персонал гражданской обороны и журналистов, выполняющих опасные профессиональные задания, при условии соответствия требованиям, предъявляемым к представителям этой профессии.
  - *Идентификационный жетон* – власти могут в дополнение к указанным выше мерам снабдить соответствующих лиц жетонами.

- Идентификационный жетон должен постоянно носиться на шее на цепочке или шнурке. Он должен быть изготовлен по возможности из долговечных и не поддающихся коррозии материалов, способных выдержать условия поля боя. Надписи на нем повторяют сведения, фигурирующие в удостоверении личности, и должны быть нестираемыми и стойкими к выцветанию.

- Важно также обеспечить, чтобы выдача и использование удостоверения личности или занесенная в него информация не могли стать основанием для произвольной или незаконной дискриминации. Должна быть обеспечена возможность выдачи индивидуальных документов, удостоверяющих личность, или любых других средств идентификации по требованию любого лица.

- Следует разъяснять пользу и важность средств идентификации и относящихся к ним постоянно действующих инструкций, в частности, в ходе обучения военнослужащих и других категорий лиц, которых это непосредственно касается. Особое внимание необходимо обратить на этот аспект в рамках распространения знаний о международном гуманитарном праве среди широкой общественности.

- Международное гуманитарное право предусматривает конкретные меры идентификации детей, особенно не достигших 12-летнего возраста, которые должны либо иметь свой собственный документ, удостоверяющий личность, либо быть вписаны в такой документ родителей. Если дети были эвакуированы за границу по настоятельным соображениям, связанным с их здоровьем или безопасностью, государство, организующее эвакуацию, и, если необходимо, власти принимающего государства должны заполнить информационную карточку и отправить ее в Центральное агентство по розыску МККК для облегчения возвращения детей в их семьи.

- Должны быть приняты необходимые меры по обеспечению индивидуальной регистрации всех лиц, подвергающихся риску, в соответствии с правилами защиты личной информации.

Статья 12
Компетентный государственный орган по розыску без вести пропавших лиц

1. В течение 60 дней после вступления в силу настоящего Закона учреждается независимый и беспристрастный государственный орган для розыска без вести пропавших лиц и идентификации человеческих останков (именуемый в дальнейшем [*наименование органа*]).

2. [*Наименование органа*] должен:
   (a) принимать заявки на розыск и на основании представленных ему заявок на розыск должен собирать, проверять и направлять заявителям и государственным службам имеющуюся информацию и факты, касающиеся исчезновения человека, а также сведения о местонахождении и судьбе лица в соответствии с внутригосударственным законодательством и стандартами защиты и обработки личных данных, установленными в настоящем Законе;
   (b) обеспечить ведение Реестра данных (далее «Реестр»), как это предусмотрено статьей 14 настоящего Закона, и принять для этого необходимые правила;
   (c) принять надлежащие меры для обеспечения права лиц, лишенных свободы, на информирование родственников о состоянии своего здоровья, своем местонахождении и обстоятельствах своего задержания/заключения под стражу в соответствии со статьей 4 настоящего Закона;
   (d) обеспечить надлежащий розыск останков в сотрудничестве с компетентными национальными и местными органами, как только это станет практически возможным во время или после любых событий, включая вооруженный конфликт, которые могут привести к массовой гибели и исчезновениям людей;
   (e) обеспечить принятие всех необходимых подготовительных мер для учреждения и функционирования Национального справочного бюро в случае вооруженного конфликта или оккупации в соответствии со статьей 13 настоящего Закона;
   (f) принять меры для обеспечения прав родственников без вести пропавших лиц в соответствии с настоящим Законом и другими законодательными актами;
   (g) выполнять любые другие задачи, необходимые для осуществления возложенных на него обязанностей.

3. [*Наименование органа*] исполняет свои функции через свой головной офис и местные отделения. Сфера ответственности [*наименование органа*] и процедуры его работы определяются его Уставом.

4. Информация, которая была собрана или представлена [*наименование органа*] до вступления в силу настоящего Закона, может быть – на усмотрение заявителя – также представлена [*наименование органа*] после вступления Закона в силу и будет считаться приемлемой при условии соответствия требованиям, предъявляемым к минимально достаточной информации, как это установлено в пункте 7 статьи 2 настоящего Закона.

5. Полномочия государственного органа, учреждаемого согласно данному положению, не наносят ущерба полномочиям национальных и международных судов либо других учреждений, занимающихся розыском без вести пропавших лиц и идентификацией останков.

Комментарий
Государственный компетентный орган по розыску без вести пропавших лиц

- Следует рассмотреть возможность назначения компетентного органа власти, [*наименование органа*], по делам без вести пропавших лиц и их семей. Это может быть уже существующее подразделение того или иного министерства или специально созданное учреждение. Организационные возможности, которыми оно должно обладать в плане розыска без вести пропавших лиц, естественно, будут зависеть от сферы применения закона, в том числе предметной компетенции, компетенции в отношении лиц и временны*х* рамок действия.

- [*Наименование органа*] по розыску должен быть уполномочен принимать запросы о розыске без вести пропавших лиц, расследовать обстоятельства, связанные с их исчезновением, и давать ответы заявителям.

- [*Наименование органа*] должен также обладать полномочиями на то, чтобы сотрудничать с другими государственными органами по всем вопросам, связанным с розыском без вести пропавших лиц, идентификацией останков и защитой прав без вести пропавших лиц и их родственников.

- Чрезвычайно важно соблюдение государствами возложенной на них обязанности по учреждению Национального справочного бюро. Это обеспечит доступность и передачу информации о лицах, лишенных свободы, а также будет способствовать предупреждению исчезновений людей, снимет озабоченность родственников, пребывающих в неизвестности относительно судьбы пропавшего без вести, и даст возможность соблюсти основные гарантии, на которые имеет право каждый человек.

Статья 13
Национальное справочное бюро

1. [*Наименование органа*] должен обеспечить учреждение в течение 60 дней после вступления в силу настоящего Закона Национального справочного бюро (далее – НСБ) под управлением [*наименование соответствующего национального органа власти*]. НСБ должно быть готово к работе в случае возникновения международного или немеждународного вооруженного конфликта.

2. НСБ несет ответственность за централизацию без какого-либо неблагоприятного различия всей информации о раненых, больных, потерпевших кораблекрушение, умерших, лишенных свободы покровительствуемых лицах, детях, относительно личности которых существуют сомнения, и лицах, объявленных пропавшими без вести.

3. Структура, состав и порядок работы Национального справочного бюро, а также механизмы, координирующие сбор информации и передачу ее соответствующим властям, в том числе в созданный государственным органом власти Реестр, и Центральному агентству МККК по розыску, определяются [*наименование подзаконного акта*].

Комментарий
Национальное справочное бюро

- Регистрация содержащихся под стражей или интернированных лиц полностью согласуется с целью настоящего Закона, которая состоит в том, чтобы защитить лиц, которые не участвуют или прекратили участвовать в военных действиях. Учитывая характер возложенных на них функций и информации, которую им надлежит собирать и передавать родственникам лиц, лишенных свободы, Национальные справочные бюро играют ключевую роль в предупреждении исчезновений людей. В дополнение к этому учреждение НСБ, предусмотренное Женевскими конвенциями 1949 года, выступает как средство выяснения судьбы пропавших без вести на поле боя или на территории, контролируемой противной стороной, что позволяет облегчить беспокойство родственников.

- НСБ должно быть готово к работе сразу после начала военных действий. Поэтому рекомендуется провести подготовку к его учреждению еще в мирное время. Если оно еще не создано, властям надлежит принять меры к его учреждению. Полностью признавая роль НСБ в пери-

од вооруженного конфликта, можно предусмотреть возможность наделения его полномочиями и структурой, которые позволили бы ему играть более значительную роль в содействии розыску без вести пропавших лиц в более широком контексте как в мирное время, так и в ситуациях насилия внутри страны.

- НСБ служит связующим звеном между сторонами в вооруженном конфликте, которые должны в кратчайшие сроки предоставить ему определенные сведения о военнопленных и других покровительствуемых лицах. НСБ обязано без промедления передать эту информацию заинтересованным государствам (в случае военнопленных) или государству, гражданами которого являются покровительствуемые лица или на территории которого они проживают (для покровительствуемых лиц, подвергшихся задержанию на срок более двух недель, принудительному поселению в определенном месте или интернированию), через Центральное агентство по розыску. Государство, получившее информацию, должно как можно быстрее предать ее заинтересованным родственникам. НСБ также обязано отвечать на поступающие запросы относительно военнопленных и покровительствуемых лиц. Что касается военнопленных, НСБ имеет право делать любые запросы для получения информации, которой оно не располагает.

- Характер, состав и порядок работы НСБ не стали объектом жесткой регламентации в договорах по международному гуманитарному праву. Как правило, НСБ должно быть частью государственной администрации. Поскольку на государство возложена обязанность обеспечить выполнение НСБ порученных ему задач, оно должно иметь возможность контролировать его работу. Государство может по своему усмотрению создать одно или два НСБ. Если этим занимается государственная администрация, возможно, логично будет создать одно НСБ для гражданских лиц, а другое – для военнослужащих, поскольку эти две категории лиц обычно находятся в ведении разных органов власти.

- Льготы, предоставляемые НСБ, должны быть определены заранее законом или подзаконным актом. Они включают:
  - освобождение от почтовых сборов для пересылки корреспонденции, посылок с помощью и денежных переводов военнопленным и интернированным гражданским лицам или от них;
  - по возможности, бесплатное пользование телеграфом (или, по крайней мере, по сильно сниженным тарифам);
  - предоставление державами-покровительницами или МККК специальных транспортных средств для доставки корреспонденции, списков и отчетов, которыми обмениваются ЦАР и НСБ;

- предоставление необходимых помещений, оборудования и персонала для эффективной работы НСБ.

- В зависимости от категории, к которой принадлежат покровительствуемые лица, например, больные, раненые, потерпевшие кораблекрушение или умершие комбатанты, военнопленные или покровительствуемые гражданские лица, НСБ может собирать информацию, документы и вещи, которые могут содействовать их опознанию. Сюда относится информация о пленении, состоянии здоровья, ранениях, болезни или о причине смерти и изменениях в положении (переводы, освобождения, репатриации, побеги, госпитализации, смерти). Может потребоваться также сбор уведомлений о поимке предпринявших побег военнопленных, заверенных списков всех военнопленных, умерших в плену, свидетельств о смерти или надлежащим образом подтвержденных списков умерших, информации относительно точного расположения и обозначения мест захоронения и ценных вещей (в том числе иностранной валюты, важных для ближайших родственников документов, таких, например, как завещание, или иных предметов, имеющих содержательно-сентиментальную ценность).

- В соответствии с правом прав человека может быть создан альтернативный механизм розыска, позволяющий обращаться в местные суды и действующий как в мирное время, так и во время внутреннего конфликта.

Статья 14
Реестр данных о лицах, пропавших без вести

1. С целью обеспечения эффективного и безотлагательного розыска без вести пропавших лиц и выяснения их судьбы учреждается централизованный Реестр данных о лицах, пропавших без вести.

2. Реестр накапливает и централизует данные о лицах, пропавших без вести, с целью содействия установлению их личности, местонахождения и обстоятельств их исчезновения.

3. Данные, внесенные в Реестр, подвергаются тщательной независимой и беспристрастной проверке на достоверность и на их соответствие информации о лицах, пропавших без вести, хранящейся в официальных документах [*наименование государства*].

4. Все органы власти [*наименование государства*] должны оказывать необходимую помощь [*наименование органа*] и сотрудничать с ним с целью облегчения ведения Реестра.

Комментарий
Реестр данных о без вести пропавших лицах

- Информация о лицах, пропавших без вести, должна быть размещена в централизованном учреждении, чтобы давать правильное представление о масштабах проблемы, помогать в определении местонахождения без вести пропавших лиц и служить ориентиром для других органов власти, в том числе иностранных государств, которые могут быстрее оказать содействие идентификации, чем местный орган, представивший информацию. Это особенно характерно для случаев, когда из-за конфликта или насилия внутри страны семьи переехали из района, откуда первоначально поступило сообщение, и им не нужно возвращаться туда только для выполнения административных формальностей, связанных с пропавшим без вести лицом, если эту проблему можно решить в другом месте. Нужно приложить все усилия к тому, чтобы информация, собранная на местах, как можно скорее поступила в централизованное хранилище, чтобы избежать путаницы и противоречий в данных.

- Реестр должен накапливать и централизовать данные о лицах, пропавших без вести, для установления их личности, места и обстоятельств их исчезновения. В нем должны присутствовать как данные

административного характера, такие, например, как имя, возраст, место жительства, так и сведения, характеризующие пропавшего без вести, в том числе информация о его профессиональной деятельности и известных местах пребывания.

- Введение и поддержание защитных мероприятий в соответствии с применяемыми принципами, которые регламентируют сбор и обработку информации, касающейся без вести пропавших лиц и их семей, не должны чрезмерно обременять национальные власти и персонал, обеспечивающий сбор и обработку информации. Однако без этих мер значительный объем информации, часто очень деликатного характера, становится потенциально уязвимым для ненадлежащего использования и может создать угрозу для человека, которого касается эта информация, и для членов его семьи.

Статья 15
Подача запроса о розыске

1. Любое заинтересованное лицо может немедленно сообщить об исчезновении человека и подать запрос о розыске либо непосредственно в государственный орган, учрежденный согласно статье 12 настоящего Закона, либо через назначенные для этого местные органы.

2. Полномочия [*наименование органа*] на прием таких запросов и на организацию розыска без вести пропавших лиц не наносят ущерба полномочиям других государственных органов, занимающихся уголовным преследованием.

3. [*Наименование органа*] обеспечивает широкую известность процедуры подачи заявления об исчезновении человека и оказывает содействие в ее осуществлении.

4. Податель запроса о розыске должен представить минимально достаточные сведения о личности пропавшего без вести, как это предусмотрено в пункте 7 статьи 2 настоящего Закона. Если минимально необходимые сведения не предоставлены, лицо, подавшее запрос, должно представить дополнительную информацию в разумные сроки.

5. В соответствии с настоящим Законом запрос о розыске иностранного гражданина может быть подан родственниками иностранного гражданина, а также соответствующими органами государства, чьим гражданином является лицо, пропавшее без вести, с соблюдением тех же процедур, которые действуют в отношении гражданина [*наименование государства*], при условии если:
   – без вести пропавшее лицо постоянно или временно проживало на территории [*наименование государства*];
   – без вести пропавшее лицо не проживало постоянно или временно на территории [*наименование государства*], однако заявитель может представить достоверную информацию о том, что исчезновение произошло на его территории.

6. Запросы о розыске без вести пропавшего человека, поданные в органы министерства [*внутренних дел или другого правомочного министерства*] до вступления в силу настоящего Закона, могут, по усмотрению заявителя, быть поданы после вступления в силу настоящего Закона также и в [*наименование органа*] и будут считаться могущими быть принятыми в соответствии с настоящим Законом в случае, если они отвечают требованию минимально необходимых сведений, как это сформулировано в пункте 7 статьи 2 настоящего Закона.

Комментарий
Подача запроса о розыске

- Регистрация запроса о розыске означает взятие на себя обязательства предпринять все возможные шаги в ответ на сообщение о том, что то или иное лицо пропало без вести. Возможно, в силу определенных обстоятельств, таких, например, как продолжающееся насилие, создающее угрозу для общей безопасности, иногда не представляется возможным прояснить судьбу всех пропавших без вести. Однако из этого фактического положения вещей не следует, что не должны производиться регистрация дел о пропавших без вести лицах и расследование по ним. Напротив, [*наименование органа*] должен активно работать и стремиться выполнять свои функции, уделяя при этом особое внимание мерам по предупреждению исчезновения людей.

- В большинстве случаев необходимо установить имеющую правовые последствия процедуру объявления лица пропавшим без вести и его регистрации. Например, сообщение об исчезновении лица может совпасть с обвинением в совершении преступления (например, похищения), но все равно должна существовать процедура регистрации человека в качестве пропавшего без вести независимо от того, что он может быть одновременно и жертвой преступления. Когда властям становится известно о совершении преступного деяния, они должны начинать его расследовать в обычном порядке.

- Возможность зарегистрировать факт исчезновения человека должна быть предоставлена широкому кругу лиц. Государственным властям надлежит обеспечить ее для любого лица, имеющего законный интерес. В эту категорию входят родственники и материально зависимые лица, а также законные представители без вести пропавшего лица и его семьи. Однако сюда можно включить и других лиц, могущих доказать наличие у них законного интереса, таких, как друзья и соседи, а также любое лицо, которое может дать заслуживающие доверия свидетельские показания об исчезновении человека. Конечно, любое ходатайство о регистрации может быть оспорено, если будет представлена информация о местонахождении лица или объявится лицо, считающееся пропавшим без вести.

- Для облегчения подачи заявлений об исчезновении лиц и их регистрации государственным властям, возможно, имеет смысл определить местные органы (полицию или другие), которые должны принимать такие заявления. Во многих случаях они будут ближайшими от места жительства без вести пропавшего лица или от места, где его

видели последний раз, но должна быть предусмотрена и возможность регистрации в другом месте, если для этого есть основания. Такие основания могут быть перечислены в национальном законодательстве, но и в этом случае должна оставаться открытой возможность ссылки на иные разумные основания, такие, например, как место жительства родственников, отличное от такового без вести пропавшего лица.

- Подача заявления должна стать возможной, как только исчезновение лица начинает вызывать беспокойство. Как правило, сроки здесь не регламентируются, но если это сделано, они должны быть разумными и зависеть от обстоятельств, указанных в заявлении. При этом следует фиксировать все попытки подать заявление об исчезновении человека, когда бы они ни делались. Надлежит обеспечить точный учет фактора времени в плане того, когда наступают любые юридические последствия предпринимаемых действий.

- Полная информация относительно без вести пропавшего лица должна быть собрана при регистрации. Необходимо обеспечить фиксацию достаточного количества подробностей, имеющих отношение к пропавшему без вести лицу и обстоятельствам его исчезновения в момент подачи заявления, поскольку важные детали со временем могут забыться. В дополнение к базовой информации, включающей имя, пол и возраст, чрезвычайно важно упомянуть об одежде, которую носило исчезнувшее лицо, когда его видели в последний раз, месте, где это произошло, причинах, по которым лицо было сочтено пропавшим без вести, и записать сведения, касающиеся родственников и заявителя. Если заявитель в состоянии указать имя человека, которого он считает исчезнувшим, и основания, на которых основывается мнение, что данное лицо пропало без вести, этого должно быть достаточно для регистрации, в которой не следует отказывать из-за неполноты информации.

- Собранная информация не должна причинять вреда лицу, объявленному пропавшим без вести. Она должна предоставляться компетентным органам, которым она необходима, но все сведения подлежат защите с момента ее представления.

Статья 16
Прекращение розыска

1. Запрос о розыске считается выполненным, если установлено местонахождение разыскиваемого лица и об этом надлежащим образом поставлены в известность его семья и соответствующие органы власти.

2. Если без вести пропавший человек объявлен умершим, но его останки не найдены, процедура розыска не прекращается, если только об этом не попросит родственник, подавший запрос о розыске.

Комментарий
Прекращение розыска

- Запрос о розыске может считаться выполненным в следующих случаях.
  - Установлено местонахождение разыскиваемого лица. Без вести пропавшее лицо считается опознанным в том случае, если в результате процедуры идентификации точно установлено, что физические или биологические характеристики лица, тела или человеческих останков соответствуют таким характеристикам человека, пропавшего без вести, или если установлено местопребывание этого человека. Процедура идентификации производится в соответствии с действующим законодательством.
  - Заявитель был поставлен в известность о том, что местонахождение разыскиваемого лица установлено независимо от того, удалось или не удалось восстановить контакт с ним.
  - В случае смерти достоверная информация о смерти сообщается семье, а останки умершего, если возможно, передаются родственникам либо пользуются достойным и уважительным отношением и надлежащим образом предаются земле. В отсутствие останков большое значение приобретает официальная передача всей достоверной информации заинтересованным сторонам.
  - После выполнения запроса о розыске со всеми собранными для этого персональными данными следует обращаться в соответствии с законом о защите персональных данных, в том числе в плане стирания или уничтожения, если подобные действия предусмотрены.

Статья 17
Доступ к информации о лицах, пропавших без вести

1. Государственные органы, отвечающие за международные отношения, оборону, правосудие и внутренние дела, и местные правительства в пределах своей компетенции сотрудничают с [*наименование органа*], предоставляют ему имеющуюся информацию и оказывают необходимую помощь в выполнении возложенных на него задач, особенно в розыске и идентификации без вести пропавших лиц.

2. Доступ к информации должен быть предоставлен лицу, которого эта информация касается, родственникам и законным представителям без вести пропавших лиц, государственным органам и другим организациям, уполномоченным осуществлять розыск без вести пропавших лиц и обеспечивать их возвращение. Доступ к информации регулируется соответствующим законодательством о защите данных.

3. Информация не должна подвергаться никаким ограничениям, кроме тех, которые предусмотрены законом и необходимы для охраны государственной безопасности и общественного порядка. Если государственный орган, к которому обращен запрос, отказывается предоставить информацию на этих основаниях, должны быть использованы все имеющиеся кооперационные средства, чтобы [*наименование органа*] получил строго необходимую ему информацию для розыска без вести пропавшего лица или идентификации человеческих останков.

4. [*Наименование органа*] и другие заинтересованные государственные органы сотрудничают с Международным Комитетом Красного Креста и Национальным обществом Красного Креста или Красного Полумесяца, в соответствии с их мандатами, с целью выяснения судеб пропавших без вести людей и защиты прав их семей.

5. Запрос о предоставлении информации о пропавшем без вести лице может быть подан в [*наименование органа*] родственником такого лица или государственными органами. [*Наименование органа*] рассматривает запрос и выносит по нему решение в 30-дневный срок со дня его подачи.

6. Лицо, не удовлетворенное решением [*наименование органа*] в отношении его запроса, имеет право обратиться в суд надлежащей инстанции в течение 30 дней после даты принятия такого решения.

Комментарий
Доступ к информации о лицах, пропавших без вести

- Для успешного выполнения [*наименование органа*] возложенных на него обязанностей большое значение имеет сотрудничество с другими государственными органами и учреждениями. Большая часть информации, относящейся к розыску и идентификации без вести пропавших лиц, предоставляется заявителю различными государственными учреждениями/министерствами на национальном или местном уровне. Всем соответствующим министерствам должны оказываться активные содействие и поддержка в выполнении их четко определенных обязанностей по сбору и обработке информации о пропавших без вести лицах.

- Доступ к персональным данным должен предоставляться лицу, которого касается эта информация. Все лица должны быть проинформированы о существовании, использовании и раскрытии касающихся их данных. Это относится, в частности, к пропавшим без вести лицам и их родственникам. Должно быть предусмотрено право на получение копии, высказывание возражений относительно точности и полноты информации и внесение соответствующих изменений, касающихся тех или иных деталей.

- Лицу, контролирующему личные дела, должно быть разрешено отказывать – частично или полностью – в доступе к ним, когда затребованная информация содержит ссылки на других лиц или источники информации, полученной на условиях конфиденциальности, в том числе информации, защищенной соглашениями о конфиденциальности, заключенными в гуманитарных целях. Доступ к данным также может быть регламентирован, если есть основания полагать, что его предоставление создаст серьезную угрозу важным государственным интересам (национальной безопасности, общественному порядку и т. д.), причинит значительный ущерб интересам других лиц либо будет препятствовать достижению целей, в которых собиралась информация, в том числе гуманитарных целей, или поставит их под угрозу.

Статья 18
Защита данных

1. Данные, хранящиеся в Реестре, не могут быть раскрыты или переданы третьим лицам для целей, отличающихся от тех, с которыми эти данные были собраны в соответствии с настоящим Законом.

2. Процедура использования, введения, исключения данных и обмена ими, а также их проверки и обработки определяется Положением о Реестре.

Комментарий
Защита данных

- С информацией, касающейся без вести пропавших лиц, следует обращаться надлежащим образом, с уважением к личной жизни пропавшего без вести и его родственников. Надлежащие правила защиты данных и практика в этой области на национальном уровне могут обеспечить достаточную защиту всех личных данных в плане того, кому предоставляется доступ к ним, в каких целях, и их доступности, когда они требуются для гуманитарных целей. Правила, касающиеся защиты данных, требуют, чтобы были уравновешены эти потенциально могущие вступить в противоречие друг с другом цели. Любым административным или юридическим мерам, действующим на национальном уровне, должна быть органически присуща определенная гибкость, возможно, предусмотренная явным образом.

- Во многих национальных правовых системах уже существуют детально проработанные меры по защите персональных данных и неприкосновенности личной жизни. Однако нередко и в самых совершенных системах присутствует некоторая неопределенность относительно решения вопросов, касающихся без вести пропавших лиц и их родственников, и мало конкретных положений в этой сфере. Некоторые национальные законы конкретно предусматривают защиту персональных данных, касающихся исключительно живых людей, то есть при решении проблем без вести пропавших лиц нужно исходить из того, что они живы и что касающаяся их информация подлежит защите. Если национальное законодательство не предусматривает защиты данных, относящихся к умершим, особое внимание должно быть уделено случаям, когда смерть наступает после периода исчезновения, поскольку родственники могут продолжать рассматривать соответствующие данные как носящие личный характер.

- Должны быть приняты меры по защите информации и неприкосновенности частной жизни пропавших без вести лиц и их родственников и по предупреждению использования данных в целях, отличных от тех, для которых они были собраны. Цели, для которых собирается информация, должны быть четко определены в момент ее сбора. Согласие заинтересованного лица, будь то без вести пропавший человек или лицо, предоставляющее информацию, понимается и как согласие с конкретными целями, для которых осуществляется сбор данных. Такие цели включают в себя: установление личности, местонахождения, состояния и судьбы лиц, объявленных пропавшими без вести; идентификацию неопознанных человеческих останков; предоставление семьям информации о пропавшем без вести или умершем родственнике и, возможно, содействие совершению правосудия. Информация, классифицированная как конфиденциальная, например, образцы ДНК родственников, взятые для сравнения с данными ДНК-анализа останков, находит все более широкое применение в уголовных расследованиях и судопроизводстве, а также при стихийных бедствиях, несчастных случаях и в розыске без вести пропавших лиц. Как правило, национальное законодательство должно предусматривать ситуации, при которых допускается взятие образцов ДНК, методы забора и обработки информации для получения искомого результата. Важно обеспечить, чтобы анализ ДНК, производимый в целях идентификации без вести пропавшего лица, был обособлен от любых других использований, например, для уголовного следствия. В противном случае могут возникнуть затруднения при получении такого рода информации от родственников и заинтересованных сторон.

- В то же время такие меры защиты не должны никоим образом препятствовать установлению местонахождения и идентификации без вести пропавших лиц. Поэтому необходимо, чтобы в организациях, занимающихся сбором, обработкой и хранением персональных данных, были установлены четкие процедуры, обеспечивающие уважение конфиденциальности, а также система отчетности и контроля. Меры по имплементации должны включать положения, предусматривающие серьезные последствия в случае несоблюдения установленных правил.

- Любая передача персональных данных третьей стороне должна оцениваться, исходя из конкретной цели, для которой информация была получена, конкретных целей, с которыми третья сторона собирает данные или запрашивает информацию, а также гарантий защиты, которые эта третья сторона в состоянии предоставить. При оценке

следует рассмотреть и вопрос о том, предоставили ли бы такую информацию третьим лицам те, кого касаются данные, и означает ли согласие на сбор и обработку информации неявным образом выраженное согласие на передачу данных третьей стороне.

- Персональные данные, использованные для достижения цели, ради которой они были собраны, должны быть стерты или уничтожены, чтобы предотвратить любое ненадлежащее и нецелевое их использование в будущем. Конкретная информация, собранная или обработанная в целях установления местонахождения без вести пропавшего лица или идентификации человеческих останков, после нахождения лица или опознания останков становится ненужной и должна быть уничтожена, если ее сохранение в течение дополнительного и ограниченного периода времени не диктуется настоятельными соображениями гуманитарного характера. В качестве альтернативного выхода информация может быть обезличена таким образом, чтобы по ней стало невозможно установить личность человека. Это может быть сделано для статистических или исторических целей. Обезличенные персональные данные больше не подлежат защите как личные данные.

Глава V: Розыск останков, их эксгумация и обращение с ними

Статья 19
Обязанность надлежащим образом разыскивать и эксгумировать останки

После того, как установлен факт смерти без вести пропавшего лица, надлежит принять все возможные меры для получения останков и любых личных вещей.

Комментарий
Обязанность надлежащим образом разыскивать и эксгумировать останки

- Смерть без вести пропавшего лица может быть установлена после нахождения человеческих останков или сочтена доказанной на основе косвенных данных, в результате определенных событий или ситуаций либо по прошествии определенного времени. Как правило, нежелательно предусматривать автоматическую презумпцию смерти, за исключением четко определенных ситуаций, в которых смерть считается неизбежной. В таких случаях с момента регистрации без вести пропавшего лица должен пройти достаточный период времени. Лицо может быть сочтено умершим по прошествии определенного срока (возможно, нескольких лет) и по требованию законного представителя, или супруга/супруги либо родственника, или компетентного органа власти. По причинам, связанным с установлением несомненных фактов, наследованием и прочим, вероятно, нежелательным было бы сохранение юридического статуса без вести пропавшего лица в течение неопределенного времени, и имеет смысл предусмотреть какое-либо положение об определении статуса если не по требованию, то, возможно, по достижении без вести пропавшим лицом очень преклонного возраста.

- В ситуациях насилия внутри страны национальные законы и подзаконные акты должны предусматривать эффективное официальное расследование обстоятельств смерти, когда какое-либо лицо погибло или есть основания полагать, что оно погибло в результате применения силы представителями государства. При международном или

немеждународном вооруженном конфликте компетентные органы власти устанавливают соответствующую процедуру для предоставления информации о личности, местонахождении и причинах смерти заинтересованным органам власти и родственникам.

- Изменение статуса пропавшего без вести на статус лица, факт смерти которого подтвержден, обязывает государственные власти принять все необходимые меры для нахождения останков этого лица. Это относится также к личным вещам, которые могут быть приобщены к делу.

- [*Наименование органа*] должен идентифицировать останки и проинформировать родственников об их нахождении. Все записи должны быть обновлены и синхронизированы, в том числе в НСБ и Реестре данных, со справочной информацией относительно всех умерших, находящихся под их юрисдикцией и контролем, независимо от того, были они идентифицированы или нет, с указанием местонахождения останков и захоронений и выдачей свидетельств о смерти. На этой стадии, возможно, потребуется пересмотр юридического статуса и связанных с ним прав, а также переоценка потребностей в финансовой помощи материально зависевших от умершего лиц.

- Объявление о признании лица умершим не должно делаться до осуществления всех возможных мер и шагов по выяснению судьбы без вести пропавшего лица, включая публичные сообщения о том, что соответствующее лицо будет объявлено умершим. Должно быть предусмотрено положение о последствиях возвращения пропавшего без вести лица, которое было официально объявлено умершим.

- Должны быть приняты все необходимые меры для обеспечения надлежащего обращения с останками и личными вещами умершего. Уважительное и достойное отношение к останкам имеет очень большое значение. Если это возможно, останки должны быть возвращены семье. В противном случае должно быть обеспечено их достойное захоронение.

Статья 20
Объявление о признании лица умершим

1. Объявление о признании лица умершим должно быть сделано по требованию любого заинтересованного лица или компетентного государственного органа [компетентных национальных, административных или военных властей], если было установлено, что лицо является пропавшим без вести или было объявлено отсутствующим в течение периода, превышающего [...] года (лет). Если требование об объявлении лица умершим исходит от лица, не являющегося родственником пропавшего без вести, родственники могут выступить против этого, подав соответствующее заявление в компетентный государственный орган.

2. Объявление о признании лица умершим не делается, пока не исчерпаны все доступные меры и шаги по выяснению судьбы пропавшего без вести лица, включая публичные сообщения о том, что соответствующее лицо будет объявлено умершим.

Комментарий
Объявление о признании лица умершим

- Признание лица умершим может быть оформлено по требованию любого лица или компетентного органа власти. Если требование об объявлении лица умершим исходит от лица, не являющегося родственником, родственникам должно быть разрешено опротестовать такое требование. Объявление о признании лица умершим не должно быть сделано до того, как будут исчерпаны все доступные меры и шаги по выяснению судьбы без вести пропавшего лица, включая публичные сообщения о том, что соответствующее лицо будет объявлено умершим.

- Объявление о признании лица умершим и выдача свидетельства о смерти должны производиться назначенным судебным или иным компетентным органом. Суды по месту жительства без вести пропавшего лица или по текущему месту жительства его родственников должны обладать юрисдикцией в отношении приема заявлений, касающихся объявления лица умершим. Следует также принимать во внимание особые трудности, с которыми сопряжены доступ к суду, сбор необходимых доказательств и документов в условиях вооруженного конфликта или насилия внутри страны и в постконфликтных ситуациях. Следовательно, должно быть предусмотрено дополнительное положение, касающееся обстоятельств, в которых

свидетельство о смерти в разумные сроки может быть выдано врачом или другим уполномоченным лицом. Кроме этого, должна быть предусмотрена возможность представления замещающих или альтернативных доказательств и документов. Возможно также наделение доказательной силой свидетельств об отсутствии/смерти, оформленных военными частями, заслуживающими доверия местными учреждениями или МККК (например, сертификатов, оформленных МККК на основании запросов о розыске).

- Оформление свидетельства о смерти после того, как смерть была установлена фактически или предположительно, должно иметь в отношении без вести пропавшего лица те же последствия, что и для любого другого лица. С оформлением свидетельства о смерти должно быть прекращено действие любых специальных распоряжений, сделанных в связи с фактом отсутствия без вести пропавшего лица. Например, супруг или супруга сможет снова вступить в брак, а наследование может осуществляться в обычном порядке. На случай возможного возвращения без вести пропавшего лица необходимо предусмотреть меры по компенсации/возмещению убытков, реституции, выплате пособий и социальному страхованию.

- Образец свидетельства о смерти см. в Приложении 2 к настоящему документу.

Статья 21
Обращение с человеческими останками

1. Компетентный орган власти должен обеспечить уважительное и достойное обращение с умершими. Останки должны быть идентифицированы и похоронены в индивидуально обозначенных могилах в установленных и зарегистрированных местах захоронений.

2. Если требуется эксгумация, компетентный орган власти должен обеспечить, чтобы идентификация останков и установление причин смерти совершались с подобающей добросовестностью должностным лицом, имеющим квалификацию, позволяющую проводить эксгумации и посмертную экспертизу и выносить окончательное заключение.

3. В ситуациях международного вооруженного конфликта эксгумация разрешается только:
   (a) в целях идентификации и возвращения останков умерших и их личных вещей в страну происхождения по запросу государства или ближайшего родственника;
   (b) когда эксгумация требуется по причинам, связанным с настоятельной государственной необходимостью, в том числе по медицинским соображениям или в рамках следственных мероприятий; страна происхождения информируется о намерении произвести эксгумацию и о предполагаемом месте перезахоронения.

4. Останки умерших и личные вещи возвращаются родственникам.

Комментарий
Обращение с человеческими останками

- Как правило, решение вопросов, связанных со смертью, регулируется внутригосударственным законодательством. Однако в него должны быть включены положения, которые охватывали бы правовой статус умерших без вести пропавших лиц и их останков. Принимаемый закон, касающийся без вести пропавших лиц, должен, следовательно, содержать ссылку на это национальное законодательство.

- Вопросы, касающиеся обстоятельств смерти, а иногда и числа умерших, или тот факт, что люди, возможно, умерли много лет назад, могут подтолкнуть некоторых к выводу о том, что нормы, применяемые

в обычных случаях, здесь не действуют. Хотя эти факторы и должны учитываться, главной посылкой, из которой следует исходить, является применимость обычного порядка действий, за исключением случаев, когда власти, действуя иным образом, могут привести в обоснование этого достаточно веские основания. При индивидуальном рассмотрении любого дела должны учитываться нормы международного права и императивная необходимость обеспечить уважительное отношение к умершим и удовлетворение потребностей их семей.

- Кроме этого, внутригосударственные нормы уголовного судопроизводства и следствия должны предусматривать передачу информации, полученной при эксгумациях и могущей помочь в идентификации жертв вооруженного конфликта или насилия внутри страны, органам власти, ведающим опознанием жертв. Эти нормы должны также обеспечить, чтобы вся информация об умерших и найденные при них вещи, которые были собраны в ходе судопроизводства и следственных действий, передавалась непосредственно семьям или МККК, выступающему в качестве посредника, или надлежащим образом сохранялись до передачи семье.

- В случае нахождения неопознанных тел или человеческих останков независимо от их возраста и места, где они были найдены, следует помнить о том, что личность умерших может быть установлена впоследствии и что обращаться с ними нужно по возможности как с опознанными останками.

- Нахождение мест захоронения может оказаться важным не только для розыска без вести пропавших лиц, но и при установлении факта совершения преступлений и последующего судебного преследования совершивших их лиц. Поэтому эксгумации должны производиться только при наличии надлежащим образом оформленных разрешений и с соблюдением предписаний закона. Как правило, привлекать к этой работе следует квалифицированного судебно-медицинского эксперта. Кроме этого, должна быть выработана концепция относительно типа профессиональной квалификации, необходимой для осуществления любой деятельности, связанной с работой с человеческими останками, и контроля над ней.

- Общепризнанные международным сообществом этические нормы поведения, касающиеся использования средств идентификации, особенно при следственных мероприятиях, осуществляемых в международном контексте, должны быть соблюдены, а компетентным

органам власти надлежит их продвигать и (или) принять. Процедуры эксгумации и посмертной экспертизы должны производиться с соблюдением следующих принципов.

- Во всякое время надлежит уважать достоинство, честь, репутацию и неприкосновенность частной жизни умершего.
- Должны учитываться известные религиозные верования и взгляды умершего и его родственников.
- Семьи должны информироваться о решениях относительно эксгумации и посмертной экспертизы и результатах любой такой экспертизы. Когда это позволяют обстоятельства, следует рассмотреть возможность присутствия при этом родственников или их представителей.
- После посмертной экспертизы останки надлежит в кратчайшие сроки передать семье.
- Чрезвычайно важно, чтобы при эксгумации, когда бы она ни производилась, фиксировалась вся информация, имеющая отношение к идентификации, и чтобы соответствующие правила и процедуры согласовывались с принципами защиты персональных данных и генетической информации. Важно также сохранить материалы, которые могут помочь в идентификации и потребоваться для уголовного расследования, будь то на основании внутригосударственного законодательства или международного права.

- В зависимости от предполагаемых обстоятельств смерти одного или нескольких лиц общая ответственность за сохранение и сбор останков должна быть возложена на конкретный орган, который при необходимости может выполнять соответствующие функции совместно с другими учреждениями. При такой организации легче обеспечить структурированную систему ответственности, руководства и отчетности. Должна существовать и четкая форма разрешения на эксгумацию, в том числе и соответствующие медицинские правила и нормы безопасности.

Статья 22
Захоронение и эксгумация

1. Родственники пропавших без вести людей имеют право требовать, чтобы места захоронения и эксгумации, где тела без вести пропавших людей были захоронены или эксгумированы, были обозначены.

2. Обозначение мест захоронения или эксгумации входит в круг обязанностей [*наименование органа*] и производится после установления личности похороненных людей или идентификации их останков.

3. [*Наименование органа*] дает разрешение на установку мемориальной доски или какого-либо иного памятного знака. Вопросы, относящиеся к обозначению мест захоронения или эксгумации, регулируются инструкцией, принятой [*наименование органа*] в течение 60 дней после вступления в силу настоящего Закона.

4. [*Наименование органа*] обеспечивает наличие и функционирование официальной службы регистрации могил для фиксации сведений относительно умерших и их захоронения. В сферу деятельности службы должна входить и информация о покровительствуемых лицах при международных вооруженных конфликтах.

Комментарий
Захоронение и эксгумация

- С останками лиц, убитых в бою, и других умерших надлежит обращаться в соответствии с нормами международного права, особенно в том, что касается розыска, сбора, идентификации, перевозки, передачи или захоронения и репатриации останков умерших.

- При любых обстоятельствах применяемые процедуры, директивы и инструкции должны основываться, среди прочего, на соблюдении следующих принципов.
  - Обращение с умершими должно быть уважительным и достойным.
  - Личность умерших и причины их смерти должны быть установлены с подобающей добросовестностью, и вся имеющаяся информация должна быть зафиксирована до захоронения останков. Для проведения посмертной экспертизы и вынесения окончательного заключения относительно личности умершего и причин его смерти должно быть назначено должностное лицо или компетентный

специалист, предпочтительно подготовленный судебно-медицинский эксперт. При осуществлении указанных действий надлежит придерживаться общепринятых международных этических норм и практики.
- По возможности погребению должен предшествовать медицинский осмотр тела, о чем составляется соответствующий акт.
- Погребение умерших должно производиться в отдельных могилах, за исключением случаев, когда обстоятельства требуют захоронения в братской могиле.
- Если это возможно, умершие должны быть похоронены согласно обрядам религии, к которой они принадлежали.
- Сожжения следует избегать, за исключением случаев, когда оно необходимо (например, с точки зрения гигиены). Прах должен быть сохранен, а причины сожжения надлежит зафиксировать.
- Все могилы должны быть обозначены.

- Для личного состава вооруженных сил, в том числе участвующего в операциях по поддержанию мира и принуждению к миру, участников вооруженных групп, персонала гражданских вспомогательных служб или других органов, участвующих в сборе останков и работе с ними, должны быть изданы стандартные постоянно действующие инструкции, директивы и наставления, которые должны охватывать:
  - розыск, сбор и идентификацию умерших без проведения неблагоприятных различий;
  - эксгумацию, сбор, транспортировку, временное хранение или погребение и репатриацию человеческих останков и тел;
  - подготовку и информирование по средствам идентификации и работе с останками.

- Во время международных вооруженных конфликтов власти обязаны обеспечить регистрацию умерших и мест их захоронения, в том числе сведений о могилах и о том, кто в них погребен. С этой задачей может с успехом справиться государственная служба регистрации могил. В противном случае потребуются учреждение и функционирование дополнительной системы для регистрации данных об умерших и погребении покровительствуемых лиц.

Статья 23
Неопознанные останки

1. Если человеческие останки не были опознаны, с ними надлежит обращаться в соответствии со статьями 19–22 настоящего Закона.

2. В Реестре данных надлежит сохранять соответствующую информацию, доступ к которой должен быть обеспечен, чтобы должным образом привлечь внимание к неопознанным умершим, пока не будет установлена их личность и об этом не будут проинформированы родственники и заинтересованные стороны.

Комментарий
Неопознанные останки

- Для идентификации останков должны быть использованы все доступные средства.

- В случае нахождения останков, которые не опознаны или не поддаются идентификации, должны быть приняты все меры, обеспечивающие достойное обращение с телом и всеми находящимися при нем личными вещами и погребение останков.

- Дело должно оставаться открытым, чтобы сделать возможными в будущем идентификацию и последующее уведомление родственников и заинтересованных сторон, в том числе и государственных органов.

Глава VI: Уголовная ответственность

Статья 24
Преступные деяния

1. Следующие деяния, совершенные в нарушение настоящего Закона или любых других применимых уголовных законов, преследуются по закону и влекут за собой установленные законом наказания:
   (a) незаконный арест, задержание или интернирование;
   (b) необоснованный отказ должностного лица предоставить информацию о лице, пропавшем без вести, запрошенную родственником лица, пропавшего без вести, [*наименование органа*] или другим государственным органом;
   (c) ненадлежащее или просроченное предоставление информации о человеке, пропавшем без вести, должностным лицом, к которому обратились за такой информацией в соответствии с настоящим Законом и Положением о Реестре;
   (d) умышленное предоставление должностным лицом ошибочной и непроверенной информации о человеке, пропавшем без вести, которая препятствует розыску такого человека;
   (e) незаконное использование и раскрытие персональных данных;
   (f) систематический и преднамеренный отказ человеку в праве сообщить родственникам о взятии его в плен или об аресте, о его местонахождении и состоянии здоровья в нарушение статьи 4 (4) настоящего Закона;
   (g) систематический и преднамеренный отказ человеку в праве обмениваться новостями с родственниками в нарушение статьи 4 (4) настоящего Закона;
   (h) умышленное причинение повреждений останкам, ограбление умерших и надругательство над ними;
   (i) совершение актов насильственного исчезновения.

2. Несоблюдение уполномоченным должностным лицом положений настоящего Закона и связанного с ним законодательства, в том числе административных законов и правил, регулирующих деятельность указанных здесь органов государственной власти, подлежит наказаниям, установленным в [*ссылка на внутригосударственное уголовное законодательство*] в части деяний, квалифицируемых как его нарушения.

3. Настоящий закон дополняется [*ссылка на внутригосударственное уголовное законодательство*] в части деяний, являющихся нарушениями международного гуманитарного права, и других преступлений по международному праву.

Комментарий
Преступные деяния

- Систематический и преднамеренный отказ в праве на информацию о судьбе родственника подлежит наказанию как уголовное преступление по внутригосударственному законодательству. Наказания должны быть установлены в соответствии с тяжестью деяния.

- Систематический и преднамеренный отказ человеку в праве сообщить родственникам о взятии его в плен или об аресте, о его местонахождении и состоянии здоровья подлежит наказанию как уголовное преступление по внутригосударственному законодательству. Наказания должны быть установлены в соответствии с тяжестью деяния.

- В согласии с большинством религиозных и культурных традиций гуманитарное право запрещает ограбление умерших и причинение повреждений останкам. В большинстве правовых систем должны присутствовать национальные меры по обеспечению этого запрещения посредством криминализации всех актов ограбления умерших и причинения повреждений останкам. Эти акты могут осложнить идентификацию останков и увеличить шансы того, что человек будет считаться пропавшим без вести, когда на самом деле он был убит. Иначе говоря, это непосредственным образом влияет на возможности семьи узнать о судьбе без вести пропавшего лица.

- Аналогичным образом должны квалифицироваться как преступления неуважение мест захоронения и осквернение могил. Акты причинения повреждений останкам и ограбления умерших могут составить военное преступление, выражающееся в посягательстве на человеческое достоинство, в частности оскорбительное и унижающее обращение, как это определено в статье 8(2)(b)(xxi) Статута Международного уголовного суда. Национальное законодательство должно обеспечить наказуемость актов причинения повреждений останкам и надругательства над умершими как уголовных преступлений. Преднамеренное причинение повреждений останкам также должно квалифицироваться как уголовное преступление и в дополнение к этому может быть элементом сокрытия других уголовных преступлений, в результате которых наступила смерть.

- Настоящий Закон должен содержать ссылку на преступный характер серьезных нарушений МГП и других деяний, считающихся преступными по международному праву, и на уголовные наказания, предусмотренные за их совершение национальным законодательством. Если положения по имплементации МГП на национальном уровне еще не приняты, [*наименование органа*] должен пропагандировать принципы МГП и содействовать их инкорпорированию во внутригосударственное законодательство, оставляя за собой право при необходимости инициировать уголовное преследование за соответствующие нарушения.

- Несоблюдение уполномоченным должностным лицом положений настоящего Закона должно наказываться в соответствии с национальным уголовным законодательством. Должностные лица несут ответственность и за действия своих подчиненных.

Статья 25
Уголовное преследование

1. Государственные власти принимают законодательство для обеспечения криминализации по внутригосударственному праву преступлений, перечисленных в статье 24 настоящего Закона, и возможности инициирования уголовного преследования без вести пропавшим лицом или его законным представителем, членами семьи, заинтересованными сторонами или государственным органом власти.

2. При определенных условиях лица, совершившие те или иные деяния, могут быть амнистированы. Преступления по международному праву и серьезные нарушения международного гуманитарного права не подлежат амнистии ни в какой форме.

Комментарий
Уголовное преследование

- Национальным властям надлежит принять необходимые меры по установлению юрисдикции в отношении преступлений, перечисленных в статье 24.

- Лицо или группа лиц, привлеченные к суду за преступления, определенные в статье 24, имеют право на все судебные гарантии, которыми должно пользоваться любое лицо, привлеченное к суду.

- Если преступление было совершено, а назначенный государственный орган (например, Прокуратура) не возбуждает уголовных дел в отношении лиц, совершивших преступные деяния, государство обязано обеспечить применение закона и возбуждение уголовного преследования.

- В случае объявления амнистии законодательным актом должно быть четко указано, на кого и на какие дела она может или не может распространяться и при каких обстоятельствах. Например, амнистия не должна:
  - распространяться на лиц, совершивших нарушения международного гуманитарного права, в том числе военные преступления, преступление геноцида и преступления против человечности;
  - препятствовать подаче гражданского иска или иметь юридические последствия для права жертв на компенсацию;
  - обходить любые гарантии надлежащего судебного разбирательства;
  - исключать возможность для опознаваемых жертв подвергать сомнению соответствующее решение и протестовать против него.

Глава VII: Контроль

Статья 26
Контроль

Наблюдение за исполнением настоящего Закона возлагается на контрольный орган [*наименование органа*].

Глава VIII: Заключительное положение

Статья 27
Вступление в силу

Настоящий Закон вступает в силу в соответствии с внутригосударственным законодательством [*наименование государства*].

Приложение 1

Образец справки об отсутствии

(Наименование органа, выдавшего справку)
СПРАВКА ОБ ОТСУТСТВИИ

Номер дела .....

Фамилия и имя .....

Место и дата рождения .....

Адрес .....

Гражданство .....Пол .....

Род занятий .....

Тип и номер документа .....

Фамилия и имя отца .....

Фамилия и имя матери .....

Фамилия и имя супруга (супруги) .....

Материально зависимые лица .....

Когда и где лицо видели в последний раз .....

Фамилия и имя заявителя .....

Адрес заявителя .....

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ БЕЗ ВЕСТИ ПРОПАВШЕГО ЛИЦА

Орган .....

или

Фамилия и имя .....

Адрес .....

Гражданство .....

Тип и номер документа .....

Срок действия объявления о признании
человека отсутствующим .....

(Дата, печать и подпись представителя компетентного органа)

Приложение 2

Образец свидетельства о смерти

(Наименование органа, выдавшего свидетельство о смерти)
СВИДЕТЕЛЬСТВО О СМЕРТИ

Номер дела . . . . . .

Фамилия и имя . . . . . .

Место и дата рождения . . . . . .

Последнее место жительства . . . . . .

Гражданство . . . . . .Пол . . . . . .

Род занятий . . . .

Тип и номер документа . . . . . .

Фамилия и имя отца . . . . . .

Фамилия и имя матери . . . . . .

Фамилия и имя супруга (супруги) . . . . . .

Материально зависимые лица . . . . . .

Орган . . . . . .

Приложение 3

Положения МГП

Фрагмент доклада МККК «Лица, пропавшие без вести, и их близкие», опубликованного после Конференции правительственных и неправительственных экспертов, которая состоялась 19–21 февраля 2003 года.

Введение

И международное гуманитарное право, и право прав человека одновременно применимы во время вооруженных конфликтов. Договоры по праву прав человека применяются во всякое время и при любых обстоятельствах ко всем лицам, находящимся под юрисдикцией государства-участника. Следовательно, они продолжают применяться и в период вооруженного конфликта за вычетом некоторых обязательств по договорам, от которых государство-участник может на законных основаниях отступить. Чтобы такие отступления считались законными, основания для них должны отвечать жестким условиям. Международное гуманитарное право применяется в ситуациях вооруженного конфликта и не допускает отклонений.

Чтобы избежать ненужных повторений, ссылки на положения права прав человека даются только для норм, применимых к ситуациям насилия внутри страны. Только положения, которые прямо упоминают вооруженные конфликты или относятся к обязательству, не допускающему отступлений, приводятся в качестве ссылок в связи с нормами, применяемыми во время международных и немеждународных вооруженных конфликтов.

Ни перечень норм международного гуманитарного права, применяемых в вооруженных конфликтах, ни перечь норм международного права прав человека, применяемых в ситуациях насилия внутри страны, не являются исчерпывающими.

A. Международное право

Международное право, применяемое в международных вооруженных конфликтах

Государства-участники обязуются при любых обстоятельствах соблюдать и заставлять соблюдать Женевские конвенции и Дополнительный протокол I, а в случаях серьезных нарушений Женевских конвенций и Дополнительного протокола I государства-участники обязуются применять меры как совместно, так и индивидуально, в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций и в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. (1)

Знать о судьбе родственников

- Семьи имеют право знать о судьбе своих родственников. (2)
- Каждая сторона в конфликте должна принять все доступные меры для выяснения судьбы лиц, объявленных пропавшими без вести в результате вооруженного конфликта. (3)

Общая защита

- Все покровительствуемые лица имеют право на уважение своих семейных прав. (4)
- Каждый комбатант, вышедший из строя, и гражданское лицо имеют право на уважение и защиту. (5)
- Во всякое время, когда позволяют обстоятельства, и в особенности после боя, стороны, находящиеся в конфликте, немедленно принимают все возможные меры к тому, чтобы разыскать и подобрать раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, без какого-либо неблагоприятного различия. (6)
- Каждый вышедший из строя комбатант и каждое гражданское лицо должны пользоваться гуманным обращением. (7)
- Пытки и другие жестокие, бесчеловечные и унижающие достоинство виды обращения или наказания запрещаются. (8)
- Взятие заложников запрещается. (9)
- Произвольное лишение свободы запрещается. (10)
- Акты насильственного исчезновения запрещаются. (11)

- Дискриминация по таким причинам, как раса, цвет кожи, религия или вероисповедание, пол, рождение или имущественное положение, либо по другим аналогичным критериям запрещается. (12)

- Любое лицо имеет право на справедливое судебное разбирательство независимым, беспристрастным и надлежащим образом учрежденным судом с соблюдением всех международно признанных судебных гарантий. (13)

- Нейтральные державы должны по аналогии применять соответствующие положения четырех Женевских конвенций и Дополнительного протокола I к покровительствуемым лицам, которых они принимают или интернируют на своей территории, без ущерба для более благоприятного обращения с ними. (14)

- Каждая сторона в конфликте обязана разрешать беспрепятственный провоз поставок помощи исключительно гуманитарного характера, предназначенных для нуждающегося гражданского населения на контролируемой ею территории, и не чинить ему произвольных препятствий. Гуманитарный персонал должен пользоваться свободой передвижения, необходимой для выполнения им своих функций. Ограничена она может быть только в силу настоятельной военной необходимости. (15)

Ведение военных действий

- Стороны в конфликте должны во всякое время проводить различие между гражданским населением и комбатантами, между гражданскими и военными объектами и, соответственно, превращать в объект нападений только военные объекты. (16)

- Нападения неизбирательного характера запрещаются. (17)

- При проведении военных операций в отношении нападений и их последствий принимаются меры предосторожности, чтобы щадить гражданское население, гражданских лиц и гражданские объекты. (18)

- Вышедшие из строя комбатанты и гражданские лица не должны использоваться для прикрытия военных действий. (19)

Защита гражданских лиц

- Стороны в конфликте не имеют права отдавать приказ о перемещении и насильственно перемещать гражданское население полностью или частично по причинам, связанным с конфликтом, если этого не требу-

ют безопасность населения и особо веские соображения военного характера (тогда это допустимо, но только на необходимое время). Эвакуированное население должно быть возвращено в свои дома немедленно после того, как боевые операции в районе будут закончены. (20)

- Если перемещение происходит, основные потребности гражданского населения должны быть удовлетворены, а его безопасность – обеспечена. Члены одной и той же семьи не должны быть разлучены. (21)

- Надлежит оказывать содействие добровольному и безопасному возвращению и реинтеграции перемещенных лиц. (22)

- Возвратившиеся перемещенные лица не должны подвергаться дискриминации. (23)

- Запрещается перемещение оккупирующей державой части ее собственного гражданского населения на оккупируемую ею территорию или депортация или перемещение всего или части населения оккупированной территории в пределах этой территории или за ее пределы. (24)

- Женщины, престарелые и инвалиды, затронутые вооруженным конфликтом, имеют право на особую защиту. (25)

- Дети, затронутые вооруженным конфликтом, имеют право на особую защиту. (26)

Защита покровительствуемых лиц, лишенных свободы по причинам, связанным с конфликтом

- Персональные данные покровительствуемых лиц, лишенных свободы по причинам, связанным с конфликтом, подлежат регистрации. (27)

- Зарегистрированная информация относительно покровительствуемых лиц, лишенных свободы по причинам, связанным с конфликтом, должна сделать возможной точную идентификацию лица и быстрое информирование родственников. (28)

- Интернирование гражданских лиц. (29)
  A. Покровительствуемые лица, находящиеся на территории стороны в конфликте, могут быть интернированы и принудительно поселены в определенном месте, только если это совершенно необходимо для безопасности удерживающей державы. Решение об этом должно быть пересмотрено в кратчайший срок надлежащим судом или соответствующим административным органом, назначенным для этой

цели державой, во власти которой находятся интернированные. Если интернирование или принудительное поселение в определенном месте остается в силе, то суд или административный орган должны периодически, по крайней мере два раза в год, пересматривать вопрос об этом лице с целью благоприятного изменения первоначального решения, если это позволяют обстоятельства. (30)

B. Если по настоятельным соображениям безопасности оккупирующая держава сочтет необходимым принять меры предосторожности в отношении покровительствуемых лиц, то самое большее, что она может предпринять, это принудительно поселить их в определенном месте или интернировать их. Решения о принудительном поселении в определенном месте или интернировании будут приниматься согласно нормальной процедуре, которая должна быть определена оккупирующей державой в соответствии с положениями Женевской конвенции IV. Эта процедура должна предусматривать право на апелляцию со стороны заинтересованных лиц. Решения по этой апелляции будут приниматься в возможно короткий срок. Если решения останутся в силе, они станут предметом периодического пересмотра, по возможности не реже одного раза в шесть месяцев. (31)

C. Если покровительствуемое лицо совершает правонарушение с единственным намерением повредить оккупирующей державе и если это правонарушение не является посягательством на жизнь или физическую неприкосновенность личного состава оккупационных войск или администрации, не создает серьезной коллективной опасности и не наносит серьезного ущерба имуществу оккупационных войск и администрации или используемым ими объектам, это лицо подлежит интернированию или простому тюремному заключению, причем срок такого интернирования или такого тюремного заключения будет соразмерен совершенному правонарушению. (32)

D. Всякое интернированное лицо должно быть освобождено державой, во власти которой оно находится, как только прекратится действие причин, обусловивших его интернирование. (33)

- Интернированные члены одной и той же семьи должны содержаться в одном помещении в одном и том же месте интернирования. (34)

- Женщины, лишенные свободы, должны содержаться отдельно от мужчин, если они не являются членами одной и той же семьи, и находиться под непосредственным наблюдением женщин. (35)

- Каждому интернированному гражданскому лицу должны быть разрешены свидания через определенные промежутки времени и так

часто, как только это будет возможно, в первую очередь с его близкими родственниками. (36)

- Обвиняемым военнопленным, обвиняемым гражданским лицам на оккупированных территориях и обвиняемым интернированным гражданским лицам должно быть предоставлено право на их посещения защитником. (37)

- МККК должен быть предоставлен доступ ко всем покровительствуемым лицам, лишенным свободы по причинам, связанным с конфликтом. (38)

- Покровительствуемые лица, лишенные свободы по причинам, связанным с международным вооруженным конфликтом, должны быть освобождены и репатриированы в соответствии с Женевскими конвенциями. (39)

Переписка между членами семьи

- Каждое лицо, находящееся на территории состоящей в конфликте стороны или на оккупированной ею территории, сможет сообщать членам своей семьи, где бы они ни находились, а также получать от них сведения чисто семейного характера. Эта переписка должна пересылаться быстро и без промедления, не вызываемого необходимостью. (40)

- Военнопленным и интернированным гражданским лицам должно быть разрешено посылать и получать письма и почтовые карточки. Цензура почтовых отправлений, адресованных военнопленным и интернированным гражданским лицам и отправляемых ими, должна осуществляться в возможно краткие сроки и только соответствующими властями. (41)

- Корреспонденция, адресованная военнопленным и интернированным гражданским лицам или отправляемая ими по почте, непосредственно или через Справочное бюро, освобождается от всех почтовых сборов. (42)

- В случае, если военные операции помешают заинтересованным державам выполнить лежащую на них обязанность обеспечить перевозку почты и посылок помощи, держава-покровительница, МККК или любая другая организация, признанная сторонами в конфликте, могут заняться обеспечением перевозки таких грузов с помощью соответствующих транспортных средств. (43)

Обращение с умершими и могилы

- Каждый раз, когда это позволят обстоятельства, и в особенности после боя, стороны, находящиеся в конфликте, немедленно примут все возможные меры к тому, чтобы разыскать и подобрать мертвых без какого бы то ни было неблагоприятного различия. (44)

- Каждая сторона в конфликте должна обращаться с умершими с достоинством и уважением и не допускать их ограбления. (45)

- Каждая сторона в конфликте должна принять меры к тому, чтобы установить личность умерших до погребения останков. (46)

- Умершие должны быть погребены с честью, а их могилы должны уважаться. (47)

- Умершие должны быть погребены в отдельных могилах, за исключением случаев, когда неизбежные обстоятельства заставят похоронить их в братской могиле. Все могилы должны быть обозначены. (48)

- Каждая из сторон, находящихся в конфликте, должна принять все доступные меры к тому, чтобы довести до сведения соответствующих органов власти или родственников умершего информацию относительно личности умершего, местонахождения его могилы и причины смерти. (49)

- Каждая из сторон, находящихся в конфликте, должна содействовать возвращению останков и личного имущества умерших на родину по просьбе этой страны или по просьбе близких родственников умерших. (50)

Сбор и передача информации

- С самого начала конфликта и во всех случаях оккупации каждая из находящихся в конфликте сторон учредит официальное Справочное бюро:
  A. Для централизации без какого-либо неблагоприятного различия всей информации о раненых, больных, потерпевших кораблекрушение, умерших, покровительствуемых лицах, лишенных свободы, детях, чья личность вызывает сомнения, и лицах, объявленных пропавшими без вести, и передачи этой информации соответствующим органам власти через посредство держав-покровительниц либо Центрального агентства по розыску МККК (51).
  B. Для того, чтобы отвечать на все запросы относительно покровительствуемых лиц и делать любые необходимые запросы для получения требуемых сведений, если оно ими не располагает (52).

C. Для того, чтобы посредничать в беспрепятственной перевозке грузов, в том числе корреспонденции, адресованной покровительствуемым лицам или отправляемой ими (и, когда требуется, через Центральное агентство по розыску МККК) (53).

- Зарегистрированная информация о покровительствуемых лицах, лишенных свободы, или об умерших, должна быть такой, чтобы сделать возможной точную идентификацию лица и быстрое информирование ближайших родственников. (54)

- Каждая сторона, находящаяся в конфликте, обязана снабжать лиц, находящихся под ее юрисдикцией, которые могут стать военнопленными, удостоверением личности с указанием (55):
  A. фамилии и имени,
  B. звания, личного номера или равноценных сведений,
  C. даты рождения.

- Медицинский и духовный персонал должен быть снабжен специальными удостоверениями личности с рельефной печатью военных властей. На нем должны быть (56):
  A. отличительная эмблема;
  B. фамилия и имя;
  C. звание и войсковой номер;
  D. дата рождения;
  E. в качестве кого лицо имеет право на защиту;
  F. фотография;
  G. подписи и (или) отпечатки пальцев.

- В кратчайшие сроки каждая из сторон, находящихся в конфликте, должна передать Справочному бюро следующие данные о каждом военнопленном (а также о лицах из состава медицинского и духовного персонала) (57):
  A. фамилия и имя;
  B. войсковой или личный номер;
  C. место и дата рождения;
  D. держава, за которой числится военнопленный;
  E. имя отца;
  F. девичья фамилия матери;
  G. имя и адрес лица, которого надлежит информировать;
  H. адрес, по которому может быть отправлена корреспонденция, адресованная военнопленному;
  I. информация, касающаяся перемещений, освобождений, репатриаций, побегов, госпитализаций и смерти;

J. в случае серьезной болезни или тяжелого ранения военнопленного состояние его здоровья (информация о котором должна представляться регулярно, по возможности еженедельно).

- По возможности в самый кратчайший срок каждая из находящихся в конфликте сторон должна передавать Справочному бюро сведения о других покровительствуемых лицах, лишенных свободы по причинам, связанным с конфликтом, включающие, по крайней мере, следующие данные (58):
  A. фамилия и имя;
  B. место и дата рождения;
  C. гражданство;
  D. последнее известное место жительства;
  E. особые приметы;
  F. имя отца;
  G. девичья фамилия матери;
  H. дата, место и характер действий, предпринятых в отношении лица;
  I. адрес, по которому может быть отправлена корреспонденция лицу, лишенному свободы;
  J. имя и адрес лица, которого надлежит информировать;
  K. информация, касающаяся перемещений, освобождений, репатриаций, побегов, госпитализаций и смерти;
  L. в случае серьезной болезни или тяжелого ранения лица, лишенного свободы, состояние его здоровья (информация о котором должна представляться регулярно, по возможности еженедельно).

- По возможности в самый кратчайший срок каждая из находящихся в конфликте сторон должна передавать Справочному бюро, если они имеются, следующие данные о каждом раненом, больном, потерпевшем кораблекрушение или умершем (59):
  A. фамилия и имя;
  B. войсковой или личный номер;
  C. дата рождения;
  D. любые другие сведения, содержащиеся в удостоверении личности или на опознавательном диске;
  E. дата и место взятия в плен или смерти;
  F. данные, касающиеся ранений или болезней либо причины смерти.

- В случае смерти следующие сведения и предметы должны быть собраны и переданы Справочному бюро (60):
  A. дата и место (взятия в плен и) смерти;
  B. данные, касающиеся ранений или болезней либо причины смерти;
  C. все личные вещи;

D. дата и место погребения вместе со сведениями, позволяющими найти могилу;
E. когда возможно, половина опознавательного медальона должна быть оставлена на теле, а вторая – передана.

- С начала военных действий стороны, находящиеся в конфликте, организуют официальную службу регистрации могил, которая занимается умершими, в том числе их погребением, и фиксирует информацию о местах погребения и захороненных в них лицах. (61)

- Власти стороны в конфликте, осуществляющей эвакуацию детей в другую страну, и, когда это целесообразно, власти принимающей страны заполняют на каждого ребенка карточку с фотографиями, которую они направляют в Центральное справочное агентство МККК. В каждой карточке должна содержаться, когда это возможно и когда это не влечет за собой риска нанести ребенку ущерб, следующая информация (62):
A. фамилия и имя ребенка;
B. пол;
C. место и дата рождения (или, если дата рождения неизвестна, приблизительный возраст);
D. полное имя отца;
E. полное имя и девичья фамилия матери;
F. ближайшие родственники ребенка;
G. гражданство;
H. родной язык ребенка и любые другие языки, на которых он говорит;
I. адрес семьи ребенка;
J. любой личный номер, присвоенный ребенку;
K. состояние здоровья;
L. группа крови;
M. особые приметы;
N. дата, когда был найден ребенок, и место, где это произошло;
O. дата выезда ребенка из своей страны и название места, откуда он выехал;
P. религия ребенка, если таковая известна;
Q. адрес ребенка в принимающей стране в настоящее время;
R. в случае смерти ребенка до его возвращения, дата, место и обстоятельства смерти и место его погребения.

- Сведения, передача которых могла бы повредить заинтересованному лицу или его семье, должны передаваться только в Центральное агентство по розыску МККК. (63)

- Справочное бюро и Центральное агентство по розыску МККК должны быть освобождены от всех почтовых сборов, и, насколько воз-

можно, от оплаты телеграмм либо пользуются значительно сниженными тарифами. (64)

Обычное международное право

- Обычно-правовой статус нормы 10.64 в момент составления настоящего документа не определен, однако все остальные упомянутые выше нормы широко признаны как представляющие обычное международное право, применяемое во время международных вооруженных конфликтов (с 10.1 по 10.63 и 10.65, 10.66).

Международное право, применяемое в вооруженных конфликтах немеждународного характера

Общая защита

- Все лица имеют право на уважение своих семейных прав. (65)
- Лица, которые не принимают непосредственного участия в военных действиях или прекратили в них участвовать, пользуются уважением и защитой. (66)
- Во всех случаях, когда это позволяют обстоятельства, и в особенности после боя, безотлагательно принимаются все возможные меры к тому, чтобы разыскать и подобрать раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, без какого-либо неблагоприятного различия. (67)
- Любое лицо, не принимающее непосредственного участия в военных действиях или прекратившее в них участвовать, должно пользоваться гуманным обращением. (68)
- Пытки и другие жестокие, бесчеловечные и унижающие достоинство виды обращения или наказания запрещаются. (69)
- Взятие заложников запрещается. (70)
- Дискриминация, основанная на признаках расы, цвета кожи, религии или вероисповедания, пола, рождения, имущественного положения или на каких-либо других подобных критериях, запрещается. (71)
- Каждое лицо имеет право на справедливое судебное разбирательство независимым, беспристрастным и надлежащим образом учреж-

денным судом с соблюдением всех международно признанных судебных гарантий. (72)

- Каждая сторона в конфликте обязана разрешать беспрепятственный провоз поставок помощи исключительно гуманитарного характера, предназначенных для нуждающегося гражданского населения на контролируемой ею территории и не чинить ему произвольных препятствий. Гуманитарный персонал должен пользоваться свободой передвижения, необходимой для обеспечения выполнения им своих функций. Ограничена она может быть только в силу настоятельной военной необходимости. (73)

Ведение военных действий

- Стороны, находящиеся в конфликте, обязаны во всякое время проводить различие между гражданским населением и лицами, принимающими непосредственное участие в военных действиях, между гражданскими объектами и военными объектами, и, соответственно, направлять нападения только против военных объектов. (74)

- Нападения неизбирательного характера запрещаются. (75)

- При проведении военных операций в отношении нападений и их последствий принимаются меры предосторожности, чтобы щадить гражданское население, гражданских лиц и гражданские объекты. (76)

- Лица, не принимающие непосредственного участия в военных действиях или прекратившие в них участвовать, не должны использоваться для прикрытия военных действий. (77)

Защита гражданских лиц

- Стороны в конфликте не имеют права отдавать приказ о перемещении и насильственно перемещать гражданское население полностью или частично по причинам, связанным с конфликтом, если этого не требуют безопасность населения и особо веские соображения военного характера (тогда это допустимо, но только на необходимое время). (78)

- Если перемещение происходит, основные потребности гражданского населения должны быть удовлетворены, а его безопасность – обеспечена. Члены одной и той же семьи не должны быть разлучены. (79)

- Дети, затронутые вооруженным конфликтом, должны пользоваться особой защитой. (80)

Защита лиц, лишенных свободы по причинам, связанным с конфликтом

- Женщины, лишенные свободы, должны содержаться отдельно от мужчин, если они не являются членами одной и той же семьи, и находиться под надзором женщин. (81)

- МККК должен быть предоставлен доступ ко всем покровительствуемым лицам, лишенным свободы по причинам, связанным с конфликтом. (82)

- По прекращении военных действий органы, находящиеся у власти, стремятся предоставить как можно более широкую амнистию лицам, участвовавшим в вооруженном конфликте, и лицам, лишенным свободы по причинам, связанным с вооруженным конфликтом, независимо от того, были они интернированы или задержаны. (83)

Переписка между членами семьи

- Лицам, лишенным свободы по причинам, связанным с конфликтом, должно быть разрешено посылать и получать письма и почтовые карточки, количество которых может быть ограничено компетентными властями, если они сочтут это необходимым. (84)

Обращение с умершими и могилы

- Каждый раз, когда это позволят обстоятельства, и в особенности после боя, должны быть немедленно приняты все возможные меры к тому, чтобы разыскать и подобрать мертвых без какого-либо неблагоприятного различия. (85)

- Каждая сторона в конфликте должна обращаться с умершими с достоинством и уважением и препятствовать их ограблению. (86)

- Умершие должны быть погребены с честью, а их могилы должны уважаться. (87)

Обычное международное право

- Широко признается, что в дополнение к нормам, перечисленным в разделе «Защита лиц, лишенных ....» в пунктах 84 и 85–87, к обычному международному праву, применимому mutatis mutandis в вооруженных конфликтах немеждународного характера, также относятся нормы 1, 2, 3, 10, 11, 22, 23, 25, 27, 46, 48 и 49.

Международное право, применимое в ситуациях насилия внутри страны

Общая защита

- Все лица имеют право на защиту своих семейных прав. (88)
- Произвольное лишение жизни запрещается. (89)
- Все лица имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности. (90)
- Все лица имеют право на достаточное питание, одежду и жилище, и на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья. (91)
- Пытки и другие жестокие, бесчеловечные и унижающие достоинство виды обращения или наказания запрещаются. (92)
- Взятие заложников запрещается. (93)
- Каждый имеет право на свободу и личную безопасность; произвольное лишение свободы запрещается. (94)
- Запрещаются помещение в тайные места содержания под стражей без права переписываться и общаться непосредственно с родственниками и защитником. (95)
- Акты насильственного исчезновения запрещаются. (96)
- Дискриминация по таким причинам, как раса, цвет кожи, религия или вероисповедание, пол, рождение или имущественное положение, либо по другим аналогичным критериям запрещается. (97)
- Каждое лицо имеет право на справедливое судебное разбирательство независимым, беспристрастным и надлежащим образом учрежденным судом с соблюдением всех международно признанных судебных гарантий. (98)

Защита населения

- Депортация или насильственное перемещение любого гражданского населения, осуществляемые как часть широкомасштабных или систематических нападений, направленных против гражданского населения, когда известно об этих нападениях, запрещаются. (99)

- Каждый может покинуть любую страну, в том числе свою собственную, и возвратиться в нее. (100)

- Принцип отказа от принудительной репатриации должен соблюдаться. (101)

- Возвратившиеся перемещенные лица не должны подвергаться дискриминации. (102)

- Дети имеют право на особую защиту. (103)

Защита лиц, лишенных свободы

- Должны быть созданы и поддерживаться в актуальном состоянии официальные реестры лиц, лишенных свободы, и в соответствии с внутригосударственным законодательством доступ к ним должен быть предоставлен родственникам, судьям, адвокатам, любым лицам, имеющим законный интерес в получении такой информации, и другим органам власти. (104)

- Лицам, лишенным свободы, должны быть разрешены свидания. (105)

Переписка между членами семьи

- Каждый имеет право на переписку с членами семьи. (106)

Ссылки: международное право

1. ЖК I-IV: общая ст. 1; ДП I: ст. 1(1), 89.
2. ДП I: ст. 32.
3. ДП I: ст. 32, 33; ЖК IV: ст. 136-141.
4. ЖК IV: ст. 26, 27(1), 49(3), 82(2), 116; ДП I: ст. 74, 75(5), 77(4); Гаагское положение (ГП) IV: ст. 46; Американская конвенция по правам человека (АКПЧ): ст. 17(1), 27(2).
5. ЖК I: ст. 12, 50; ЖК II: ст. 12, 51; ЖК III: ст. 13, 130; ЖК IV: ст. 27, 147; ДП I: ст. 75(2), 85; Римский статут: ст. 6(a), 7(1)(a), 8(2)(a)(i), 8(2)(b)(vi); Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП): ст. 4, 6; Европейская конвенция о защите прав человека (ЕКЗПЧ): ст. 2, 15(2); АКПЧ: ст. 4, 27(2); Африканская хартия прав человека и народов (АХПЧН): ст. 4.
6. ЖК I: ст. 15; ЖК II: ст. 18; ЖК IV: ст. 16; ДП I: ст. 10.
7. ЖК I: ст. 12; ЖК II: ст. 12; ЖК III: ст. 13; ЖК IV: ст. 5(3), 27(1); ДП I: ст. 10(2), 75(1); ГП IV: ст. 4.
8. ЖК I: ст. 12(2), 50; ЖК II: ст. 12(2), 51; ЖК III: ст. 17(4), 87(3), 89, 130; ЖК IV: ст. 32, 147; ДП I: ст. 75(2), 85; Римский статут: ст. 7(1)(f), 7(2)(e), 8(2)(a)(ii), 55(1)(b); Конвенция 1984 г. против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания: ст. 1, 2; МПГПП: ст. 4(2), 7; ЕКЗПЧ: ст. 3, 15(2); АКПЧ: ст. 5(2), 27(2); АХПЧН: ст. 5; Межамериканская конвенция о предупреждении и наказании пыток: ст. 1, 5; Конвенция 1989 г. о правах ребенка: ст. 37.
9. ЖК IV: ст. 34, 147; ДП I: ст. 75(2)(c), 85; Римский статут: ст. 8(2)(a)(viii).
10. ЖК IV: ст. 43, 78; ДП I: ст. 75(1); Римский статут: ст. 55(1)(d), 59(2).
11. Римский статут: ст. 7(1)(i), 7(2)(i); Межамериканская конвенция 1994 г. о насильственных исчезновениях людей: ст. X. Эта норма не сформулирована как таковая в международном договорном гуманитарном праве, но практика насильственных исчезновений нарушает другие нормы, указанные выше (например, нормы 10.3, 10.7, 10.10-10.13, 10.15, 10.16, 10.34).
12. ЖК I: ст. 12(2), 31; ЖК II: ст. 12(2), 30; ЖК III: ст. 14, 16, 43, 61, 88: ЖК IV: ст. 13, 27, 54, 98, 118; ДП I: Преамбула, ст. 9(1), 69(1), 70(1), 75(1), 85(4)(c); Римский статут: ст. 7(1)(h), 7(1)(j).
13. ЖК I: ст. 49(4); ЖК II: ст. 50(4); ЖК III: ст. 84(2), 86, 96(3)-(4), 99, 102-108, 129(4), 130; ЖК IV: ст. 5, 33, 66, 67, 71-78, 117-126, 146(4), 147; ДП I: ст. 75(4), (7), 85(1), (4)(e); ГП IV: ст. 50; Римский статут: ст. 8(2)(a)(vi), 20(2), 25, 55, 60, 63(1), 64, 66, 67-69, 76; Второй протокол (1999 г.) к Гаагской конвенции 1954 г. о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта: ст. 17(2).
14. ЖК I: ст. 4; ЖК II: ст. 5; ЖК III: ст. 4B, 109(2), 110, 111, 114-116; ЖК IV: ст. 24(2), 36(1), 132(2); ДП I: ст. 19; Гаагская конвенция 1907 г. (V)

о правах и обязанностях нейтральных держав и лиц в сухопутной войне: ст. 11, 12, 14.

15. ЖК III: ст. 72, 73; ЖК IV: ст. 23, 59, 108, 109; ДП I: ст. 70.
16. ДП I: ст. 48, 51, 52, 85(3)(a); Римский статут: ст. 8(2)(b)(i), 8(2)(b)(ii); Протокол II (с поправками от 1996 г.) к Конвенции о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие 1980 г. (КОО): ст. 1(2), 3(7); Протокол III (1980 г.) к КОО 1980 г.: ст. 2; Гаагская конвенция 1954 г. о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта: ст. 4; Второй протокол (1999 г.) к Гаагской конвенции о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта: ст. 6.
17. ДП I: ст. 51(4)-(5), 85(3)(b); Протокол II (с поправками от 1996 г.) к КОО 1980 г.: ст. 1(2), 3(8)-(9); Протокол III (1980 г.) к КОО 1980 г.: ст. 2.
18. ДП I: ст. 57, 58; ГП IV: ст. 26; Протокол II (с поправками от 1996 г.) к КОО 1980 г.: ст. 1(2), 3(10)-(11); Второй протокол (1999 г.) к Гаагской конвенции о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта: ст. 6(d), 7, 8.
19. ЖК I: ст. 19; ЖК III: ст. 23; ЖК IV: ст. 28; ДП I: ст. 12(4), 51(7); Римский статут: ст. 8(2)(b)(xxiii).
20. ЖК IV: ст. 49, 147; ДП I: ст. 85(4)(a); Римский статут: ст. 7(1)(d), 8(2)(a)(vii), 8(2)(b)(viii).
21. ЖК IV: ст. 49(3); ДП I: ст. 78.
22. ЖК IV: ст. 45, 49(2).
23. Это является применением общей нормы о недискриминации, см. 10.14.
24. ЖК IV: ст. 49, 147; ДП I: ст. 85(4)(a); Римский статут: ст. 8(2)(a)(vii), 8(2)(b)(viii).
25. ЖК I: ст. 12(4); ЖК II: ст. 12(4); ЖК III: ст. 14(2), 16, 25, 44, 45, 49, 88(2)-(3); ЖК IV: ст. 14(1), 17, 27, 76(4), 82, 85, 119; ДП I: ст. 8(a), 70(1), 75(5), 76; ДП II: ст. 4(2)(e), 5(2)(a), 6(4).
26. ЖК IV: ст. 23(1), 24(1), 38(5), 50, 76(5), 89(5); ДП I: ст. 8(a), 70(1), 77(1); Конвенция 1989 г. о правах ребенка: ст. 38; Африканская хартия прав и благосостояния ребенка 1990 г.: ст. 22; Факультативный протокол 2000 г. к Конвенции о правах ребенка 1989 г., касающийся участия детей в вооруженных конфликтах: ст. 1-4, 6; АКПЧ: ст. 19, 27(2).
27. ЖК III: ст. 122, 123; ЖК IV: ст. 136, 137, 140; ГП IV: ст. 14(1).
28. ЖК III: ст. 122(4); ЖК IV: ст. 138(1).
29. ЖК IV: ст. 79.
30. ЖК IV: ст. 41-43.
31. ЖК IV: ст. 78.
32. ЖК IV: ст. 68.
33. ЖК IV: ст. 132(1).

34. ЖК IV: ст. 82(2)-(3); ДП I: ст. 77(4).
35. ЖК III: ст. 25(4), 29(2), 97(4), 108(2); ЖК IV: ст. 76(4), 82, 85(4), 124(3); ДП I: ст. 75(5).
36. ЖК IV: ст. 116.
37. ЖК III: ст. 105; ЖК IV: ст. 72, 126.
38. ЖК III: ст. 56(3), 126; ЖК IV: ст. 76(6), 96, 143; ст. 56(3) ЖК III и ст. 96 ЖК IV предусматривают, что делегаты державы-покровительницы, МККК и других организаций, оказывающих помощь военнопленным, могут посещать рабочие команды.
39. ГП IV: ст. 20; ЖК III: ст. 109-117 (непосредственная репатриация и госпитализация в нейтральных державах военнопленных с особыми нуждами), ст. 118-119 (освобождение и репатриация военнопленных по окончании военных действий); ЖК IV: ст. 35, 45(4), 132-135 (освобождение, репатриация и обустройство в нейтральных державах интернированных гражданских лиц); ДП I: ст. 85(4)(b).
40. ЖК IV: ст. 25.
41. ЖК III: ст. 35, 70, 71, 76; ЖК IV: ст. 25(3), 93, 106, 107, 112.
42. ЖК III: ст. 74(1); ЖК IV: ст. 110; ГП IV: ст. 16.
43. ЖК III: ст. 75; ЖК IV: ст. 111.
44. ЖК I: ст. 15; ЖК II: ст. 18; ЖК IV: ст. 16; ДП I: ст. 33.
45. ЖК I: ст. 15; ЖК II: ст. 18; ЖК IV: ст. 16; ДП I: ст. 34.
46. ЖК I: ст. 16, 17; ЖК II: ст. 19, 20; ЖК III: ст. 120, 121; ЖК IV: ст. 129, 131.
47. ЖК I: ст. 17; ЖК II: ст. 20; ЖК III: ст. 120; ЖК IV: ст. 130; ДП I: ст. 34(1).
48. ЖК I: ст. 17; ЖК II: ст. 20; ЖК III: ст. 120; ЖК IV: ст. 130; ДП I: ст. 34.
49. ЖК I: ст. 16, 17; ЖК II: ст. 19; ЖК III: ст. 120; ЖК IV: ст. 130; ДП I: ст. 33.
50. ДП I: ст. 34(2)(c).
51. ЖК I: ст. 16, 17(4); ЖК II: ст. 19(2), 20; ЖК III: ст. 120, 122, 123; ЖК IV: ст. 130, 136-138, 140; ДП I: ст. 33(3); ГП IV: ст. 14, 16.
52. ЖК III: ст. 122(7); ЖК IV: ст. 137(1); ДП I: ст. 33(3); ГП IV: ст. 14.
53. ЖК III: ст. 74; ЖК IV: ст. 110; ГП IV: ст. 14.
54. ЖК I: ст. 16; ЖК II: ст. 19; ЖК III: ст. 120, 122; ЖК IV: ст. 129, 138(1), 139; ДП I: ст. 34.
55. ЖК III: ст. 17, Приложение IV.A.
56. ЖК I: ст. 40(2)-(4), 41(2), Приложение II; ЖК II: ст. 42(2)-(4), Приложение. Определение медицинского и духовного персонала см. в ст. 24, 26, 27 ЖК I, ст. 36, 37 ЖК II и ст. 8(c)-(d) ДП I.
57. ЖК I: ст. 16; ЖК II: ст. 19; ЖК III: ст. 17, 70, 122, Приложение IV.B.
58. ЖК IV: ст. 136-138; ГП IV: ст. 14.
59. ЖК I: ст. 16; ЖК II: ст. 19.
60. ЖК I: ст. 16, 17, 40(2); ЖК II: ст. 19, 20, 42(2); ЖК III: ст. 120; ЖК IV: ст. 129, 130, 139; ГП IV: ст. 14, 19; ДП I: ст. 34.
61. ЖК I: ст. 17(3); ЖК II: ст. 20(2); ЖК III: ст. 120(6); ЖК IV: ст. 130(3).
62. ДП I: ст. 78(3).

63. ЖК IV: ст. 137(2), 140(2).
64. ЖК III: ст. 74, 124; ЖК IV: ст. 110, 141; ГП IV: ст. 16; Всемирная почтовая конвенция: ст. 7(3).
65. ДП II: ст. 4(3)(b), 5(2)(a); АКПЧ: ст. 17(1), 27(2).
66. ЖК I-IV: общая ст. 3; ДП II: ст. 4(2); Римский статут: ст. 6(a), 7(1)(a), 8(2)(c)(i); МПГПП: ст. 4, 6; ЕКЗПЧ: ст. 2, 15(2); АКПЧ: ст. 4, 27(2); АХПЧН: ст. 4.
67. ЖК I-IV: общая ст. 3; ДП II: ст. 7, 8.
68. ЖК I-IV: общая ст. 3; ДП II: ст. 4, 5(3), 7(2).
69. ЖК I-IV: общая ст. 3; ДП II: ст. 4(2); Римский статут: ст. 7(1)(f), 7(2)(e), 8(2)(c)(i), 55(1)(b); Конвенция 1984 г. против пыток и других видов жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания: ст. 1, 2; МПГПП: ст. 4(2), 7; ЕКЗПЧ: ст. 3, 15(2); АКПЧ: ст. 5(2), 27(2); АХПЧН: ст. 5; Межамериканская конвенция 1985 г. о предупреждении и наказании пыток: ст. 1, 5; Конвенция 1989 г. о правах ребенка: ст. 37.
70. ЖК I-IV: общая ст. 3; ДП II: ст. 4(2)(c); Римский статут: ст. 8(2)(c)(iii).
71. ЖК I-IV: общая ст. 3; ДП II: ст. 2(1), 4(1), 7(2), 18(2); Римский статут: ст. 7(1)(h), 7(1)(j).
72. ЖК I-IV: общая ст. 3; ДП II: ст. 6(2)-(3); Римский статут: ст. 8(2)(c)(iv), 20(2), 25, 55, 60, 63(1), 64, 66, 67-69, 76; Второй протокол (1999 г.) к Гаагской конвенции 1954 г. о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта: ст. 17(2).
73. ДП II: ст. 5(1)(c), 18(2).
74. ЖК I-IV: общая ст. 3; ДП II: ст. 4, 13; Протокол II (с поправками от 1996 г.) к КОО 1980 г.: ст. 1(2)-(3); Протокол III (1980 г.) к КОО 1980 г.: ст. 2; Римский статут: ст. 8(2)(e)(i), 8(2)(e)(xii).
75. Протокол II (с поправками от 1996 г.) к КОО 1980 г.: ст. 1(2)-(3), 3(8), 3(9); Протокол III (1980 г.) к КОО 1980 г.: ст. 2.
76. ДП II: ст. 13(1); Протокол II (с поправками от 1996 г.) к КОО 1980 г.: ст. 1(2)-(3), 3(10), 3(11); Второй протокол (1999 г.) к Гаагской конвенции 1954 г. о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта: ст. 6(d), 7, 8, 22.
77. ДП II: ст. 4, 13(1).
78. ДП II: ст. 17; Римский статут: ст. 7(1)(d), 8(2)(e)(viii).
79. ДП II: ст. 4(3)(b), 17(1).
80. ДП II: ст. 4(3); Конвенция 1989 г. о правах ребенка: ст. 38; Африканская хартия прав и благосостояния ребенка 1990 г.: ст. 22; Факультативный протокол 2000 г. к Конвенции о правах ребенка 1989 г., касающийся участия детей в вооруженных конфликтах: ст. 1-4, 6; АКПЧ: ст. 19, 27(2).
81. ДП II: ст. 5(2)(a).
82. Хотя не существует конкретных договорных положений, обязывающих предоставить МККК доступ к лицам, лишенным свободы в

связи с немеждународными вооруженными конфликтами, эта норма широко признана как представляющая обычное международное право, применяемое в немеждународных вооруженных конфликтах.

83. ДП II: ст. 5(4), 6(5).
84. ДП II: ст. 5(2)(b).
85. ДП II: ст. 8.
86. ДП II: ст. 8.
87. ДП II: ст. 8.
88. Всеобщая декларация прав человека 1948 г.: ст. 12; ЕКЗПЧ: ст. 8; МПГПП: ст. 17, 23(1); Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (МПЭКСП): ст. 10(1); АКПЧ: ст. 17, 27(2); АХПЧН: ст. 18; Дополнительный протокол 1988 г. к АКПЧ в области экономических, социальных и культурных прав: ст. 15(1); Конвенция 1989 г. о правах ребенка: ст. 9, 10, 37; Африканская хартия прав и благосостояния ребенка 1990 г.: ст. 18, 19, 25(2)(b).
89. МПГПП: ст. 4, 6(1); ЕКЗПЧ: ст. 2, 15(2); АКПЧ: ст. 4, 27(2); АХПЧН: ст. 4; Римский статут: ст. 6(a), 7(1)(a).
90. АХПЧН: ст. 5; МПГПП: ст. 10(1); АКПЧ: ст. 5.
91. МПЭСКП: ст. 11, 12; Всеобщая декларация прав человека 1948 г.: ст. 25(1); Дополнительный протокол 1988 г. к АКПЧ в области экономических, социальных и культурных прав: ст. 10, 12; АХПЧН: ст. 16; Конвенция 1951 г. о статусе беженцев: ст. 20, 21, 23; Конвенция 1989 г. о правах ребенка: ст. 22; Африканская хартия прав и благосостояния ребенка 1990 г.: ст. 23.
92. Конвенция 1984 г. против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания: ст. 1, 2; МПГПП: ст. 4(2), 7; ЕВЗПЧ: ст. 3, 15(2); Европейская Конвенция 1987 г. по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания: Преамбула; АКПЧ: ст. 5(2), 27(2); Межамериканская конвенция 1985 г. о предупреждении и наказании пыток: ст. 1, 5; АХПЧН: ст. 5; Конвенция 1989 г. о правах ребенка: ст. 37; Римский статут: ст. 7(1)(f), 7(2)(e), 55(1)(b).
93. ЕКЗПЧ: ст. 5; МПГПП: ст. 9, 12; АКПЧ: ст. 7, 22; АХПЧН: ст. 6; Конвенция 1973 г. о преступлении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов: ст. 2; Международная конвенция 1979 г. о борьбе с захватом заложников: ст. 1, 8, 12.
94. Всеобщая декларация прав человека 1948 г.: ст. 3; МПГПП: ст. 9(1); ЕКЗПЧ: ст. 5(1); АКПЧ: ст. 7(2)-(3); АХПЧН: ст. 6; Конвенция 1989 г. о правах ребенка: ст. 37; Римский статут: ст. 55(1)(d).
95. Эта норма не сформулирована как таковая в договорном международном праве прав человека, но ее нарушение будет нарушением

других указанных выше норм (например, 12.2-12.4, 12.6-12.8, 12.10, 12.12, 12.21 и 12.23).

96. Межамериканская конвенция 1994 г. о насильственном исчезновении лиц: Преамбула, ст. I, II, X, XI, XII; Римский статут: ст. 7(1)(i), 7(2)(i).
97. Устав ООН: ст. 1(3); Всеобщая декларация прав человека 1948 г.: ст. 2, 7; МНГПП: ст. 2, 4; ЕКЗПЧ: ст. 14, 15; АКПЧ: ст. 1, 27; АХПЧН: ст. 2; Конвенция 1965 г. об искоренении расовой дискриминации: ст. 2, 5; Конвенция 1989 г. о правах ребенка: ст. 2(1); Международная конвенция 1973 г. о пресечении преступления апартеида и наказании за него: ст. I; Римский статут: ст. 7(1)(h), 7(1)(j).
98. МПГПП: ст. 9(3), 14; ЕКЗПЧ: ст. 5(3), 6, 40(1); Протокол № 7 (1984 г.) к ЕКЗПЧ: ст. 2, 4; АКПЧ: ст. 7, 8; АХПЧН: ст. 7; Конвенция 1989 г. о правах ребенка: ст. 40(2)(b); Римский статут: ст. 20(2), 55, 60, 63(1), 64, 66, 67-69, 76; Межамериканская конвенция 1994 г. о насильственном исчезновении людей: ст. X.
99. Римский статут: ст. 7(1)(d) (Для целей пункта 1»нападение на любых гражданских лиц» означает линию поведения, включающую многократное совершение актов, указанных в пункте 1, против любых гражданских лиц, предпринимаемых в целях проведения политики государства или организации, направленной на совершение такого нападения, или в целях содействия такой политике». Римский статут: ст. 7(2)(a).); МПГПП: ст. 13; Протокол № 4 (1963 г.) к ЕКЗПЧ: ст. 3, 4; Протокол № 7 (1984 г.) к ЕКЗПЧ: ст. 1; АКПЧ: ст. 22; АХПЧН: ст. 12(5); Конвенция 1984 г. против пыток и других видов жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания: ст. 3; Конвенция 1989 г. о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, в независимых странах: ст. 16.
100. Всеобщая декларация прав человека 1948 г.: ст. 13(2); МПГПП: ст. 12(4); Протокол № 4 (1963 г.) к ЕКЗПЧ: ст. 3; АКПЧ: ст. 22(5); АХПЧН: ст. 12(2); Конвенция 1984 г. против пыток и других видов жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания: ст. 3; Конвенция 1969 г. по конкретным аспектам проблем беженцев в Африке: ст. 5; Конвенция 1989 г. о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах: ст. 16.
101. Конвенция 1951 г. о статусе беженцев: ст. 32, 33; Конвенция 1969 г. по конкретным аспектам проблем беженцев в Африке: ст. 2(3); Конвенция 1984 г. против пыток и других видов жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания: ст. 3.
102. Это является применением общей нормы о недискриминации, см. 12.11; Конвенция 1969 г. по конкретным аспектам проблем беженцев в Африке: ст. 4, 5; Конвенция 1951 г. о статусе беженцев: ст. 3.

103. Всеобщая декларация прав человека 1948 г.: ст. 25(2); МПГПП: ст. 24; АКПЧ: ст. 19, 27(2); МПСЭКП: ст. 10; АХПЧН: ст. 18(3); Конвенция 1989 г. о правах ребенка: ст. 3, 20; Африканская хартия прав и благосостояния ребенка 1990 г.: ст. 4.
104. Межамериканская конвенция 1994 г. о насильственном исчезновении людей: ст. XI.
105. Европейская Конвенция 1987 г. по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания: ст. 1-2; Межамериканская конвенция 1994 г. о насильственном исчезновении людей: ст. X.
106. Всеобщая декларация прав человека 1948 г.: ст. 12; МПГПП: ст. 17(1); АКПЧ: ст. 11(2); ЕКЗПЧ: ст. 8(1).

Дополнительные ссылки

Декларация ООН о защите всех лиц от насильственных исчезновений (1982 г.)

Руководящие принципы по вопросу о перемещении лиц внутри страны (1988 г.)

Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (1955 г.)

Свод принципов по защите заключенных и лиц, содержащихся под стражей (1988 г.)

Базовые принципы обращения с заключенными (1990 г.)

UN Human Rights Committee: ***Mar a del Carmen Almeida de Quintero and Elena Quintero de Almeida æase*** (Uruguay), decision of 21 July 1983, Communication № 107/1981, para. 14.

Inter-American Commission Report № 136/99, 22 December 1999, ***Case of Ignacio Ellacr a et al, Case*** № 10.488, paras 221 & 224.

Lucio Parada Cea et al, Report 1/99, 27 January 1999, Case № 10.480, par. 151.

Report OEA/Ser.L/V/II.116, Doc. 5 rev. 1 corr. (22 October 2002) «Report on Terrorism and Human Rights», paras. 304 & 305.

Inter-American Court*:* ***VelÆsques Rodriquez Case*** (Honduras), Judgment of 29 July 1998, Series C: Decisions and Judgments, № 4, paras. 166, 174, 181.

Godinez Cruz Case, Judgment of 20 January 1989, Series C: Decisions and Judgments, № 5, para. 191.

Castillo PaØz Case, Judgment of 3 November 1997, Series C: Decisions and Judgments, № 34, para. 90.

Blake Case, Judgment of 24 January 1998, Series C: Decisions and Judgments, № 36, paras. 66, 97, 103.

BÆmaca VelÆsques Case, Judgment of 25 November 2000, Series C: Decisions and Judgments, № 70, paras. 129, 145(f), 160–166, 182(a), (c), (g), 197–202.

Las Palmeras Case, Judgment of 6 December 2001, Series C: Decisions and Judgments, № 90, paras. 58-61, 65, 69.

European Court of Human Rights: Judgment of 25 May 1998, *Matter of Kurt c. Turkey*, Case № 15/1997/799/1002, para. 134.

Judgment of 10 May 2001, *Cyprius c. Turkey*, Case № 25781/94.

Human Rights Chamber for Bosnia and Herzegovina: Decision on Admissibility and Merits (delivered on 11 January 2001), *Avdo and Esma Palic* against *The Republic Srpska*, Case № CH/99/3196.

Decision on Admissibility and Merits (delivered on 9 November 2001), *Dordo Uncovic* against *The Federation of Bosnia and Herzegovina*, Case № CH/99/2150.

Резолюция ГА ООН 3452 (XXX) 1975 г. – Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения.

Резолюция ГА ООН 3220 (XXX) 1974 г. – Помощь и сотрудничество в области представления информации о лицах, пропавших без вести или погибших во время вооруженных конфликтов.

Резолюция ГА ООН 34/169 1979 г. – Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка.

Резолюция ГА ООН 37/194 1982 г. – Принципы медицинской этики, относящиеся к роли работников здравоохранения, в особенности врачей, в защите заключенных или задержанных лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Резолюция ГА ООН 40/34 1985 г. – Декларация основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью.

Резолюции ГА ООН 40/32 и 40/146 1985 г. – Декларация об основных принципах независимости судебных органов.

Резолюция ГА ООН 43/173 1988 г. – Свод принципов по защите заключенных и лиц, содержащихся под стражей.

Резолюция ГА ООН 45/111 1990 г. – Базовые принципы обращения с заключенными.

Резолюция ГА ООН 47/133 1992 г. – Декларация о защите всех лиц от насильственных исчезновений.

Резолюция ГА ООН A/C.3/L.46 2002 г. – Пропавшие без вести лица.

Заявление Председателя Совета Безопасности ООН (S/PRST/2002/6, Приложение) – Памятная записка в отношении рассмотрения вопросов, касающихся защиты гражданских лиц при обсуждении Советом Безопасности мандатов операций по поддержанию мира.

Резолюции Экономического и Социального Совета ООН 663 C (XXIV) 1957 г. и 2076 (LXII) 1977 г. – Минимальные стандартные правила обращения с заключенными.

Резолюция Экономического и Социального Совета ООН 1984/50 1984 г. – Меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни.

Резолюция Экономического и Социального Совета ООН 1989/65 1989 г. – Принципы эффективного предупреждения и расследования внезаконных, произвольных и суммарных казней.

Commission of Human Rights resolution 2002/60 of 2002 – Missing persons.

Комиссия по правам человека ООН. E/CN.4/1981/1435 – Доклад рабочей группы по насильственным и недобровольным исчезновениям (22 января 1981 г.)

Комиссия по правам человека ООН. E/CN.4/1998/53/Add.2 – Руководящие принципы по вопросу о перемещении лиц внутри страны (11 февраля 1998 г.)

Report to the 12th International Red Cross Conference (Geneva, 1925) – Study on measures to diminish the number of unaccounted for in time of war.

Report to the 13th International Red Cross Conference (The Hague, 1928) – Study on measures to diminish the number of unaccounted for in time of war.

Resolution XIV of the 16th International Red Cross Conference (London, 1938) – Role and activity of the Red Cross in time of war.

Resolution XXIII of the 20th International Conference of the Red Cross (Vienna, 1965) – Tracing of Burial Places.

Resolution XXIV of the 20th International Conference of the Red Cross (Vienna, 1965) – Treatment of prisoners.

Resolution XI of the 21st International Conference of the Red Cross (Istanbul, 1969) – Protection of prisoners of war.

Resolution V of the 22nd International Conference of the Red Cross (Teheran, 1973) – The missing and dead in armed conflicts.

Resolution 1 of the 24th International Conference of the Red Cross (Manila, 1981) – Wearing of identity discs.

Resolution II of the 24th International Conference of the Red Cross (Manila, 1981) – Forced or involuntary disappearances.

Resolution XXI of the 24th International Conference of the Red Cross (Manila, 1981) – International Red Cross aid to refugees.

Resolution IX (para. 5) of the 25th International Conference of the Red Cross (Geneva, 1986) – Protection of children in armed conflicts.

Resolution XIII of the 25th International Conference of the Red Cross (Geneva, 1986) – Obtaining and transmitting personal data as a means of protection and preventing disappearances.

Resolution XIV of the 25th International Conference of the Red Cross (Geneva, 1986) – National Information Bureaux.

Resolution XV of the 25th International Conference of the Red Cross (Geneva, 1986) – Cooperation between National Red Cross and Red Crescent Societies and governments in the reuniting of dispersed families.

Resolution 2 of the 26th International Conference of the Red Cross and Red Crescent (Geneva, 1996) – Protection of the civilian population in period of armed conflict.

План действий на 2000-2003 гг., принятый XXVII Международной конференцией Красного Креста и Красного Полумесяца (Женева, 1999 г.).

Inter-Agency Guidelines on Unaccompanied and Separated Children – ICRC, UNHCR, UNICEF, International Rescue Committee, SCF-UK, World Vision International (draft, April 2002).

Marco Sassrli, «The National Information Bureau in Aid of Victims of Armed Conflicts», *International Review of the Red Cross*, January-February 1987.

Приложение 3

B. Особая защита, которой пользуются дети

Особая защита, которой пользуются дети: международное право, применяемое во время международных вооруженных конфликтов

- Дети находятся под покровительством ЖК IV о защите гражданского населения во время войны и ДП I; на них распространяются основные гарантии, предоставляемые этими договорами, в том числе право на жизнь, запрещение телесных наказаний, пыток, коллективных наказаний и репрессалий (1), а также нормы ДП I, касающиеся ведения военных действий, включая принцип о необходимости проведения различия между гражданскими лицами и комбатантами и запрещение нападений на гражданских лиц. (2)

- Дети, затронутые вооруженным конфликтом, имеют право на особую защиту. ЖК IV гарантирует особую заботу о детях, однако принцип особой защиты устанавливается ДП I: «Дети пользуются особым уважением, и им обеспечивается защита от любого рода непристойных посягательств. Стороны, находящиеся в конфликте, обеспечивают им защиту и помощь, которые им требуются ввиду их возраста или по любой другой причине». (3)

- Положения, предусматривающие такую защиту, сведены воедино в следующих нормах.

- Эвакуация, особые зоны: эвакуация должна быть временной и производиться по неотложным причинам, связанным с состоянием здоровья или с лечением детей, либо из районов боевых действий по соображениям безопасности; особые зоны могут создаваться сторонами для защиты от последствий войны детей до 15 лет, беременных женщин и матерей с детьми до 7 лет. (4)

- Помощь и забота: дети должны в первую очередь получать доступ к пище и медицинской помощи; детям до 15 лет надлежит обеспечить дополнительное питание в соответствии с их физиологическими потребностями. (5)

- Воспитание и культурное окружение: воспитание детей должно быть обеспечено, а их культурное окружение сохранено. (6)

- Идентификация, воссоединение семей и беспризорные дети:
  - A. Стороны в конфликте будут стараться принимать необходимые меры, чтобы личность всех детей до 12 лет могла быть установлена путем ношения опознавательного медальона или любым другим способом. (7)
  - B. Находящиеся в конфликте стороны будут принимать необходимые меры, чтобы дети до 15 лет, осиротевшие или разлученные со своими семьями вследствие войны, не были предоставлены самим себе, и чтобы облегчить при всех обстоятельствах их содержание, выполнение обязанностей, связанных с их религией, и их воспитание. Их воспитание, если это возможно, будет поручено людям тех же культурных традиций. (8)
  - C. Все покровительствуемые лица имеют право на обмен семейными новостями с родственниками. (9)
  - D. Каждая из находящихся в конфликте сторон будет облегчать розыск, производящийся членами разрозненных войной семей с целью установления связи друг с другом, и, если это возможно, способствовать их соединению. (10)
  - E. Когда происходит перемещение, оно должно производиться в удовлетворительных условиях с точки зрения безопасности, гигиены, здоровья и питания. Члены одной и той же семьи не будут разлучены. (11)
  - F. Информация о детях, оставшихся без попечения или разлученных со своими семьями, должна собираться и направляться в Центральное агентство по розыску МККК. (12)

- Арестованные, содержащиеся под стражей или интернированные дети:
  - A. Надлежащее внимание следует уделять обеспечению особого обращения с несовершеннолетними. (13)
  - B. В случае ареста, задержания или интернирования по причинам, связанным с вооруженным конфликтом, дети содержатся в помещениях, отделенных от помещений для взрослых, кроме тех случаев, когда семьи размещаются по отдельности. (14)
  - C. Дела беременных женщин и матерей малолетних детей, от которых такие дети зависят, которые подвергаются аресту, задержанию или интернированию по причинам, связанным с вооруженным конфликтом, рассматриваются в первоочередном порядке. (15)

- Освобождение от смертного приговора: смертный приговор за правонарушение, связанное с вооруженным конфликтом, не приводится в исполнение в отношении лиц, не достигших 18-летнего возраста в то время, когда это правонарушение было совершено. (16)

- Набор или вербовка в вооруженные силы и участие в военных действиях:
  - A. Запрещаются набор или вербовка детей в возрасте до 15 лет в состав национальных вооруженных сил или их использование для активного участия в боевых действиях. (17)
  - B. Если, в исключительных случаях, дети, не достигшие 15-летнего возраста, принимают непосредственное участие в военных действиях и попадают во власть противной стороны, они продолжают пользоваться особой защитой, независимо от того, являются ли они военнопленными или нет. (18)
  - C. При вербовке из числа лиц, достигших 15-летнего возраста, но которым еще не исполнилось 18 лет, стороны, участвующие в конфликте, стремятся отдавать предпочтение лицам более старшего возраста. (19)
  - D. Государства принимают все возможные меры для обеспечения того, чтобы военнослужащие их вооруженных сил, не достигшие 18-летнего возраста, не принимали прямого участия в военных действиях. (20)
  - E. Дети, не достигшие 18-летнего возраста, не подлежат принудительному набору в вооруженные силы. (21)
  - F. Государства, допускающие добровольный призыв в их национальные вооруженные силы лиц, не достигших 18-летнего возраста, предоставляют гарантии, как минимум обеспечивающие, чтобы:
    - a. такой призыв носил в действительности добровольный характер;
    - b. такой призыв производился с осознанного согласия родителей или законных опекунов данного лица;
    - c. такие лица были в полной мере информированы об обязанностях, связанных с несением такой военной службы;
    - d. такие лица представляли достоверные свидетельства своего возраста до их принятия на национальную военную службу. (22)
  - G. Вооруженные группы, отличные от вооруженных сил государства, ни при каких обстоятельствах не должны вербовать или использовать в военных действиях лиц, не достигших 18-летнего возраста. (23)

- Все покровительствуемые лица имеют право на уважение своих семейных прав. (24)

- Широко признается, что нормы с 1 по 16, 17, 18 и 24 относятся к обычному международному праву, применяемому во время международных вооруженных конфликтов.

Особая защита, которой пользуются дети: международное право, применяемое в вооруженных конфликтах немеждународного характера

- На детей распространяются основные гарантии, предоставляемые лицам, которые не принимают или прекратили принимать непосредственное участие в военных действиях (25); дети также находятся под защитой принципа: «Гражданское население как таковое, а также отдельные гражданские лица не должны являться объектом нападения». (26)

- Дети, затронутые вооруженным конфликтом, имеют право на особую защиту: «Детям обеспечиваются необходимые забота и помощь...» (27) Положения, устанавливающие такую защиту, обобщены в следующих нормах.

- Эвакуация, особые зоны: в случае необходимости и по возможности с согласия их родителей или лиц, которые по закону или обычаю несут главную ответственность за попечение над ними, принимаются меры для временной эвакуации детей из района военных действий в более безопасный район внутри страны. (28)

- Помощь и забота: детям обеспечиваются необходимые забота и помощь. (29)

- Идентификация, воссоединение семей и беспризорные дети: принимаются все необходимые меры для содействия воссоединению временно разъединенных семей. (30)

- В случае необходимости осуществления таких перемещений принимаются все возможные меры для приема гражданского населения в условиях, удовлетворительных с точки зрения обеспечения крова, гигиены, здоровья, безопасности и питания. Члены одной и той же семьи не будут разлучены. (31)

- Воспитание, культурное окружение: дети получают образование, включая религиозное и нравственное воспитание. (32)

- Смертный приговор не выносится лицам, которые в момент совершения правонарушения не достигли 18-летнего возраста, и не приводится в исполнение в отношении беременных женщин и матерей, имеющих малолетних детей. (33)

- Набор или вербовка в вооруженные силы и участие в военных действиях:
  - A. Дети, не достигшие 15-летнего возраста, не подлежат вербовке в вооруженные силы или группы и им не разрешается принимать участие в военных действиях. (34)
  - B. Особая защита, предоставляемая международным гуманитарным правом детям, не достигшим 15-летнего возраста, продолжает действовать и в случае их непосредственного участия в боевых действиях. (35)
  - C. При вербовке из числа лиц, достигших 15-летнего возраста, но которым еще не исполнилось 18 лет, стороны, участвующие в конфликте, стремятся отдавать предпочтение лицам более старшего возраста. (36)
  - D. Государства принимают все возможные меры для обеспечения того, чтобы военнослужащие их вооруженных сил, не достигшие 18-летнего возраста, не принимали прямого участия в военных действиях. (37)
  - E. Дети, не достигшие 18-летнего возраста, не подлежат принудительному набору в вооруженные силы. (38)
  - F. Государства, допускающие добровольный призыв в их национальные вооруженные силы лиц, не достигших 18-летнего возраста, предоставляют гарантии, как минимум обеспечивающие, чтобы:
    - a. такой призыв носил в действительности добровольный характер;
    - b. такой призыв производился с осознанного согласия родителей или законных опекунов данного лица;
    - c. такие лица были в полной мере информированы об обязанностях, связанных с несением такой военной службы;
    - d. такие лица представляли достоверные свидетельства своего возраста до их принятия на национальную военную службу. (39)
  - G. Вооруженные группы, отличные от вооруженных сил государства, ни при каких обстоятельствах не должны вербовать или использовать в военных действиях лиц, не достигших 18-летнего возраста. (40)

- Любое лицо имеет право на уважение своих семейных прав. (41)

- Широко признается, что в дополнение к нормам с 26 по 32, 34(A), 35(B) и 41 нормы 9 и 14 также относятся к обычному международному праву, применяемому mutatis mutandis в вооруженных конфликтах немеждународного характера.

Особая защита, которой пользуются дети: международное право, применяемое в ситуациях насилия внутри страны

- Дети имеют право на особую защиту. (42)

- Каждый человек имеет право на образование. (43)

- Арестованные, содержащиеся под стражей или интернированные дети:
  A. Каждый лишенный свободы ребенок должен быть отделен от взрослых, если только не считается, что в наилучших интересах ребенка этого делать не следует. (44)
  B. Несовершеннолетним правонарушителям предоставляется режим, отвечающий их возрасту и правовому статусу. (45)

- Смертный приговор не выносится за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет. (46)

- Все люди имеют право на переписку со своими родственниками. (47)

- Каждый человек имеет право на уважение своих семейных прав. (48)

- Набор и вербовка в вооруженные силы:
  A. Запрещаются набор или вербовка детей в возрасте до 15 лет в состав национальных вооруженных сил или их использование для активного участия в боевых действиях. (49)
  B. При вербовке из числа лиц, достигших 15-летнего возраста, но которым еще не исполнилось 18 лет, стороны, участвующие в конфликте, стремятся отдавать предпочтение лицам более старшего возраста. (50)
  C. Дети, не достигшие 18-летнего возраста, не подлежат принудительному набору в вооруженные силы. (51)
  D. Государства, допускающие добровольный призыв в их национальные вооруженные силы лиц, не достигших 18-летнего возраста, предоставляют гарантии, как минимум обеспечивающие, чтобы:
     a. такой призыв носил в действительности добровольный характер;
     b. такой призыв производился с осознанного согласия родителей или законных опекунов данного лица;
     c. такие лица были в полной мере информированы об обязанностях, связанных с несением такой военной службы;
     d. такие лица представляли достоверные свидетельства своего возраста до их принятия на национальную военную службу. (52)

- Государства, которые признали и/или разрешают существование системы усыновления, обеспечивают, чтобы наилучшие интересы ребенка учитывались в первостепенном порядке, и они:
  A. обеспечивают, чтобы усыновление ребенка разрешалось только компетентными властями, которые определяют в соответствии с применимыми законом и процедурами и на основе всей относящейся к делу и достоверной информации, что усыновление допустимо ввиду статуса ребенка относительно родителей, родственников и законных опекунов и что, если требуется, заинтересованные лица дали свое осознанное согласие на усыновление на основе такой консультации, которая может быть необходимой;
  B. признают, что усыновление в другой стране может рассматриваться в качестве альтернативного способа ухода за ребенком, если ребенок не может быть передан на воспитание или помещен в семью, которая могла бы обеспечить его воспитание или усыновление, и если обеспечение какого-либо подходящего ухода в стране происхождения ребенка является невозможным;
  C. обеспечивают, чтобы в случае усыновления ребенка в другой стране применялись такие же гарантии и нормы, которые применяются в отношении усыновления внутри страны;
  D. принимают все необходимые меры с целью обеспечения того, чтобы в случае усыновления в другой стране устройство ребенка не приводило к получению неоправданных финансовых выгод связанным с этим лицам;
  E. содействуют в необходимых случаях достижению целей настоящей статьи путем заключения двусторонних и многосторонних договоренностей или соглашений и стремятся на этой основе обеспечить, чтобы устройство ребенка в другой стране осуществлялось компетентными властями или органами. (53)

Ссылки: Особая защита, которой пользуются дети

1. ЖК IV: ст. 27-34; ДП I: ст. 75.
2. ДП I: ст. 48, 51.
3. ДП I: ст. 77; Конвенция 1989 г. о правах ребенка: ст. 38; Африканская хартия прав и благосостояния ребенка 1990 г.: ст. 22; АКПЧ: ст. 17, 19, 27(2).
4. ЖК IV: ст. 14 (безопасные зоны), 17, 24(2), 49(3), 132(2); ДП I: ст. 78.
5. ЖК IV: ст. 16, 23(1), 24(1), 38(5), 50, 81(3), 89(5); ДП I: ст. 8(a), 70(1), 77(1).
6. ЖК IV: ст. 24(1), 50, 94; ДП I: ст. 78(2).
7. ЖК IV: ст. 24(3).
8. ЖК IV: ст. 24(1).
9. ЖК III: ст. 35, 70, 71; ЖК IV: ст. 25, 93, 106, 107, 112.

10. ЖК IV: ст. 26, 50; ДП I: ст. 74.
11. ЖК IV: ст. 49(3); ДП I: ст. 78.
12. ЖК IV: ст. 25, 50, 136-140; ДП I: ст. 78(3).
13. ЖК IV: ст. 76(5), 85(2), 89(5), 94, 119(2), 132.
14. ЖК IV: ст. 76(5), 82; ДП I: ст. 77(4).
15. ЖК IV: ст. 89(5), 91, 127, 132; ДП I: ст. 75(5), 76.
16. ЖК IV: ст. 68(4); ДП I: ст. 77(5).
17. Римский статут: ст. 8(2)(b)(xxvi); ДП I: ст. 77(2); ЖК IV: ст. 50(2); Конвенция 1989 г. о правах ребенка: ст. 38(2)-(3); Африканская хартия прав и благосостояния ребенка 1990 г.: ст. 2, 22(2) (где устанавливается запрещение вербовки детей до 18 лет и их использование для непосредственного участия в военных действиях); Конвенция 1999 г. о запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших форм детского труда, ст. 1, 3.
18. ДП I: ст. 77(3); ЖК III: ст. 16, 49.
19. ДП I: ст. 77(2); Конвенция 1989 г. о правах ребенка: ст. 38(3).
20. Факультативный протокол (2000 г.) к конвенции 1989 г. о правах ребенка, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах: ст. 1; Африканская хартия прав и благосостояния детей 1990 г.: ст. 2, 22(2) (где устанавливается запрещение вербовки детей до 18 лет и их использование для непосредственного участия в военных действиях).
21. Факультативный протокол (2000 г.) к конвенции 1989 г. о правах ребенка, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах: ст. 2; Африканская хартия прав и благосостояния детей 1990 г.: ст. 2, 22(2).
22. Факультативный протокол (2000 г.) к конвенции 1989 г. о правах ребенка, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах: ст. 3.
23. Факультативный протокол (2000 г.) к конвенции 1989 г. о правах ребенка, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах: ст. 4.
24. ЖК IV: ст. 26, 27(1), 49(3), 82(2), 116; ДП I: ст. 74, 75(5), 77(4); ГП IV: ст. 46; АКПЧ: ст. 17(1), 27(2).
25. ЖК I-IV: ст. 3, общая; ДП II: ст. 4.
26. ДП II: ст. 13.
27. ДП II: ст. 4(3); Конвенция 1989 г. о правах ребенка: ст. 38; Африканская хартия прав и благосостояния детей 1990 г.: ст. 22; АКПЧ: ст. 17, 19, 27(2).
28. ДП II: ст. 4(3)(e).
29. ДП II: ст. 4(3).
30. ДП II: ст. 4(3)(b).
31. ДП II: ст. 4(3)(b), 17(1).
32. ДП II: ст. 4(3)(a).
33. ДП II: ст. 6(4).
34. Римский статут: ст. 8(2)(e)(vii); ДП II: ст. 4(3)(c); Конвенция 1989 г. о правах ребенка: ст. 38(2)-(3); Африканская хартия прав и благосостояния ребенка 1990 г.: ст. 2, 22(2) (где устанавливается запрещение вербовки

детей до 18 лет и их использование для непосредственного участия в военных действиях); Конвенция 1999 г. о запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших форм детского труда: ст. 1–3.

35. ДП II: ст. 4(3)(d).
36. Конвенция 1989 г. о правах ребенка: ст. 38(3).
37. Факультативный протокол (2000 г.) к конвенции 1989 г. о правах ребенка, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах: ст. 1; Африканская хартия прав и благосостояния ребенка 1990 г.: ст. 2, 22(2) (где устанавливается запрещение вербовки детей до 18 лет и их использование для непосредственного участия в военных действиях).
38. Факультативный протокол (2000 г.) к конвенции 1989 г. о правах ребенка, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах: ст. 2; Африканская хартия прав и благосостояния ребенка 1990 г.: ст. 2, 22(2).
39. Факультативный протокол (2000 г.) к конвенции 1989 г. о правах ребенка, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах: ст. 3.
40. Факультативный протокол (2000 г.) к конвенции 1989 г. о правах ребенка, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах: ст. 4.
41. ДП II: ст. 4(3)(b), 5(2)(a); АКПЧ: ст. 17(1), 27(2).
42. Всеобщая декларация прав человека 1948 г.: ст. 25(2); МПГПП: ст. 24; МПЭКСП: ст. 10; АКПЧ: ст. 17,19, 27(2); АХПЧН: ст. 18(3); Конвенция 1989 г. о правах ребенка: ст. 3, 20; Африканская хартия прав и благосостояния ребенка 1990 г.: ст. 4.
43. Всеобщая декларация прав человека 1948 г.: ст. 26, ICESCR: ст. 13; ACHPR: ст. 17; Конвенция 1989 г. о правах ребенка: ст. 28; Африканская хартия прав и благосостояния ребенка 1990 г.: ст. 11.
44. Конвенция 1989 г. о правах ребенка: ст. 37(c); МПГПП: ст. 10(2)(b), (3); АКПЧ: ст. 5(5); Африканская хартия прав и благосостояния ребенка 1990 г.: ст. 17(2)(b).
45. МПГПП: ст. 10(3); Конвенция 1989 г. о правах ребенка: ст. 20, 37, 40; АКПЧ: ст. 5(5); Африканская хартия прав и благосостояния ребенка 1990 г.: ст. 17.
46. МПГПП: ст. 6(5); АКПЧ: ст. 4(5); Протокол к АКПЧ об отмене смертной казни (1990 г.): ст. 1; Протокол № 6 (1983 г.) к ЕКПЧ об отмене смертной казни: ст. 1, 2; Второй факультативный протокол (1989 г.) к МПГПП, направленный на отмену смертной казни: ст. 1, 2(1).
47. Всеобщая декларация прав человека 1948 г.: ст. 12; МПГПП: ст. 17(1); АКПЧ: ст. 11(2); ЕКПЧ: ст. 8(1); Конвенция 1989 г. о правах ребенка: ст. 16.
48. Всеобщая декларация прав человека 1948 г.: ст. 12; ЕКПЧ: ст. 8; МПГПП: ст. 23(1); МПЭСКП: ст. 10(1); АКПЧ: ст. 17; АХПЧН: ст. 18; Дополнительный протокол (1988 г.) к АКПЧ в экономической, социальной и культурной областях: ст. 15(1); Конвенция 1989 г. о правах ребенка: ст. 8-10, 16, 37; Африканская хартия прав и благосостояния ребенка 1990 г.: ст. 18, 19, 25(2)(b).

49. Конвенция 1989 г. о правах ребенка: ст. 38(3); Африканская хартия прав и благосостояния ребенка 1990 г.: ст. 2, 22(2) (где устанавливается запрещение вербовки детей до 18 лет и их использование для непосредственного участия в военных действиях); Конвенция 1999 г. о запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших форм детского труда, ст. 1–3.
50. Конвенция 1989 г. о правах ребенка: ст. 38(3).
51. Факультативный протокол (2000 г.) к конвенции 1989 г. о правах ребенка, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах: ст. 2; Африканская хартия прав и благосостояния ребенка 1990 г.: ст. 2, 22(2).
52. Факультативный протокол (2000 г.) к конвенции 1989 г. о правах ребенка, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах: ст. 3.
53. Конвенция 1989 г. о правах ребенка: ст. 21; Гаагская конвенция 1993 г. о защите детей и сотрудничестве в области межгосударственного усыновления: ст. 1(a), 4.

Дополнительные ссылки

Всеобщая декларация прав человека (1948 г.)

Международный пакт о гражданских и политических правах (1966 г.). Конвенция о правах ребенка (1989 г.).

Факультативный протокол к конвенции и 1989 г. о правах ребенка, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах (2000 г.).

Римский статут Международного уголовного суда (1998 г.)

Устав Специального суда по Сьерра-Леоне (2001 г.).

Африканская хартия прав и благосостояния ребенка 1990 г.

Резолюция II XXIV Международной конференции Красного Креста (Манила, 1981 г.) – Насильственные или непреднамеренные исчезновения.

Резолюция XV XXV Международной конференции Красного Креста и Красного Полумесяца (Женева, 1986 г.) – Сотрудничество между Национальными обществами Красного Креста и Красного Полумесяца и правительствами в воссоединении разлученных семей.

Резолюция 2 XXVI Международной конференции Красного Креста и Красного Полумесяца (Женева, 1996 г.) – Защита гражданского населения в период вооруженного конфликта.

План действий на 2000–2003 гг., принятый XXVII Международной конференцией Красного Креста и Красного Полумесяца (Женева, 1999 г.).

Межучрежденческие руководящие принципы относительно детей, оставшихся без попечения и разлученных со своими семьями – МККК, УВКБ, ЮНИСЕФ, Международный комитет спасения, SCF-UK, World Vision International (проект, апрель 2002 г.).

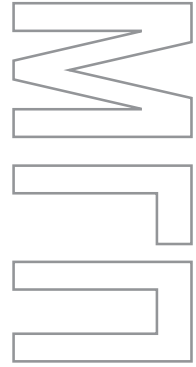
МЕЖДУНАРОДНОЕ ГУМАНИТАРНОЕ ПРАВО

МГП

ИНСТРУМЕНТ В

ШАБЛОН ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ КАРТОЧЕК ПО СТРАНАМ

МЕЖДУНАРОДНОЕ ГУМАНИТАРНОЕ ПРАВО



ШАБЛОН ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ КАРТОЧКИ СТРАНЫ

[Наименование страны]

Карточка страны
Консультативная служба МККК по МГП

A. Общая сводка

Раздел 1 – Присоединение к договорам

	Договор / Декларация	Дата подписания	Дата присоединения	Оговорки, заявления
A1	Женевские конвенции I–IV			
A2	Дополнительный протокол I			
A3	Дополнительный протокол I Заявление по статье 90			
A4	Дополнительный протокол II			
A5	Дополнительный протокол III			
A6	Статут Международного уголовного суда			
A7	Конвенция о правах ребенка (КПР)			
A8	Факультативный протокол к КПР			
A9	Гаагская конвенция о культурных ценностях			
A10	Прот. I к Гаагской конвенции о культурных ценностях			
A11	Прот. II к Гаагской конвенции о культурных ценностях			
A12	Конвенция о воздействии на природную среду			
A13	Женевский протокол 1925 г.			
A14	Конвенция 1972 г. о биологическом и токсинном оружии			
A15	Конв. 1980 г. о конкретных видах обычного оружия (КОО)			
A16	Протокол I к КОО (Необнаруживаемые осколки)			
A17	Протокол II к КОО (Мины и мины-ловушки)			
A18	Протокол II к КОО с поправками			
A19	КОО с поправками (статья 1)			
A20	Протокол III к КОО (Зажигательное оружие)			
A21	Протокол IV к КОО (Ослепляющее лазерное оружие)			
A22	Протокол V к КОО (Взрывоопасные пережитки войны)			
A23	Конвенция о химическом оружии			
A24	Оттавская конвенция о противопехотных минах			

Раздел 2 – Национальный комитет по МГП

Наименование, год создания, правовая база и контактная информация:

A25	

Раздел 3 – Недавние действия и имплементационные приоритеты

A26	Опишите недавние шаги страны в отношении работы комитета: учреждение, меры по имплементации (не более трех):	
A27	Назовите три приоритета по имплементации МГП:	

B. Обзор по стране

Раздел 1 – Общая информация о политических и правовых структурах

B1	Тип правовой системы (напр., гражданское право)	
B2	Статус самоисполнимого договора и положения обычного права	
B3	Могут ли военные преступления и другие нарушения преследоваться непосредственно без специального инкорпорационнного законодательства? Источник информации?	
B4	Иерархия международных норм: договоры, национальное право, субнациональное право (напр., провинции, штаты), подзаконные акты:	
B5	Примерное количество национальных законов, принимаемых за год	
B6	Языки, на которых публикуется официальный вестник	
B7	Членство в региональных организациях	

Раздел 2 – Общие элементы уголовного права страны

		Ответ [1]	Комментарии
B8	Есть ли еще преступления по общему праву (только для стран общего права)?		
B9	Общий уголовно-правовой статус ограничений		
B10	Наказуемо ли бездействие (непринятие мер)?		
B11	Предусмотрена ли ответственность начальника за действия подчиненных?		
B12	Освобождает ли от ответственности ссылка на приказ начальника?		
B13	Каков возраст уголовной ответственности?		
B14	Существуют ли военные трибуналы? Их юрисдикция?		
B15	Где слушаются дела о военных преступлениях, совершенных военнослужащими: в военных трибуналах, гражданских судах или в обоих?		

[1] Для ответов: **y** (да), **m** (может быть), **n** (нет), **p** (частично), **ni** (нет информации), **u** (не уверен).

C. Женевские конвенции I-IV

Дата присоединения

		Ответ	Законы, комментарии
C1	Были ли приняты следующие меры для имплементации обязанностей по данной конвенции?		
C2	Согласно ли государство с такой оценкой?		

Раздел 1 – Серьезные нарушения

		Ответ	Детали законодательства
C3	Есть ли законодательство – общее или специальное (какое именно), инкорпорирующее все серьезные нарушения		

	Укажите, предусмотрены ли уголовные наказания за каждое из следующих серьезных нарушений: Статьи 50, 51, 130 и 147 четырех Женевских конвенций 1949 г.	Ответ	Закон, статья, комментарий
C4	Умышленное убийство		
C5	Пытки или бесчеловечное обращение		
C6	Намеренное причинение сильных страданий		
C7	Незаконные депортация или перемещение		
C8	Незаконное лишение свободы покровительствуемого лица		
C9	Принуждение покровительствуемого лица к службе в неприят. вооруженных силах		
C10	Намеренное лишение ВП или покровительствуемого лица права на справедливое и нормальное судопроизводство, предусмотренное ЖК		
C11	Взятие заложников		
C12	Незаконное, произвольное и масштабное разрушение и присвоение собственности, не вызываемые военной необходимостью		

C13	Есть ли универсальная юрисдикция для серьезных нарушений?		
C14	Криминализированы ли другие «несерьезные» нарушения ЖК?		
C15	Комментарии по имплементации положений о серьезных нарушениях:		

Раздел 2 – Судебные гарантии

	Полное название закона, конституции и т.д.:	

	Укажите, инкорпорированы ли в законодательство следующие судебные гарантии:	Ответ	Закон, статья, комментарии
C16	Независимый суд		
C17	Ne bis en idem		
C18	Право на помощь товарищей		
C19	Уведомление державы-покровительницы		
C20	Право вызывать свидетелей		
C21	Защита квалифицированным адвокатом		
C22	Право вызывать свидетелей защиты		
C23	Право на услуги компетентного переводчика		
C24	Право на обжалование		
C25	Право на информацию о деталях выдвинутого обвинения		
C26	Информирование державы-покровительницы о суде		
C27	Невынесение смертных приговоров лицам моложе 18 лет		

C28	Комментарии по имплементации судебных гарантий	

Раздел 3 – Удостоверения личности

	Укажите, есть ли правила относительно нижеследующего и были ли отпечатаны удостоверения:	Ответ	Комментарии
C29	Удостоверения медицинского и религиозного персонала		
C30	Удостоверения ВП		
C31	Сообщение о взятии в плен		
C32	Карточки для переписки		
C33	Уведомления о смерти ВП		
C34	Карточки смешанных медкомиссий		
C35	Удостоверения интернированных		

Раздел 4 – Распространение знаний

Примеры деятельности по распространению знаний

1. Вооруженные структуры

		Вооруженные силы (подробности)	Полиция (подробности)
C36	Обучение		
C37	Наставления		
C38	Кодекс поведения		
C39	Школы и колледжи		

2. Гражданское население

C40	вузы:		Молодежь:

Раздел 5 – Эмблема

		Ответ	Детали закона, комментарии
C42	*Есть ли законы, запрещающие ненадлежащее использование эмблемы?*		
C43	Красный Крест		
C44	Красный Полумесяц		
C45	Швейцарская геральдика		
C46	Красный лев и Солнце		
C47	Есть ли законы, определяющие, кто может разрешить пользоваться эмблемой?		

Раздел 6 – Другие вопросы

		Ответ	Детали закона, комментарии
C48	Созданы ли Справочные бюро?		
C49	Закон о Национальном обществе?		
C50	Закон о создании смешанных медкомиссий?		
C51	ЖК переведены на офиц. национальные языки?		
C52	Другие комментарии по имплементации ЖК?		

D. Дополнительный протокол I

Дата присоединения

		Ответ	Законы, комментарии
D1	Были ли приняты следующие меры для имплементации обязанностей по данной конвенции?		
D2	Согласно ли государство с такой оценкой?		

Раздел 1 – Серьезные нарушения

	Укажите, криминализированы ли законодательством эти серьезные нарушения (ст. 85 и 11 ДП I):	Ответ	Закон, статья, комментарии
D3	Если ли законодательство, инкорпорирующее следующие серьезные нарушения (в общем виде или конкретно)?		

		Ответ	Закон, статья, комментарии
D4	Причинение серьезного ущерба физическому или психическому состоянию здоровья и неприкосновенности лиц, находящихся во власти противной стороны, или интернированных, задержанных или каким-либо иным образом лишенных свободы в результате вооруженного конфликта путем какого-либо неоправданного действия или упущения, в том числе физические увечья, медицинские или научные эксперименты, удаление тканей или органов для пересадки, если это не показано по состоянию здоровья соответствующего лица (...)		
D5	Превращение гражданского населения или отдельных гражданских лиц в объект нападения*		
D6	Совершение нападения неизбирательного характера, затрагивающего гражданское население или гражданские объекты, когда известно, что такое нападение явится причиной чрезмерных потерь жизни, ранений среди гражданских лиц или причинит ущерб гражданским объектам*		
D7	Совершение нападения на установки или сооружения, содержащие опасные силы, когда известно, что такое нападение явится причиной чрезмерных потерь жизни ранений среди гражданских лиц или причинит ущерб гражданским объектам*		
D8	Превращение необороняемых местностей и демилитаризованных зон в объект нападения*		
D9	Совершение нападения на лицо, когда известно, что оно прекратило принимать участие в военных действиях*		
D10	Вероломное использование эмблем красного креста и красного полумесяца или других защитных знаков*		
D11	Перемещение оккупирующей державой части ее собственного гражданского населения на оккупированную ею территорию или депортация или перемещение всего или части населения оккупированной территории в ее пределах или за ее пределы**		
D12	Неоправданная задержка репатриации военнопленных или гражданских лиц**		
D13	Практика апартеида и других негуманных и уничтожающих действий, оскорбляющих достоинство личности, основанных на расовой дискриминации**		
D14	Превращение ясно опознаваемых исторических памятников, произведений искусства или мест отправления культа, которые являются культурным или духовным наследием народов и пользуются особой защитой, в объект нападения, в результате чего им наносятся большие разрушения, когда они не находятся в непосредственной близости от военных объектов и не используются противной стороной для поддержки своих военных усилий**		
D15	Лишение лица, пользующегося защитой ЖК и ДП I, права на беспристрастное и нормальное судопроизводство**		
D16	Криминализированы ли другие (несерьезные) нарушения?		

* когда совершаются умышленно и являются причиной смерти или серьезного телесного повреждения или ущерба здоровью;

** когда совершаются умышленно и в нарушение Конвенций и Протокола.

Раздел 2 – Судебные гарантии

	Полное название закона, конституции и т.д.:	Ответ	Закон, статья, комментарий
D17	Имплементированы ли судебные гарантии ДП I?		
D18	Согласно ли государство с такой оценкой?		

	Укажите, отражены ли в законодательстве следующие судебные гарантии:	Ответ	Закон, статья, комментарий
D19	Необходимые средства защиты		
D20	Только индивидуальная уголовная ответственность		
D21	Nulla poena sine crimen		
D22	Презумпция невиновности		
D23	Судебное рассмотрение в присутствии обвиняемого		
D24	Нет принуждения к даче показаний против самого себя		
D25	Свидетели защиты допрашиваются на тех же условиях, что и свидетели обвинения		
D26	Публичное оглашение приговора		
D27	Осужденному сообщается о его праве на обжалование		

Раздел 3 – Другие вопросы

		Ответ	Закон, статья, комментарии
D28	Дети до 15 лет не участвуют в военных действиях		
D29	Сигналы санитарных летательных аппаратов и госпитальных судов		
D30	Удостоверения личности гражданской обороны		
D31	Удостоверения журналистов		
D32	Меры против злоупотреблений знаками ДП I (опасные силы, гр. оборона)		
D33	Назначены юридические советники согласно ст. 82 ДП		
D34	МККК и Нац. общества могут выполнять свои функции		
D35	Есть системные методы и средства для анализа новых типов оружия		
D36	Военные объекты не располагаются в густонаселенных местностях		
D37	Система компенсаций за нарушения ДП I (ст. 89 ДП I)		

E. Дополнительный протокол II

Дата присоединения

		Ответ	Закон, статья, комментарии
E1	Были ли приняты следующие меры для имплементации обязанностей по данной конвенции?		
E2	Согласно ли государство с такой оценкой?		

Раздел 1 – Запрещения

		Ответ	Закон, статья, комментарии
E3	Действуют ли запрещения в национальном праве?		

	Закон об ответственности за след. нарушения не обязателен, но рекомендуется:	Ответ	Закон, статья, комментарии
E5	Запрет для НВК насилия в отношении жизни, здоровья и физического/морального благополучия лиц		
E6	Запрет для НВК коллективных наказаний		
E7	Запрет для НВК взятия заложников		
E8	Запрет для НВК террористических актов		
E9	Запрет для НВК оскорбления достоинства личности, в том числе изнасилования и принуждения к проституции		
E10	НВК запрещение рабства		
E11	НВК запрещение разграбления		
E12	НВК запрещение угроз совершить упомянутое выше		
E13	НВК запрещение использовать культурные ценности для поддержки военных усилий		
E14	НВК подготовка в мирное время к охране культурных ценностей в случае войны		

Раздел 2 – Судебные гарантии

	В НВК гарантировать, что:	Ответ	Закон, статья, комментарии
E15	Приговоры выносятся только независимым и беспристрастным судом		
E16	Обвиняемые имеют все необходимые права и средства для защиты		
E17	*Nulla poena sine crimen*		
E18	Не более суровое наказание, чем применявшееся в момент нарушения		
E19	Презумпция невиновности		
E20	Судебное рассмотрение в присутствии обвиняемого		
E21	Нет принуждения к даче показаний против самого себя		
E22	Нет принуждения к признанию себя виновным		
E23	Смертный приговор не выносится в отношении беременных женщин и матерей малолетних детей		
E24	То же для лиц моложе 18 лет в момент совершения преступления		

E1. Дополнительный протокол III

Дата присоединения

		Ответ	Закон, статья, комментарии
E25	Защищены ли законодательством эмблема и наименование «красный кристалл»?		
E26	Согласно ли государство с такой оценкой?		

F. Гаага. Культурные ценности

Дата присоединения

		Ответ	Закон, статья, комментарии
F1	Были ли приняты следующие меры по имплементации обязанностей по данной конвенции?		
F2	Согласно ли государство с такой оценкой?		

		Ответ	Закон, статья, комментарии
F3	Была ли проведена подготовка к охране культурных ценностей в случае войны?		
F4	Запретило ли государство (УК) хищение, разграбление, вандализм и незаконное присвоение культурных ценностей?		

Гаага. Культурные ценности Протокол I

Дата присоединения

		Ответ	Закон, статья, комментарии
F5	Есть ли законодательство, касающееся вывоза культурных ценностей из оккупированных территорий?		

Гаага. Культурные ценности Протокол II

Дата присоединения

		Ответ	Закон, статья, комментарии
F6	Были ли приняты следующие меры по имплементации обязанностей по данной конвенции?		
F7	Согласно ли государство с такой оценкой?		

	Отражены ли следующие требования в административных мерах / законодательстве?	Ответ	Закон, статья, комментарии
F8	Подготовка в мирное время к охране культурных ценностей, в т.ч. реестры, чрезвычайное планирование и назначение ответственных лиц		
F9	Законодательное запрещение нападений на культурные ценности, находящиеся под особой защитой		
F10	Законодательное запрещение использования культ. ценностей под особой защитой и их окрестностей для поддержки военных усилий		
F11	Законодательное запрещение масштабного разрушения или присвоения культ. ценностей, защищаемых Конвенцией и Протоколом II		
F12	Законодательное запрещение нападений на культурные ценности, защищаемые Конвенцией и Протоколом II		
F13	Запрет хищения, разграбления или незаконного присвоения и актов вандализма против культурных ценностей, находящихся под защитой Конвенции		

F14	Законодательное обеспечение действия запретов на основе критериев территории, гражданства и присутствия в государстве		
F15	Предусмотрена экстрадиция за нарушения Протокола II		
F16	Законодательное запрещение использования культурных ценностей в нарушение Протокола II		
F17	Законодательный запрет незаконного вывоза и изъятия культурных ценностей из оккупированных территорий или передачи прав собственности на них		

G. Конвенция о правах ребенка Факультативный протокол

Дата присоединения

		Ответ	Закон, статья, комментарии
G1	Были ли приняты следующие меры по имплементации обязанностей по данной конвенции?		
G2	Согласно ли государство с такой оценкой?		

	Были ли приняты следующие меры?	Ответ	Закон, статья, комментарии
G3	Обеспечить неучастие лиц до 18 лет в военных действиях		
G4	Лица до 18 лет не подлежат принудительному призыву в национальные вооруженные силы		
G5	Обеспечить действительную добровольность добровольного призыва лиц до 18 лет, согласие опекунов и представление достоверных свидетельств возраста		
G6	Есть ли в уголовном праве запрещение призыва до указанного возраста?		

G7	Какой минимальный возраст добровольного призыва в вооруженные силы указан в заявлении при присоединении? Укажите подробности законодательства, отражающего данную обязанность	

H. Устав Международного уголовного суда

Дата присоединения

		Ответ	Закон, статья, комментарии
H1	Были ли приняты следующие меры по имплементации обязанностей по данной конвенции?		
H2	Согласно ли государство с такой оценкой?		

	Некоторые из перечисленных элементов необязательны, но рекомендованы. Наличие положений, аналогичных таковым Статута, демонстрирует способность и готовность государства судить лиц, подозреваемых в совершении преступлений, охваченных Римским статутом.	Ответ	Закон, статья, комментарий
H3	Инкорпорировало ли государство преступления, предусмотренные в Римском статуте (не строго обязательно, но рекомендовано)?		
H4	Ввело ли государство универсальную юрисдикцию? Если да, в какой форме? (необязат., но рек.)		
H5	Предусмотрена ли ответственность за преступления против отправления правосудия МУС?		
H6	Nulla crimen sine lege re ICC crimes?(рек.)		
H7	Недопустимость ссылки на должностное положение (рек.)		
H8	Включена ответственность начальника (рек.)?		
H9	Неприменимость срока давности (рек.)?		
H10	Субъективная сторона преступления (защита) как в Статуте (рек.)?		
H11	Основания для освобождения от ответственности соответствуют Статуту? (рек.)		

H12	Обеспечило ли государство процедуры ареста и перевода («передачи в распоряжение»)?		
H13	Обеспечена ли согласно РС процедура временного освобождения после предварительного ареста?		
H14	Введены ли в действие положения о сотрудничестве с обвинением?		
H15	Регламентирована ли возможность проведения заседаний МУС в государстве?		
H16	Распространило ли государство привилегии и иммунитеты на МУС?		
H17	Применение санкций, как предусмотрено Римским статутом?		

I. Конвенция о биологическом оружии

Дата присоединения

		Ответ	Закон, статья, комментарии
11	Были ли приняты следующие меры по имплементации обязанностей по данной Конвенции?		
12	Согласно ли государство с такой оценкой?		

		Ответ	Закон, статья, комментарии
I3	Были ли инкорпорированы через уголовное законодательство или иным образом необходимые меры для запрещения и предотвращения разработки, производства и т.д. агентов и токсинов, упомянутых в статье I Конвенции?		
I4	Выполняются ли обязанности, касающиеся ограничений по передаче, то есть установило ли государство контроль над экспортом?		
I5	Выполняется ли обязанность, касающаяся уничтожения оружия (по отчетам о выполнении Договора)?		
I6	Комментарии по имплементации:		

I2. Конвенция о воздействии на природную среду

Дата присоединения

		Ответ	Закон, статья, комментарии
17	Приняты ли меры для запрещения или предотвращения деятельности в нарушение КВПС, в т.ч. военное или иное враждебное использование средств воздействия на природную среду, приводящих к масштабным, продолжительным и серьезным последствиям?		
18	Согласно ли государство с такой оценкой?		

J. Конвенция о конкретных видах обычного оружия

Дата присоединения

		Ответ	Закон, статья, комментарии
J1	Предусмотрена ли ответственность в общем виде за нарушения запрещений, содержащихся в Протоколах I–V к КОО?		

Конвенция о конкретных видах обычного оружия с поправками (статья 1)

Дата присоединения

КОО Протокол I

Дата присоединения

КОО Протокол II (с поправками)

Дата присоединения к КОО II

Дата присоединения к КОО II с поправками

		Ответ	Закон, статья, комментарии
J2	Приняты ли меры, указанные в ст. 14(2), касающиеся предупреждения и пресечения нарушений Протокола (уголовные санкции)?		

КОО Протокол III

Дата присоединения

КОО Протокол IV

Дата присоединения

КОО Протокол V

Дата присоединения

K. Конвенция о химическом оружии

Дата присоединения

		Ответ	Закон, статья, комментарии
K1	Были ли приняты меры по имплементации обязанностей по данной Конвенции?		
K2	Согласно ли государство с такой оценкой?		

	Более подробно см. матрицу ОЗХО	Ответ	Закон, статья, комментарии
K3	Ввело ли государство в действие уголовное законодательство, запрещающее производство, разработку, хранение и т.д. химического оружия в соответствии со статьями I и VII?		
K4	Назначило ли государство ответственный национальный орган?		

L. Оттавская конвенция о противопехотных минах

Дата присоединения

		Ответ	Закон, статья, комментарии
L1	Были ли приняты меры по имплементации обязанностей по данной Конвенции?		
L2	Согласно ли государство с такой оценкой?		

		Ответ	Закон, статья, комментарии
L3	Приняло ли государство надлежащие правовые, административные и другие меры для запрещения использования, приобретения, накопления, сохранения, разработки, производства противопехотных мин (см. статью I), не помогать, не поощрять и не побуждать к нарушениям предыдущих запрещений?		
L4	Государство уничтожило или обеспечило уничтожение своих мин? (если государство не имеет мин, ответьте «неприменимо»)		
L5	Предусмотрело ли государство универсальную юрисдикцию? (рек.)		
L6	Убрало ли государство свои мины (если они у него были) в сроки, предписанные конвенцией (10 лет, продление с разрешения ASP)?		
L7	Представило ли государство информацию согласно статье VII?		
L8	Предусмотрело ли государство законодательно возможность посещения комиссии по установления фактов?		

M. Законопроекты в процессе принятия

	Договор	Год создания	Название, нынешнее состояние
M1	Женевские конвенции I–IV (и серьезные нарушения)		
M2	Дополнительный протокол I (и II)		
M3	Дополнительный протокол III		
M4	Конвенция о культурных ценностях и Протоколы к ней		
M5	Дети-солдаты		
M6	Международный уголовный суд		
M7	Конвенция о биологическом оружии (и Протокол 1925 г.)		
M8	Конвенция о воздействии на природную среду		
M9	КОО и Протоколы		
M10	Конвенция о химическом оружии		
M11	Оттавская конвенция		
M12	Законодательство об эмблеме		
M13	Другое законодательство		

N. Планирование на будущее

Укажите в порядке приоритетности, какие законодательные и другие меры должны быть приняты в следующие 5 лет для имплементации МГП в стране?

1	
2	
3	
4	
5	

Исследование соответствия (в деталях):

Эксперты и советники:

Дополнительные заметки:

	Действующие законы и подзаконные акты	Принятие	Промульгация	Вступление в силу	Ссылка	Оригинальный текст
	Конституционное и административное право					
11.						
12.						
13.						
14.						
15.						
16.						
17.						
18.						
19.						
	Красный Крест					
21.						
22.						
23.						
24.						
25.						
26.						
27.						
28.						
29.						
	Отправление правосудия					
31.						
32.						
33.						
34.						
35.						

36.
37.
38.
39.

Судебная взаимопомощь, экстрадиция и иммиграция

41.
42.
43.
44.
45.
46.
47.
48.
49.

Полиция, оборона и военное право

51.
52.
53.
54.
55.
56.
57.
58.
59.

Законы и положения, касающиеся оружия

61.
62.
63.
64.
65.
66.
67.
68.
69.

72.
73.
74.
75.
76.
77.
78.
79. **Культурные ценности**
81.
82.
83.
84.
85.
86.
87.
88.
89. **Пропавшие без вести, семейное право и гражданское право**
91.
92.
93.
94.
95.
96.
97.
98.
99.

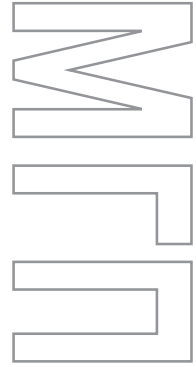
МЕЖДУНАРОДНОЕ ГУМАНИТАРНОЕ ПРАВО

МГП

ПРИЛОЖЕНИЕ

ТАБЛИЦА НАЦИОНАЛЬНЫХ КОМИТЕТОВ И ДРУГИХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПО МЕЖДУНАРОДНОМУ ГУМАНИТАРНОМУ ПРАВУ

МЕЖДУНАРОДНОЕ ГУМАНИТАРНОЕ ПРАВО



Приложение – Таблица национальных комитетов и других национальных органов по международному гуманитарному праву

Национальные комитеты и другие национальные органы по международному гуманитарному праву по состоянию на 31 января 2007 г. (всего по регионам)

Европа	Центральная Азия	Азиатско-Тихоокеанский регион	Америка	Африка	Ближний Восток и Северная Африка
Австрия	Казахстан	Австралия	Аргентина	Бенин	Египет
Беларусь	Кыргызстан	Индонезия	Боливия	Буркина-Фасо	Иран
Бельгия	Таджикистан	Япония	Бразилия	Кабо-Верде	Иордания
Хорватия		Республика Корея	Канада	Коморские Острова	Кувейт
Дания		Новая Зеландия	Чили	Кот д'Ивуар	Ливия
Финляндия		Корейская Народно-Демократическая Республика	Колумбия	Гамбия	Марокко
бывшая Югославская Республика Македония		Филиппины	Коста-Рика	Кения	Сирия
Франция		Шри-Ланка	Доминиканская Республика	Лесото	Тунис
Германия					Объединенные Арабские Эмираты
Греция					Йемен
Венгрия					
Италия					
Литва					
Республика Молдова					
Норвегия					
Польша					

Европа	Центральная Азия	Азиатско-Тихоокеанский регион	Америка	Африка	Ближний Восток и Северная Африка
Румыния			Уругвай	Судан	
Сербия				Свазиленд	
Словакия				Того	
Словения				Зимбабве	
Швеция					
Украина					
Великобритания					
ВСЕГО: 23	ВСЕГО: 3	ВСЕГО: 8	ВСЕГО: 17	ВСЕГО: 20	ВСЕГО: 10
ВСЕГО: 81					

Страна	Наименование и адрес комитета	Год учреждения / Правовая база / Основа деятельности	Состав	Мандат
Австралия	Australian Red Cross National Committee on International Humanitarian Law c/o Australian Red Cross National Office 155 Pelham St. P.O. Box 196 3053 Carlton, South Victoria	Учрежден: 1981 г. Правовая база: договоренность с администрацией Деятельность осуществляется на основе: установленных правил	Представлены: МИД, Минюст, МО, академические круги, эксперты и Австралийский Красный Крест Председательство: профессор Стюарт Кэй, юр. фак. Воллонгонгского университета Секретариат: Австралийский Красный Крест	■ распространение знаний о международном гуманитарном праве; ■ консультирование правительства по вопросам, связанным с обязанностями, вытекающими из договоров по гуманитарному праву, и по всем вопросам, имеющим отношение к МГП.
Австрия	Interministerial Working Group on the Dissemination of International Humanitarian Law c/o Ministry of Foreign Affairs V□ lkerrechtsb□ ro Abt. 1/7 Ballhausplatz 2 1014 Vienna	Учреждена: 1988 г. Правовая база: мандаты ad hoc	Представлены: Федеральная канцелярия, МИД, МО, Минюст, МВД, академические круги и Австрийский Красный Крест. Председательство и секретариат: МИД	■ координация ратификации договоров по МГП; ■ подготовка Международных конференций Красного Креста и Красного Полумесяца и участие в них.
Аргентина	*Comisi□ n de Aplicaci□ n del Derecho Internacional Humanitario (CADIH)* c/o Ministerio de Defensa Azopardo 250, Piso 13° 1328 Buenos Aires Tel. +5411 43468877	Учреждена: 1994 г. Правовая база: Постановление № 933/94 от 16 июня 1994 г. Деятельность осуществляется на основе: установленных правил	Представлены: МИД, МО, МВД и Минюст Председательство: ротация представленных министерств Секретариат: Министерство обороны	■ содействие имплементации МГП путем разработки проектов законов, подзаконных актов и других нормативных документов для обеспечения соблюдения международно-правовых обязательств в данной области; ■ преподавание МГП и распространение знаний о нем среди личного состава вооруженных сил и гражданского населения.

Страна	Наименование и адрес комитета	Год учреждения / Правовая база / Основа деятельности	Состав	Мандат
Беларусь	National Committee for the Implementation of International Humanitarian Law c/o Ministry of Justice Kollectornaya str., 10 220004 Minsk Fax +375-17-2201225	Учрежден: 1997 г. Правовая база: постановление Совета министров № 1242 от 19 сентября 1997 г. Деятельность осуществляется на основе: Положения о Комитете и установленных правил	Представлены: зам. премьер-министра, Совет министров, МО, Министерство образования, МВД, МИД, Министерство по делам СНГ, Минздрав, Минкульт, КГБ, академические круги, Белорусский Красный Крест Председательство: министр юстиции Секретариат: Минюст	■ содействие ратификации договоров по гуманитарному праву и присоединению к ним; внесение поправок в национальное законодательство с целью обеспечения его соответствия указанным договорам и распространение знаний о МГП; ■ подготовка консультативных заключений по позиции Республики Беларусь по проблемам гуманитарного права, проектов договоров и национального законодательства по имплементации; ■ рассмотрение предложений и координация деятельности различных ведомств по вопросам имплементации гуманитарного права; ■ мониторинг применения норм гуманитарного права на национальном уровне; ■ сотрудничество и обмен информацией с МККК и другими международными организациями, работающими в сфере имплементации гуманитарного права.

Бельгия	*Commission interministérielle de droit humanitaire (CIDH)* c/o Ministère des affaires étrangères Palais d'Egmont 8, Petit Sablon 1000 Bruxelles	Учреждена: 1987 г. Правовая база: королевский декрет от 6 декабря 2000 г. о реорганизации комитета Деятельность осуществляется на основе: установленных правил от 14 сентября 2001 г.	Представлены: премьер-министр, Минюст, МИД, МО, МВД, Минздрав, Министерство сотрудничества в области развития, правительства общин и регионов, постоянные эксперты и Бельгийский Красный Крест Председательство: по решению МИД Секретариат: МИД	■ определение и представление заинтересованным министерствам мер по имплементации гуманитарного права на национальном уровне; ■ мониторинг и координация этих мер; ■ оказание помощи федеральному правительству посредством подготовки исследований, докладов, консультативных заключений или предложений по вопросам применения и развития гуманитарного права.
Бенин	*Commission nationale pour la mise en oeuvre du droit international humanitaire* c/o Ministère de la Justice, de la Législation et des Droits de l'Homme B.P. 976 Cotonou	Учреждена: 1998 г. Правовая база: декрет № 98-155 от 27 апреля 1998 г. Деятельность осуществляется на основе: установленных правил	Представлены: Минюст, МИД и сотрудничества, МО, МВД, Министерство безопасности, Минздрав, Министерство социального благосостояния и по делам женщин, Минфин, Министерство образования и научных исследований, Ассоциация адвокатов и Бенинский Красный Крест Председательство: Минюст Вице-председательство: МИД и сотрудничества и Бенинский Красный Крест Секретариат: МВД	■ обеспечение эффективной имплементации и соблюдения международного гуманитарного права; ■ содействие применению и защита его норм и положений; распространение, преподавание и популяризация гуманитарного права; ■ выполнение других заданий правительства, в том числе подготовка консультативных заключений по вопросам гуманитарного права.

Страна	Наименование и адрес комитета	Год учреждения / Правовая база / Основа деятельности	Состав	Мандат
Боливия	*Comisi□ n Nacional Permanente para la Aplicaciyn del Derecho Internacional Humanitario (CNPADIH)* c/o Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto Plaza Murillo, Ingavi esqu. Junin La Paz	Учреждена: 1992 г. Правовая база: Декрет № 23345 от 2 декабря 1992 г.; реорганизована согласно резолюции № 218456 Президента Республики и Министерства юстиции и прав человека, вступившей в силу 30 октября 1998 г. Деятельность осуществляется на основе: установленных правил	Представлены: МИД, Минюст, МО, МВД, Министерство устойчивого развития и планирования, Верховный суд, Национальный конгресс, Боливийский Красный Крест и академические круги Председательство и секретариат: МИД	■ мониторинг распространения знаний о международном гуманитарном праве и его имплементации; ■ анализ внутригосударственных законов и любых поправок, необходимых для инкорпорирования положений гуманитарного права в национальное законодательство, и их вынесение на одобрение исполнительной и законодательной властей.
Бразилия	*Commiss□ o Nacional para Difus□ o e Implementa□ □o do Direito Internacional Humanit□ rio no Brasil* Ministerio das Relasoes Exteriores Pal□ cio do Itamaraty, Anexo I, Sala 215-A Telefone: (61) 411 6048 Fax: (61) 322 9332	Учреждена: 2003 г. Правовая база: декрет от 23 ноября 2003 г. Деятельность осуществляется на основе: установленных правил	Представлены: МИД, Минюст, МО, Минздрав, Министерство образования, Минкульт, Гражданская палата при Президенте и Особый секретариат по правам человека, Федеральный Сенат, Палата депутатов, Бразильский Красный Крест и МККК Председательство и секретариат: МИД	■ вынесение на рассмотрение соответствующих властей мер, призванных обеспечить имплементацию МГП и его распространение на национальном уровне, в особенности Женевских конвенций, Дополнительных протоколов к ним и других договоров по МГП, участником которых является Бразилия.

Буркина-Фасо	*Comit□ interministe□ riel des droits humains et du droit international humanitaire*	Учрежден: 2005 г. Правовая база: декрет № 2005-100/PRES/PM/MPDH от 23 февраля 2005 г.	Представлены: Генеральные секретари Министерств иностранных дел и регионального сотрудничества; МО, Министерство безопасности, Министерство по делам женщин, Министерство начального образования и ликвидации неграмотности, Министерство управления земельными ресурсами и децентрализации, Министерство среднего и высшего образования и научных исследований, Министерство труда, занятости и по делам молодежи, Минздрав, Министерство природной среды, Министерство финансов и бюджета, Красный Крест Буркина-Фасо Председательство: Генеральный секретарь Министерства содействия утверждению прав человека Секретариат: постоянный технический секретарь, назначаемый постановлением Совета министров	■ содействие координации действий соответствующих ведомств по утверждению и защите прав человека; ■ анализ политики, стратегии и вопросов прав человека, вынесенных на рассмотрение правительства; ■ оказание технической поддержки в составлении отчетов, которые Буркина-Фасо должна представлять различным учреждениям системы ООН и МККК, а также Африканской комиссии по правам человека и народов в соответствии с договорными обязанностями государства в области прав человека и международного гуманитарного права (МГП); ■ анализ любых спорных вопросов, касающихся прав человека, имеющих отношение к государству и вынесенных на рассмотрение правительства; ■ содействие включению преподавания прав человека и МГП в официальные и неофициальные системы образования; ■ распространение знаний о праве прав человека и МГП в рамках деятельности всех государственных органов, ответственных за соблюдение норм гуманитарного права, особенно в вооруженных силах.

Страна	Наименование и адрес комитета	Год учреждения / Правовая база / Основа деятельности	Состав	Мандат
бывшая югославская республика Македония	National Committee on International Humanitarian Law c/o Macedonian Red Cross	Учрежден: 2006 г. Правовая база: Решение Генерального секретаря правительства от 7 июня 2006 г.	Представлены: Министерства иностранных дел, обороны, юстиции, образования и науки, культуры, здравоохранения, Генеральный секретариат правительства, Македонский Красный Крест, другие министерства и академические круги на основе ad hoc Председательство: МИД Секретариат: Македонский Красный Крест	■ оценка действующего национального законодательства в свете обязанностей, вытекающих из договоров по МГП; ■ формулирование рекомендаций по имплементации МГП и деятельность по распространению знаний о МГП.

Великобритания	Inter-departmental Committee for International Humanitarian Law c/o Foreign and Commonwealth Office Whitehall London SW1A 2AH Tel. +44 20 7270 3562	Учрежден: 1999 г. Правовая база: решение Министерства иностранных дел и по делам Содружества	Представлены: МИД, Минюст, МВД, МО, Министерство образования, Министерство природной среды, Министерство торговли, Минздрав, Министерство социального обеспечения, Минкульт, Министерство международного развития и Британский Красный Крест Председательство и секретариат: Министерства иностранных дел и по делам Содружества	■ обеспечение межведомственных консультаций и координации по вопросам международного гуманитарного права; ■ определение дополнений и поправок, необходимых для полного выполнения обязанностей, вытекающих из этой отрасли права; ■ содействие распространению знаний о МГП среди военнослужащих и населения; ■ рассмотрение целесообразности участия Великобритании в международных договорах и конференциях по МГП; ■ мониторинг изменений в МГП и их последствий для Великобритании; ■ содействие консультациям между правительством, Британским Красным Крестом и другими заинтересованными организациями; ■ рассмотрение возможности оказания помощи другим государствам в области имплементации гуманитарного права.

Страна	Наименование и адрес комитета	Год учреждения / Правовая база / Основа деятельности	Состав	Мандат
Венгрия	National Committee for the Dissemination and Implementation of International Humanitarian Law c/o Ministry of Foreign Affairs International and European Law Department Nagy Imre ter 4. 1027 Budapest, Hungary Tel. +36 1 458 1142 F.+36 1 458 1091	Учрежден: 2000 г. Правовая база: Резолюция правительства № 2095/2000 (V.9.) от 9 марта 2000 г. Деятельность осуществляется на основе: пересмотренного Устава от 29 марта 2001 г.	Представлены: МИД, МО, МВД, Минюст, Минздрав, Министерство образования и культурного наследия, Министерство социального обеспечения и семьи Председательство: МИД Вице-председательство: МО Секретариат: Венгерский Красный Крест	■ консультирование правительства по вопросам международного гуманитарного права; ■ распространение знаний об этой отрасли права в стране, особенно в средних и высших учебных заведениях, среди личного состава вооруженных сил и сил безопасности, и представление рекомендаций; ■ оказание помощи правительственным учреждениям в рассмотрении вопросов, связанных с переговорами относительно присоединения и присоединением к договорам по гуманитарному праву, и содействие разработке новых договоров; ■ консультирование и сотрудничество с МККК; ■ обмен мнениями с аналогичными комитетами стран – членов Европейского союза, особенно соседних стран.

Гамбия	Interministerial Committee on International Humanitarian Law c/o Department of State for Justice Mumar Kaddafi Avenue Banjul Tel. +220-227-238 Fax +220-225-352	Учрежден: 1999 г. Правовая база: письмо аппарата Президента Государственному департаменту юстиции от 12 августа 1999 г.	Представлены: МВД, МИД, МО, Минюст, Минздрав, Министерство социального обеспечения и по делам женщин Председательство: Государственный департамент юстиции	■ содействие принятию новых национальных мер по имплементации, в том числе ратификации договоров по международному гуманитарному праву.
Гватемала	*Comisiyn Guatemalteca para la Aplicaciyn del Derecho Internacional Humanitario (COGUADIH)* c/o Ministerio de Relaciones Exteriores 2a Avenida Reforma 4-47, Zona 10 Ciudad Guatemala Tel. +502 348 04 00 Fax +502 348 04 40	Учреждена: 1999 г. Правовая база: соглашение с правительством № 948-99 от 28 декабря 1999 г.	Представлены: МИД, МВД, Министерство образования, МО, Минздрав, Президентская комиссия по правам человека (COPREDEH), Секретариат по проблемам мира, судебные власти, Конгресс, Прокуратура, Прокурор по правам человека, Ассоциация адвокатов и Гватемальский Красный Крест Председательство и секретариат: МИД	■ рекомендация мер для принятия правительством в целях имплементации международного гуманитарного права; ■ в соответствии с этой целью представление на рассмотрение президента проектов законов и подзаконных актов; ■ распространение знаний о международном гуманитарном праве в государственных учреждениях и среди широкой общественности; ■ информирование МИД о готовности Комитета представлять Гватемалу на международных форумах, касающихся этой отрасли права; ■ предложения относительно других видов деятельности, направленных на обеспечение соблюдения гуманитарного права.

Страна	Наименование и адрес комитета	Год учреждения / Правовая база / Основа деятельности	Состав	Мандат
Германия	National Committee on International Humanitarian Law c/o German Red Cross Headquarters Carstennstr. 58 12205 Berlin	Учрежден: 1973 г. Правовая база: Устав Германского Красного Креста 1993 г. Деятельность осуществляется на основе: установленных правила	Представлены: МИД, МО, МВД, академические круги и Германский Красный Крест Председательство: представитель одного из университетских факультетов Секретариат: Германский Красный Крест	■ выполнение функций форума для консультаций и координации между Германским Красным Крестом и различными департаментами федерального правительства; ■ приоритетное внимание имплементации, развитию и распространению международного гуманитарного права.
Греция	Committee for the Implementation and Dissemination of International Humanitarian Law c/o Legal Department Ministry of Foreign Affairs Zalokosta 2 Athens 106-71	Учрежден: 2000 г. Правовая база: Министерский декрет № 2/53482/0022 от 24 декабря 2003 г. с поправками, внесенными Министерским декретом № 2/14275/0022 от 23 июня 2005 г.	Представлены: МИД, МО, МВД, Министерство государственной администрации и децентрализации, Министерство общественного порядка, Министерство образования и религии, Минюст, Министерство здравоохранения и социальной солидарности, Минкульт, Генеральный секретариат нового поколения, Управление политического и чрезвычайного планирования, академические круги и Греческий Красный Крест. Председательство: профессор права университета	■ оказание помощи министру иностранных дел в повышении эффективности его работы посредством консультирования его по вопросам имплементации международного гуманитарного права администрацией и государственными органами; ■ выдвижение инициатив и предложений, призванных стимулировать деятельность гражданского общества во всех областях, связанных с международным гуманитарным правом; ■ формулирование рекомендаций и предложений, касающихся законодательства по выполнению обязанностей государства, вытекающих из договоров по международному гуманитарному праву;

				■ предложения по ратификации таких договоров; консультирование правительства относительно политики по утверждению международного гуманитарного права на национальном и международном уровнях; ■ рекомендации относительно методов распространения знаний о МГП в СМИ, среди НПО, социальных партнеров, в различных учреждениях, школах и т. д.; ■ разработка программ широкого распространения знаний о МГП; ■ посредничество в отношениях с академическими кругами и учреждениями, занимающимися вопросами международного гуманитарного права, с аналогичными структурами и учреждениями, МККК и другими международными организациями.

Страна	Наименование и адрес комитета	Год учреждения / Правовая база / Основа деятельности	Состав	Мандат
Дания	Governmental Red Cross Committee c/o Danish Red Cross Blegdamsvej 27 2100 Copenhagen Tel. +45 35 25 92 00 Fax +45 35 25 92 10	Учрежден: 1982 г. Правовая база: решение правительства от 16 июля 1982 г.	Представлены: МИД, Минюст, МО, МВД, Министерство образования, Минздрав, гражданская оборона, вооруженные силы, главный военный прокурор и Датский Красный Крест Председательство и вице-председательство: МИД Секретариат: Датский Красный Крест	■ обеспечение применения международного гуманитарного права посредством изучения административных мер, которые надлежит принять для обеспечения выполнения обязанностей по международным договорам в области гуманитарного права, особенно в сфере распространения и преподавания международного гуманитарного права; ■ координация осуществления этих мер; ■ представление консультативных заключений правительству.

	International Humanitarian Law Committee of the Danish Red Cross (то же, что и предыдущий)	Учрежден: 1995 г. Правовая база: Решение Правления Датского Красного Креста от 17 марта 1995 г.	Состав: эксперты юристы и медики с углубленным знанием международного права	■ консультирование руководящих органов Датского Красного Креста по вопросам гуманитарного права на национальном и международном уровнях; ■ подготовка конкретных предложений по пропаганде гуманитарного права и других связанных с ним положений; ■ представительство Датского Красного Креста в международных организациях и на международных форумах; ■ содействие сотрудничеству с национальными властями, учреждениями и университетами; развитие и поддержание контактов с аналогичными комитетами других Национальных обществ, МККК и Федерацией.

Страна	Наименование и адрес комитета	Год учреждения / Правовая база / Основа деятельности	Состав	Мандат
Доминиканская Республика	*Comisi□ n Nacional Permanente para la Aplicaci□ n del Derecho Internacional Humanitario* c/o Secretaria de Estado de Relaciones Exteriores Avenida Independencia 752 Santo Domingo Tel. +1 809 535 6280 Fax +1 809 535 6848	Учреждена: 1995 г. Правовая база: Президентский декрет № 131-99 от 30 марта 1999 г. Деятельность осуществляется на основе: установленных правил	Представлены: МИД, МО, Министерство образования, Минкульт, Минздрав, Министерство труда, Министерство спорта и досуга, Прокуратура, национальная полиция, юридический департамент исполнительной власти и Доминиканский Красный Крест Председательство: Госсекретарь по иностранным делам	■ представление рекомендаций относительно мер по улучшению имплементации международного гуманитарного права на национальном уровне; ■ подготовка проектов законов и подзаконных актов, касающихся применения договоров по гуманитарному праву; ■ распространение знаний об этой отрасли права среди сотрудников органов государственной власти; ■ содействие включению данной отрасли права в официальные программы обучения.

Египет	National Committee on International Humanitarian Law c/o Ministry of Justice Lazoughli Square Cairo Tel. +202-792-2269 Fax +202-795-6059	Учрежден: 2000 г. Правовая база: Распоряжение премьер-министра № 149 от 23 января 2000 г.	Представлены: Минюст, МИД, МО, МВД, Министерство высшего образования, Министерство национальной безопасности и Египетский Красный Полумесяц Председательство: Минюст	■ содействие имплементации международного гуманитарного права, координация деятельности заинтересованных организаций, подготовка предложений для инстанций, принимающих решения; ■ предложение годового плана национальных мер по распространению знаний о международном гуманитарном праве; ■ содействие обучению должностных лиц, ответственных за имплементацию МГП; ■ содействие разработке учебных программ для данных должностных лиц; ■ обмен информацией и опытом с другими учреждениями, связанными с международным гуманитарным правом.
Зимбабве	Interministerial Committee for Human Rights and Humanitarian Law c/o Ministry of Justice, Legal and Parliamentary Affairs P.O. Box 7744 Harare	Учрежден: 1993 г. Правовая база: решение Кабинета министров	Представлены: МИД, МО, МВД, Минюст, Минкульт, Министерство образования, Министерство здравоохранения и по делам детей, Министерство по делам молодежи, Министерство равноправия и занятости, аппарат Президента, омбудсмен, Прокуратура и судебные органы Председательство: Минюст	■ консультирование по вопросам принятия новых договоров по гуманитарному праву; ■ анализ мер по имплементации на национальном уровне.

Страна	Наименование и адрес комитета	Год учреждения / Правовая база / Основа деятельности	Состав	Мандат
Индонезия	Interministerial Committee on International Humanitarian Law c/o Ministry of Justice and Human Rights Jl.H.R. Rasuna Said Kav 6-7 Jakarta Tel. +62 21 520-2387 Fax +62 21 522-1619	Учрежден: 1980 г. Правовая база: Декрет министра юстиции № M.01.PR.09.01 от 2 января 1980 г.; мандат, возобновленный декретом № C.33.PR.09.03 от 24 июня 1996 г.	Представлены: МИД, Минюст, МО, МВД, Министерство образования, Минкульт, вооруженные силы, академические круги и Индонезийский Красный Крест Председательство: Департамент юстиции и прав человека	■ формулирование принципов политики правительства по вопросам международного гуманитарного права; ■ проведение исследований, касающихся имплементации этой отрасли права; ■ формулирование единых принципов распространения знаний о международном гуманитарном праве посредством образовательных и информационных программ; ■ подготовка проектов законов и подзаконных актов, касающихся имплементации Женевских конвенций и других договоров по МГП.

Иордания	National Committee for the Implementation of International Humanitarian Law c/o Jordan Red Crescent P.O. Box 10001 11151 Amman Tel. +96264773141 Fax +96264750815	Учрежден: 1999 г. Правовая база: Временный закон № 63 от 20 августа 2002 г. Деятельность осуществляется на основе: правил, изданных Комиссией	Представлены: премьер- министр, Минюст, МИД, МВД, Министерство образования, Минздрав, Управление военных трибуналов, Управление гражданской обороны, Иорданский университет, Национальная Ассамблея, эксперты, назначенные председателем Комитета, Иорданский Красный Полумесяц (в лице его президента) Председательство: по назначению короля Вице-председательство: Иорданский Красный Полумесяц Секретариат: Иорданский Красный Полумесяц	■ разработка и имплементация общей политики, стратегии, планов и программ с целью привлечения внимания к принципам международного гуманитарного права на национальном уровне; ■ совместно с МККК и заинтересованными сторонами содействие усилиям по распространению принципов международного гуманитарного права; ■ обмен информацией и опытом с национальными, арабскими, региональными и международными организациями и комиссиями, работающими в сфере международного гуманитарного права, и укрепление связей с ними; ■ проведение исследований для заинтересованных сторон, представление предложений им и их консультирование; ■ подготовка публикаций, посвященных международному гуманитарному праву и средствам его имплементации; ■ подготовка совместно с заинтересованными сторонами рекомендаций и докладов, касающихся принципов международного гуманитарного права и его развития; ■ содействие в совершенствовании законодательства, касающегося международного гуманитарного права.

Страна	Наименование и адрес комитета	Год учреждения / Правовая база / Основа деятельности	Состав	Мандат
Иран	National Committee on International Humanitarian Law c/o Iranian Red Crescent Society Ostad Najatolahi Ave. Tehran Tel. +98 21 884-9077 Fax +98 21 884-9079	Учрежден: 1999 г. Правовая база и основа деятельности: декрет Кабинета министров № H 19651T/77125 от 17 мая 1999 г. (Устав Комитета)	Представлены: МИД, Минюст, МВД, Минздрав, МО и вооруженные силы Председательство и секретариат: Иранский Красный Полумесяц	■ выработка и представление на одобрение мер по имплементации международного гуманитарного права на национальном уровне, в том числе ратификация договоров; ■ мониторинг соответствия национальных законов этой отрасли права; распространение и преподавание начал гуманитарного права в вооруженных силах, учебных заведениях и среди широкой общественности; ■ представительство правительства на национальных и международных форумах, посвященных гуманитарному праву; ■ координация обмена информацией региональными и международными организациями; ■ рассмотрение вопросов гуманитарного права, касающихся беженцев, военнопленных и других жертв войны.

Италия	*Commissione di Studio per l'adeguamento dell'ordinamento giuridico agli accordi e alle regole di diritto internazionale umanitario* c/o Ministro degli Affari Esteri Servizio del Contenzioso Diplomatico, Trattati e Affari Legislativi Ufficio 1 1, Piazzale della Farnesina 00199 Roma Tel. +39 64 759223 Fax +39 64 759430	Учреждена: 1988 г. Правовая база: Реорганизована постановлением МИД № 215 bis от 16 февраля 1998 г.	Представлены: МИД, Минюст, МО, судебные власти, академические круги и Итальянский Красный Крест Председательство: МИД	■ рассмотрение мер, которые необходимо принять для обеспечения соответствия национального законодательства положениям международного гуманитарного права; ■ рассмотрение поправок к законам, необходимых для пресечения военных преступлений и других нарушений международного гуманитарного права.

Страна	Наименование и адрес комитета	Год учреждения / Правовая база / Основа деятельности	Состав	Мандат
Йемен	National Committee for International Humanitarian Law Affairs c/o Yemen Red Crescent Society P.O. Box 1257 Sana'a	Учрежден: 1999 г. Правовая база: Президентский декрет № 408/1999 от 11 декабря 1999 г. Деятельность осуществляется на основе: установленных правил	Представлены: МИД, Министерство по правовым вопросам, Минюст, Министерство образования, Министерство информации, МО, МВД и Йеменский Красный Полумесяц Председательство: МИД Вице-председательство: Минздрав Секретариат: Йеменский Красный Полумесяц	■ анализ национального законодательства и предложение поправок, призванных обеспечить учет изменений и нововведений в международном гуманитарном праве; ■ определение механизмов, мер и процедур, гарантирующих применение этой отрасли права и практическую имплементацию его положений; ■ принятие планов и программ распространения знаний о МГП на всех уровнях общества и мониторинг их осуществления; ■ контроль имплементации положений, касающихся использования эмблем красного креста и красного полумесяца и запрещающих злоупотребления ими; ■ принятие решений об организации семинаров и других мероприятий, посвященных гуманитарному праву, на национальном уровне и участие в соответствующих региональных и международных мероприятиях;

				■ участие в рассмотрении проектов договоров по гуманитарному праву и формулирование предложений и рекомендаций относительно этих проектов; ■ сотрудничество и обмен опытом с региональными и международными организациями, работающими в области гуманитарного права, и оказание помощи правительству посредством проведения исследований и составления докладов по его запросу.
Кабо-Верде	*Comit Nacional para os Direitos Humanos (CNDH)* c/o Ministry of Justice 205 Praia	Учрежден: 2001 г. Правовая база: Декрет № 19/2001 от 24 сентября 2001 г.	Представлены: Минюст, МИД, Минздрав, Министерство образования, Минкульт, Министерство социальных коммуникаций, Министерство по делам молодежи, Национальная Ассамблея, Красный Крест Кабо-Верде, Институты по делам молодежи и женщин, профсоюзы, Национальная ассоциация муниципалитетов и НПО Председательство: Минюст	■ содействие защите и распространению прав человека и международного гуманитарного права; ■ определение стратегии и обеспечение разработки национального плана действий по правам человека и, после его одобрения Советом министров, обеспечение его имплементации; ■ составление и представление исходных и периодических отчетов об имплементации договоров по международному праву прав человека и международному гуманитарному праву.

Страна	Наименование и адрес комитета	Год учреждения / Правовая база / Основа деятельности	Состав	Мандат
Казахстан	Interdepartmental Commission on International Law and the International Human Rights Treaties c/o Ministry of Foreign Affairs 10, Beybitshilik St. Astana, 473000 Republic of Kazakhstan Tel: +3172 153 003 Fax: +3172 327 567	Учреждена: 2003 г. Правовая база: Решение правительства № 1251 от 9 декабря 2003 г. Деятельность осуществляется на основе: установленных правил, одобренных решением правительства № 1251 от 9 декабря 2003 г.	Представлены: МИД, Министерство промышленности и торговли, Минюст, Министерство труда и социального страхования, Минздрав, Министерство экономики, МВД, Министерство охраны природной среды, Министерство информации, МО, Министерство образования, Генеральная прокуратура и Комитет национальной безопасности Председательство и секретариат: МИД	■ представление консультативных заключений и предложений правительству по выполнению обязанностей, вытекающих из МГП и международного права прав человека, по имплементации договоров по этим отраслям права и по совершенствованию национального законодательства для приведения его в соответствие с вытекающими из них обязанностями; ■ распространение знаний о МГП и расширение международного сотрудничества в области соблюдения МГП и права прав человека.
Канада	National Committee on Humanitarian Law c/o Canadian Red Cross Society 170 Metcalfe St., Suite 300 Ottawa, Ontario K2P 2P2	Учрежден: 1998 г. Правовая база: Меморандум о взаимопонимании от 18 марта 1998 г. Деятельность осуществляется на основе: Положения от 18 марта 1998 г.	Представлены: МИД и международной торговли, МО, Минюст, заместитель министра юстиции (представленный Канадской конной полицией), Канадское агентство международного развития и Канадский Красный Крест Председательство: МО Секретариат: Канадский Красный Крест	■ рекомендация ратификации договоров по международному гуманитарному праву; ■ содействие имплементации обязанностей, вытекающих из данной отрасли права, в частности, анализ национального законодательства и административных мер (пресечение нарушений гуманитарного права, защита эмблем, гарантии, предоставляемые покровительствуемым лицам) и консультирование по этим вопросам;

			■ консультирование по вопросам распространения и преподавания международного гуманитарного права в Канаде (среди личного состава вооруженных сил, государственных служащих, персонала гуманитарных организаций, юристов и медицинских работников, в школах и университетах, среди журналистов и широкой общественности); ■ координация и стимулирование деятельности правительства и других учреждений по утверждению и распространению гуманитарного права; ■ рекомендации по принятию мер по имплементации на национальном уровне в других странах на основе использования ресурсов и опыта Канады; ■ поддержание пула экспертов, обладающих опытом в области гуманитарного права, обеспечение контактов с другими национальными комитетами и МККК.

Страна	Наименование и адрес комитета	Год учреждения / Правовая база / Основа деятельности	Состав	Мандат
Кения	National Committee for the Implementation of International Humanitarian Law c/o Attorney-General's Chamber State Law Office P.O. Box 40113 Nairobi Tel. +254 2 227 461	Учрежден: 2001 г. Правовая база: Меморандум министра юстиции от 5 октября 2001 г.	Представлены: МИД, МО, Минюст, министр юстиции, МВД, полиция, пенитенциарные учреждения, учреждения, занимающиеся делами молодежи, женщин и беженцев, Минздрав, Министерство образования, академические круги, судебные власти, Ассоциация адвокатов Кении, Медицинская ассоциация Кении и Кенийский Красный Крест	■ содействие соблюдению международного гуманитарного права посредством его имплементации и распространения знаний о нем.

Колумбия	*Comisiyn Intersectorial Permanente para los Derechos Humanos y el Derecho Internacional Humanitario* c/o Vicepresidencia de la Republica Carrera 8 No. 7-27 Bogota Tel. +571 4442120/2864126 Fax +571 2863589	Учреждена: 2000 г. Правовая база: Президентский декрет № 321 от 25 февраля 2000 г. Деятельность осуществляется на основе: установленных правил	Представлены: МВД, МИД, Минюст, МО, Министерство труда и социального страхования, Верховный комиссар по проблемам мира Председательство: Вице-президент Республики	■ ориентация, содействие выполнению и координация национального плана действий в области соблюдения прав человека и применения международного гуманитарного права; ■ обеспечение принятия мер на национальном уровне и периодическая оценка проделанной работы; ■ консолидация институциональных механизмов защиты прав человека и соблюдения международного гуманитарного права и содействие их распространению среди населения; ■ содействие внесению поправок в национальное законодательство с целью обеспечения его соответствия международным договорам, участником которых является Колумбия, и выполнению международных обязательств; ■ анализ рекомендаций международных организаций и оценка средств имплементации на национальном уровне; ■ развитие сотрудничества между правительством и другими организациями с целью повышения уважения прав человека и международного гуманитарного права.

Страна	Наименование и адрес комитета	Год учреждения / Правовая база / Основа деятельности	Состав	Мандат
Коморские Острова	*Commission interministérielle du droit international humanitaire (CIDIH)* c/o Ministère de la Justice, de l'Information, des Affaires religieuses et des Droits de l'homme B.P. 2000 Moroni Tel.: +269 74 4040 +269 73 2854 +269 74 4053	Учреждена: 2003 г. Правовая база: Декрет № 03-104/PR от 17 ноября 2003 г.	Представлены: Минюст, Министерство по социальным проблемам, МО, МИД, Генеральный секретарь Коморского Красного Полумесяца и Генеральный секретарь Верховного муфтия Председательство: представитель правительства по правам человека и гуманитарным вопросам (Минюст)	■ посредничество между правительством и другими сторонами, заинтересованными в соблюдении МГП; ■ содействие ратификации и имплементации договоров по МГП; ■ содействие развитию МГП, распространению знаний о нем и обеспечение участия в соответствующих международных форумах.
Корейская Народно-Демократическая Республика	нет информации			

Коста-Рика	*Comisi□n Costarricense de Derecho Internacional Humanitario* Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto Casa Amarilla Apartado 10027-1000 San Jose Tel. (506) 233-6625 Fax (506) 233-6625	Учреждена: 2004 г. Правовая база: Декрет № 32077-RE от 21 мая 2004 г. (вступил в силу в день принятия)	Представлены: аппарат Президента, МИД, Министерство культа, Министерство общественной безопасности, Министерство юстиции и помилования, Министерство народного образования, Министерство культуры, Министерство по делам молодежи и спорта, Генеральная прокуратура, законодательная и судебная власти, Университет Коста-Рики, Национальный университет, Бюро омбудсмена, Национальный совет ректоров, Коллегия юристов и Коста-Риканский Красный Крест Председательство и секретариат: МИД	■ представление рекомендаций и предложений правительству относительно принятия национальных мер по имплементации международного гуманитарного права и разработке законов и подзаконных актов в данной области; ■ развитие и поддержка распространения знаний о международном гуманитарном праве в государственных учреждениях и среди населения; ■ участие во встречах, семинарах и конференциях по данной тематике, организованных правительством; ■ поддержка усилий органов управления высшим образованием по включению МГП в программы обучения; ■ содействие принятию мер, призванных обеспечить применение и соблюдение международного гуманитарного права.

Страна	Наименование и адрес комитета	Год учреждения / Правовая база / Основа деятельности	Состав	Мандат
Кот д'Ивуар	*Commission interministérielle nationale pour la mise en oeuvre du droit international humanitaire* c/o Ministère de la Justice et des Libertés publiques P.O. Box V 107 Abidjan Tel. +225 20322432	Учреждена: 1996 г. Правовая база: Декрет № 96-853 от 25 октября 1996 г. Деятельность осуществляется на основе: установленных правил	Представлены: МИД, Минюст, МО, МВД, Минздрав, Министерство экономики, Министерство высшего образования, Ассоциация адвокатов, Красный Крест Кот д'Ивуара Председательство: Министерство юстиции и публичных свобод Вице-председательство: Красный Крест Кот д'Ивуара Секретариат: МИД	■ обеспечение соблюдения и практической имплементации международного гуманитарного права; ■ пересмотр и подготовка законов и подзаконных актов, призванных обеспечить применение гуманитарного права в областях, где национальное законодательство должно быть дополнено и исправлено, и вынесение их на рассмотрение правительства; ■ обеспечение применения гуманитарного права в Кот д'Ивуаре; ■ содействие пропаганде, распространению и преподаванию гуманитарного права.
Кувейт	National Committee on International Humanitarian Law c/o Ministry of Justice	Учрежден: 2006 г. Правовая база: Постановление Министерства юстиции от 9 октября 2006 г.	Представлены: Минюст, МИД, МО, МИД, МВД, Министерство информации, юридический факультет Кувейтского университета, Кувейтский Красный Полумесяц Председательство: помощник заместителя секретаря по юридическим вопросам и международным связям, Министерство юстиции	■ проведение исследований, касающихся приведения внутреннего законодательства в соответствие с обязанностями по Женевским конвенциям и Дополнительным протоколам к ним, а также другим договорам по МГП; ■ координация деятельности государственных органов в области имплементации МГП, пред-

				ставление рекомендаций, предложений и консультативных заключений по имплементации МГП на национальном уровне; ■ разработка плана организации обучения и программ распространения знаний о МГП.
Кыргызстан	Interdepartmental Committee on the Implementation of International Humanitarian Law c/o Ministry of Justice Ozorbekova St. 37 720040 Bishkek Tel. +996 312 22 84 89 Fax +996 312 66 30 40/44	Учрежден: 2003 г. Правовая база: решение правительства № 361 от 18 июня 2003 г. Деятельность осуществляется на основе: Правил, приложенных к решению № 361 от 18 июня 2003 г.	Представлены: Минюст, МИД, Минздрав, МВД, Министерство окружающей среды и чрезвычайных ситуаций, МО, Министерство образования, науки и культуры, Социальный фонд в координации со Службой национальной безопасности, Кыргызским Красным Полумесяцем и МККК Председательство и секретариат: Минюст	■ содействие приведению внутреннего законодательства в соответствие с договорами по МГП; ■ анализ и оценка законодательства на предмет соответствия нормам МГП; ■ предложение средств улучшения имплементации МГП; ■ информирование общественности о разработке международных договоров и национальных законов в области МГП; ■ координация деятельности государственных органов, занимающихся имплементацией МГП; ■ содействие распространению знаний о МГП и сбор информации о развитии МГП; ■ мониторинг имплементации собственных решений; ■ облегчение взаимодействия и обмена информацией с МККК и другими международными организациями, работающими в сфере МГП.

Страна	Наименование и адрес комитета	Год учреждения / Правовая база / Основа деятельности	Состав	Мандат
Лесото	National Committee on International Humanitarian Law c/o Ministry of Defence Private Bag A 116 Maseru Tel. +266 326422	Учрежден: 2001 г. Правовая база: Меморандум о взаимопонимании, принятый в марте 2001 г. заинтересованными учреждениями	Представлены: МО, МИД, Министерство юстиции, законности и конституционных проблем, МВД, полиция, Минздрав, Министерство образования, вооруженные силы, академические круги и Красный Крест Лесото Председательство: МО	■ консультирование правительства по вопросам ратификации договоров по гуманитарному праву и присоединения к ним; ■ подготовка образовательных и учебных программ как средств распространения знаний о международном гуманитарном праве; ■ проведение исследований; определение, подготовка и принятие мер по имплементации международного гуманитарного права; ■ мониторинг имплементации МГП на министерском уровне.

Ливия	National Committee on International Humanitarian Law	Учрежден: 2005 г. Правовая база: декрет Генерального народного комитета № 253 от 2005 г.	Представлены: Секретариат Генерального народного комитета, Генеральные народные комитеты по юстиции, обороне, внешним связям и международному сотрудничеству, общественной безопасности, здравоохранению, высшему образованию и культуре, Национальный центр планирования в области образования, благотворительные организации, Ассоциация адвокатов, эксперты по МГП и Ливийский Красный Полумесяц Председательство: секретарь Генерального народного комитета по юстиции	■ разработка стратегий, планов и программ в области имплементации МГП; ■ изучение конвенций по МГП и подготовка проектов законов по их имплементации; ■ подготовка и имплементация учебных программ по МГП; ■ организация национальных, региональных и международных семинаров и других мероприятий по изучению и национальной имплементации МГП; ■ кординация деятельности национальных учреждений в области имплементации МГП; мониторинг нарушений МГП и предложение корректирующих мер; ■ осуществление мер по утверждению и распространению культуры МГП.
Литва	Commission on the Implementation of International Humanitarian Law c/o Ministry of National Defence Totoriu g. 25/3 2600 Vilnius Tel. +370 85 273 5623 (Milda Meckauskaite) Fax +370 52 126 967	Учреждена: 2001 г. Правовая база: Поправка к Правилам, изданным Министерством национальной обороны 22 мая 2001 г., и Распоряжение Министерства национальной обороны от 30 августа 2001 г.	Представлены: МО, МИД, МВД, Минкульт, Минздрав, структуры, ведающие законодательством ЕС, вооруженные силы и Литовский Красный Крест Председательство и секретариат: МО	■ консультативная поддержка Министерства национальной обороны в области национальной имплементации гуманитарного права, в том числе участия в договорах, учебных программ и предложений по принятию поправок к законам.

Страна	Наименование и адрес комитета	Год учреждения / Правовая база / Основа деятельности	Состав	Мандат
Маврикий	National Committee on International Humanitarian Law c/o Prime Minister's Office Level 4 Gouvern. Centre Port Louis	Учрежден: 2001 г. Правовая база: решение Кабинета министров от 12 октября 2001 г. (Меморандум аппарата премьер-министра от 11 декабря 2001 г.)	Представлены: премьер-министр, МИД, Прокуратура, Минфин, Министерство общественной безопасности, Министерство образования, Минкульт, Минздрав и Маврикийский Красный Крест Председательство и секретариат: аппарат премьер-министра	■ обеспечение практической имплементации и применения договоров по международному гуманитарному праву; ■ содействие распространению знаний об этих договоров на национальном уровне.
Мадагаскар	*Interministerial Committee for the Red Cross* c/o Ministry of Justice	Учрежден: 2006 г. Правовая база: Правительственный декрет об учреждении Межминистерского комитета по делам Красного Креста от 27 июня 2006 г.	Представлены: Министерства иностранных дел, юстиции, внутренних дел и административной реформы, национальной обороны, здравоохранения и семейного планирования, Государственный секретариат общественной безопасности, гражданское общество и Малагасийский Красный Крест Председательство: Минюст	■ координация и последовательное осуществление мер по имплементации на национальном уровне договоров по международному гуманитарному праву; ■ оценка действующего внутреннего законодательства и других национальных мер по имплементации, консультирование правительства по вопросам развития МГП; ■ распространение знаний о МГП на национальной территории.

Малави	Malawi National Committee on International Humanitarian Law c/o Ministry of Defence Private Bag 339 Lilongwe	Учрежден: 2001 г. Правовая база: Меморандум о взаимопонимании, принятый в марте 2001 г. заинтересованными министерствами	Представлены: Министерства обороны, иностранных дел, юстиции, внутренних дел, судебные органы, Комиссия по правам человека и Малавийский Красный Крест	■ консультирование правительства относительно законодательства, обеспечивающего имплементацию международного гуманитарного права, в том числе принятия мер, касающихся наказания военных преступников, уважения эмблемы, защиты гражданских лиц в период вооруженного конфликта; ■ помощь в распространении знаний об этой отрасли права.
Мали	*Comité de pilotage du programme national pour l'éducation a la culture de la paix et aux droits humains* c/o Ministère de l'Education de base P.O. Box 71 Bamako Tel. +223 222 450	Учрежден: 1998 г. Правовая база: Министерский декрет № 98-401/PM/-RM от 11 декабря 1998 г. Деятельность осуществляется на основе: Правил внутреннего распорядка	Представлены: аппарат премьер-министра, МИД, Минюст, МО, МВД, Минкульт, Министерство образования, Национальный консультативный комитет по правам человека, Национальная комиссия по ЮНЕСКО, культурные и религиозные объединения, профсоюзы и правозащитные НПО Председательство: Министерство начального образования Вице-председательство: Министерство среднего и высшего образования и научных исследований	■ разработка и оценка национальной программы воспитания в духе мира и уважения прав человека; ■ предложения и инициирование деятельности, призванной воспитывать людей в духе мира и уважения прав человека; ■ последовательное осуществление и оценка этих мер и видов деятельности.

Страна	Наименование и адрес комитета	Год учреждения / Правовая база / Основа деятельности	Состав	Мандат
Марокко	Commission interministérielle des libertés publiques et des droits de l'homme c/o Ministère des Droits de l'homme Rabat	Учреждена: 2003 г. Правовая база: декрет премьер-министра Деятельность: проблемы, связанные с МГП, рассматриваются Подкомитетом по имплементации МГП, учрежденным премьер-министром 6 октября 2003 г.	Представлены: (Подкомитет по имплементации МГП): МВД, Минюст, МИД, Министерство образования, Министерство модернизации госсектора, Министерство занятости, Министерство социальных проблем и Генеральный секретариат правительства (представители вооруженных сил назначаются) Председательство: (Подкомитет по имплементации МГП): министр по правам человека	■ Подкомитет по имплементации МГП осуществляет распространение знаний о МГП и содействует имплементации МГП на национальном уровне.
Молдова	National Committee on Consultation and Coordination of Implementation of International Humanitarian Law 31 August, 82 2012 Chisinau Tel. +373 2 234351 Fax +373 2 232527	Учрежден: 1996 г. Правовая база: постановления правительства № 382-P от 9 сентября 1996 г. и № 121-P от 21 октября 1998 г. Деятельность осуществляется на основе: распоряжения правительства № 259 от 1 апреля 1999 г. (Правила внутреннего распорядка)	Представлены: МИД, МВД, Министерство образования, Министерство национальной безопасности, Минздрав, Министерство труда, МО, Минюст, гражданская оборона, полиция и Красный Крест Молдовы Председательство: Минюст Секретариат: МИД	■ анализ и оценка национального законодательства в свете договоров по международному гуманитарному праву; ■ представление правительству консультативных заключений по вопросам имплементации на национальном уровне, формулирование рекомендаций и мониторинг их осуществления; координация деятельности соответствующих государственных учреждений; ■ распространение знаний о международном гуманитарном праве.

Намибия	Interministerial Technical Committee on Human Rights and Humanitarian Law c/o Ministry of Justice Private Bag 13302 Windhoek Tel. +264 61 280 5111	Учрежден: 1995 г. Правовая база: решение Совета министров	Представлены: Минюст, МИД, МО и омбудсмен Председательство: Минюст	■ консультирование правительства по вопросам прав человека и международного гуманитарного права.
Никарагуа	*Comisi□ n Nacional para la Aplicaci□ n del Derecho Internacional Humanitario* c/o Ministerio de Relaciones Exteriores Apartado postal No. 127 Managua Tel. +505 266 6512 Fax +505 266 6512	Учреждена: 1999 г. Правовая база: Президентский декрет № 54-99 от 23 апреля 1999 г.	Представлены: МИД, Министерство образования, Минздрав, Минюст, аппарат президента, комиссии Национальной ассамблеи, Верховный суд, Никарагуанский Красный Крест и академические круги	■ консультирование правительства и оказание ему поддержки по всем вопросам участия в международных договорах по гуманитарному праву, инкорпорирования их положений в национальное законодательство и распространения знаний о содержащихся в них нормах.
Новая Зеландия	National Committee on International Humanitarian Law c/o New Zealand Red Cross 69 Molesworth St. Thorndon P.O. Box 12-140 6038 Wellington Tel. +64 4 472 3750 Fax +64 4 473 0315	Учрежден: 1980 г. Правовая база: решение исполнительной власти	Председательство: МИД Представлены: МИД, Минюст, МО, Министерство образования, вооруженные силы, академические круги, судебные органы, Новозеландский Красный Крест Председательство: судья Апелляционного суда Секретариат: Новозеландский Красный Крест	■ консультирование правительства относительно путей выполнения договорных обязанностей, касающихся распространения знаний о международном гуманитарном праве; ■ поддержка и координация программ по распространению знаний и представление правительству докладов об их эффективности.

Страна	Наименование и адрес комитета	Год учреждения / Правовая база / Основа деятельности	Состав	Мандат
Норвегия	National Committee on International Humanitarian Law c/o Ministry of Foreign Affairs P.O. Box 8114 0032 Oslo Tel. +47 22 24 36 00 Fax +47 22 24 95 80	Учрежден: 1989 г. Правовая база: Королевский декрет от 15 сентября 1989 г.	Представлены: МИД, МО, Минюст, вооруженные силы, Прокуратура и Норвежский Красный Крест Председательство: МИД	■ имплементация международного гуманитарного права и консультирование властей по вопросам его толкования и применения; ■ выполнение функций дискуссионного форума по вопросам международного гуманитарного права.
Объединенные Арабские Эмираты	National Committee on International Humanitarian Law	Учрежден: 2004 г. Правовая база: решение Совета министров № 32 от 1 ноября 2004 г.	Представлены: Министерства иностранных дел, внутренних дел, по делам ислама и авкаф; Верховное командование вооруженных сил, Национальная безопасность, Университет Объединенных Арабских Эмиратов и Красный Полумесяц Объединенных Арабских Эмиратов Председательство: заместитель премьер-министра и государственный министр иностранных дел Секретариат: Красный Полумесяц ОАЭ	■ укрепление имплементации международного гуманитарного права и координация действий заинтересованных государственных ведомств; ■ анализ законодательства, касающегося МГП, и представление рекомендаций по этой теме; ■ сбор информации и статистики о вкладе государства в эту деятельность; ■ развитие сотрудничества и обмена опытом с ассоциациями, обществами и другими организациями, работающими в области МГП; ■ разработка планов и учебных программ и организация семинаров для привлечения внимания к МГП и распространения знаний о нем.

Панама	*Comisi□n Nacional Permanente para la Aplicaci□n del Derecho Internacional Humanitario (CPDIH)* c/o Ministerio de Relaciones Exteriores Altos del Cerro Ancon Edificio 95 Ciudad de Panama Tel. +507 211 4296 Fax +507 211 4296	Учреждена: 1997 г. Правовая база: декрет исполнительной власти № 154 от 25 августа 1997 г. с поправками, внесенными декретом исполнительной власти № 165 от 19 августа 1999 г. Деятельность осуществляется на основе: резолюций № 001-98 и № 001-00 (правила внутреннего распорядка)	Представлены: МИД, Минюст, МВД, Министерство образования Министерство труда, полиция, гражданская оборона, аппарат Президента, Законодательная ассамблея, академические круги и Панамский Красный Крест Председательство и секретариат: МИД	■ составление перечня национальных законов, имплементирующих международное гуманитарное право, представление рекомендаций и предложение исполнительной власти законопроектов, призванных обеспечить практическое выполнение норм, содержащихся в этой отрасли права; ■ распространение знаний о международном гуманитарном праве через инструкции государства и среди широкой общественности; ■ сотрудничество с МИД в организации встреч с МККК; ■ содействие включению гуманитарного права в программы университетов и школ и сотрудничество в разработке таких программ; ■ представительство Панамы на международных конференциях и встречах, посвященных темам, связанным с международным гуманитарным правом.

Страна	Наименование и адрес комитета	Год учреждения / Правовая база / Основа деятельности	Состав	Мандат
Парагвай	*Comisi□ n Interministerial de Aplicaciyn del Derecho Internacional Humanitario* c/o Ministerio de Defensa Nacional Edificio del Ministerio de Defensa Mcal. L□ pez esquina Vicepres. S□ nchez Asunci□ n	Учреждена: 1995 г. Правовая база: Президентский декрет № 8802 от 12 мая 1995 г.; реорганизованный Президентским декретом № 15926 от 28 декабря 2001 г.	Представлены: МИД, МО, МВД, Минюст, Министерство занятости, Парагвайский Красный Крест Председательство и секретариат: МО	■ проведение консультаций с заинтересованными государственными и частными учреждениями и представление рекомендаций властям относительно средств имплементации, применения и распространения международного гуманитарного права.
Перу	*Comisi□ n Nacional de Estudio y Aplicaci□ n del Derecho Internacional Humanitario (CONADIH)* c/o Ministerio de Justicia Scipion Llona 350 Miraflores Lima Fax +511 441 05 47	Учреждена: 2001 г. Правовая база: Резолюция (Resoluciyn Suprema) No. 234-2001-JUS от 1 июня 2001 г. Деятельность осуществляется на основе: Министерской резолюции № 240-2001-JUS от 23 июля 2001 г. (правила процедуры и деятельности)	Представлены: Минюст, МИД, МВД, МО и академические круги Председательство и секретариат: Минюст	■ проведение исследований и представление рекомендаций относительно имплементации международного гуманитарного права; ■ содействие мониторингу имплементации этой отрасли права; ■ помощь в распространении знаний об этой отрасли права.

Польша	Commission for International Humanitarian Law Affairs c/o Ministry of Foreign Affairs Legal and Treaty Department Al. J. ch. Szucha 23. 00-580 Warsaw Tel. +48 225239424 Fax +48 225238329	Учреждена: 2004 г. Правовая база: Положение № 51 от 20 мая 2004 г., изданное премьер-министром	Представлены: МИД, МВД и Администрация, Минфин, Министерство культуры и национального наследия, Министерство науки, Минздрав, Министерство образования, МО, Минюст, аппарат премьер-министра Председательство: МИД Вице-председательство: аппарат премьер-министра Секретариат: по назначению председателя	■ утверждение норм международного гуманитарного права и их включение в польскую правовую систему; ■ анализ международных договоров по международному гуманитарному праву и выдвижение предложений, касающихся принятия законов об их имплементации; ■ консультирование премьер-министра о законодательной и образовательной деятельности в сфере международного гуманитарного права; ■ анализ готовящихся законопроектов, оценка правительственных программ и обзор соответствующих документов; ■ подготовка образовательных программ в области международного гуманитарного права; ■ поддержание связей с другими комитетами в Польше и за границей, работающих в сфере МГП; ■ формулирование позиции Польши на международных конференциях на основе предложений соответствующего министра.

Страна	Наименование и адрес комитета	Год учреждения / Правовая база / Основа деятельности	Состав	Мандат
Республика Корея	National Committee on International Humanitarian Law c/o Ministry of Foreign Affairs and Trade (Treaties Bureau) 77 Sejongro Chongrogu Seoul (110-760) Tel. +822 720 92 13 Fax +822 725 07 67	Учрежден: 2002 г. Правовая база: Президентский декрет № 15602 Деятельность осуществляется на основе: Решение Министерства иностранных дел и торговли № 42 от 17 октября 2002 г.	Представлены: МИД, министерство образования и людских ресурсов, Минюст, МО, Администрация культурных ценностей, Корейский Красный Крест и академические круги Председательство и секретариат: Министерство иностранных дел и торговли	■ мониторинг и координация распространения и имплементации международного гуманитарного права; ■ консультирование по вопросам ратификации договоров по международному гуманитарному праву; ■ анализ национального законодательства и предложение мер по имплементации норм международного гуманитарного права; ■ содействие включению международного гуманитарного права в программы обучения в учебных заведениях, вооруженных силах и для широкой общественности; ■ сотрудничество и обмен информацией с национальными комитетами других стран, МККК и международными организациями.
Сальвадор	*Comit□ Interinstitucional de Derecho Internacional Humanitario (CIDIH-ES)* c/o Ministerio de Relaciones Exteriores Edificio 3, 2da. Planta Centro de Gobierno San Salvador Tel. +503 22 24 447	Учрежден: 1997 г. Правовая база: Президентский декрет № 118 от 4 ноября 1997 г. Деятельность осуществляется на основе: установленных правил	Представлены: МИД, МВД, Министерство общественной безопасности, Минюст, Министерство образования, МО, Минздрав, Минфин, Прокуратура, прокурор по защите прав человека и Сальвадорский Красный Крест Председательство и секретариат: МИД	■ консультирование правительства относительно мер по имплементации, применению и распространению международного гуманитарного права на национальном уровне.

Свазиленд		Учрежден: 2004 г. Правовая база: документ Кабинета министров от 23 ноября 2004 г.	Представлены: личная канцелярия и аппарат Кабинета министров, Министерство иностранных дел и торговли, МО, Министерство здравоохранения и социального обеспечения, МВД, Министерство образования, аппарат министра юстиции, Королевская полиция Свазиленда, пенитенциарная система, Университет Свазиленда, Красный Крест Бафалали Свазиленда Председательство: Министерство иностранных дел и торговли	■ принятие мер и создание механизмов имплементации МГП.
Сейшельские Острова	National Committee on International Humanitarian Affairs Maison Quйau de Quinssy PO Box 656 Victoria,Mah□	Учрежден: 2001 г. Правовая база: решение Совета министров от 23 мая 2001 г.	Представлены: МИД, Прокуратура, Минздрав, Министерство образования, МО, полиция, Сейшельский Красный Крест, омбудсмен и LUNGOS (бюро по связям НПО) Председательство: Верховный комиссар	■ анализ национального законодательства и предложение правительству мер по имплементации международного гуманитарного права и права прав человека; ■ мониторинг и координация применения соответствующих норм; ■ утверждение и распространение этих норм на национальном уровне; ■ участие в составлении отчетов, представляемых в органы системы ООН, ведающие мониторингом договоров.

Страна	Наименование и адрес комитета	Год учреждения / Правовая база / Основа деятельности	Состав	Мандат
Сенегал	Haut Commissariat aux droits de l'homme et a la promotion de la paix	Учрежден: 2004 г. Правовая база: Декрет № 2004-657 о создании, организации и функционировании Верховного комиссариата по правам человека и содействию миру	Представлены: Бюро по правам человека; отдел контроля выполнения международного права; отдел документации и распространения права прав человека и международного гуманитарного права	■ сбор жалоб от юридических и физических лиц и организаций о нарушениях прав человека и международного гуманитарного права и проведение по ним расследований; ■ содействие лринятию, интеграции и имплементации во внутреннем законодательстве международных договоров по правам человека и международному гуманитарному праву; ■ содействие распространению знаний о праве прав человека и международном гуманитарном праве.
Сербия	National Committee on International Humanitarian Law c/o Ministry of Foreign Affairs 26, Kneza Milosa St. 11000 Belgrade, Serbia Montenegro Tel. +381 11 3618 043 Fax +381 11 3068 531	Учрежден: 2004 г. Правовая база: решение Совета министров от 10 декабря 2004 г.	Представлены: МИД, МО, МВД, Минюст, Сербский Красный Крест, Ассоциация международного права Сербии, эксперты и академические круги	■ развитие и имплементация МГП посредством предложения мер по его имплементации на национальном уровне, распространение знаний о нем, обучение и сотрудничество с МККК и другими организациями; ■ представление докладов Совету министров; ■ дополнение деятельности Комиссии по МГП Сербского Красного Креста.

Сирия	National Committee on International Humanitarian Law	Учрежден: 2004 г. Правовая база: декрет № 2989 от 2 июня 2004 г.	Представлены: МИД, МО, МВД, Минюст, Министерство по делам Красного Полумесяца и морскому праву, Министерство высшего образования, Сирийский арабский Красный Полумесяц и Сирийская гражданская оборона	■ координация на национальном уровне деятельности по распространению международного гуманитарного права и повышению уровня информированности о нем; ■ принятие национального законодательства; ■ анализ нарушений права; ■ поддержка Сирийского арабского Красного Полумесяца и Генерального директората гражданской обороны и международного сотрудничества.
Словакия	National committee on International Humanitarian Law c/o Slovak Red Cross Grosslingova 24 81446 Bratislava Tel. +421 2 52925305 Fax +421 2 52923279	Учрежден: 2001 г. Правовая база: решение МИД от 20 сентября 2001 г. (Положение о Комитете)	Представлены: МИД, МО, Минюст, МВД, Минздрав, Министерство образования, Минкульт, вооруженные силы, омбудсмен и Словацкий Красный Крест Председательство: МИД Секретариат: Словацкий Красный Крест	■ анализ состояния имплементации международного гуманитарного права в национальном законодательстве и его применения национальными судами и административными органами; ■ предложение властям мер, обеспечивающих практическую имплементацию этой отрасли права; ■ предложения относительно участия Словакии в других договорах по гуманитарному праву; ■ содействие распространению знаний об этой отрасли права в школах, вооруженных силах и полиции; ■ сотрудничество с национальными комитетами других стран и международными организациями.

Страна	Наименование и адрес комитета	Год учреждения / Правовая база / Основа деятельности	Состав	Мандат
Словения	Interdepartmental Commission for International Humanitarian Law c/o Ministry of Foreign Affairs Presernova cesta 25 1000 Ljubljana	Учреждена: 1999 г. Правовая база: Постановление правительства № 762-01/99-I(B) от 2 апреля 1999 г.	Представлены: МИД, МО, Минздрав, Министерство образования, науки и спорта, МВД, Минюст, Министерство иммиграции и по делам беженцев, Министерство охраны природной среды, Министерство труда, Министерство семьи и социальных проблем, Минкульт, Словенский Красный Крест Председательство: приглашенный консультант Секретариат: МИД	■ содействие применению международного гуманитарного права, в первую очередь, Женевских конвенций и Дополнительных протоколов к ним и распространение знаний об этой отрасли права.

Судан	National Committee on International Humanitarian Law c/o Ministry of Justice Khartoum	Учрежден: 2003 г. Правовая база: Президентский декрет № 48 от 8 февраля 2003 г. Деятельность осуществляется на основе: установленных правил	Представлены: Минюст, МИД, МВД, Минздрав, Министерство образования, Министерство высшего образования, МО, Министерство по гуманитарным вопросам, Министерство международного сотрудничества, Министерство информации, Совет министров, председатель Юридической комиссии Национального собрания, Суданская разведслужба, Суданский Красный Полумесяц, независимые деятели и эксперты Председательство: Минюст Секретариат: состоит из председателя, докладчика, администратора, финансового директора и других членов, назначаемых председателем	■ оценка национального законодательства на предмет его соответствия МГП и предложение поправок; ■ создание механизмов и принятие мер, необходимых для имплементации МГП; ■ одобрение программ распространения знаний о МГП и отслеживание имплементации законодательных положений в данной области; ■ рассмотрение возможности проведения, одобрение и (или) организация семинаров и других мероприятий, посвященных МГП, в Судане и участие в конференциях и других мероприятиях за границей; ■ участие в изучении изменений в МГП и представление рекомендаций соответствующим национальным властям; ■ сотрудничество и обмен опытом с национальными, региональными и международными организациями и помощь соответствующим национальным властям в составлении отчетов; ■ координация действий правительства и консультирование государственных органов в области МГП.

Страна	Наименование и адрес комитета	Год учреждения / Правовая база / Основа деятельности	Состав	Мандат
Таджикистан	Commission on the Implementation of International Humanitarian Law under the Government of the Republic of Tajikistan Prospekt Rudaki 80 734001 Dushanbe Tel. +992372 24 76 46 Fax +992372 21 40 29	Учреждена: 1999 г. Правовая база: постановление правительства № 277 от 2 июля 1999 г. Деятельность осуществляется на основе: установленных правил от 3 августа 1999 г.	Представлены: заместитель премьер-министра, Минюст, МО, Министерство безопасности, МВД, Минздрав, МИД, Минкульт, Министерство образования, Министерство труда, Министерство природной среды, Министерство чрезвычайных ситуаций, Президентская администрация и гвардия, Комитет охраны границ, академические круги и Красный Полумесяц Таджикистана Председательство: заместитель премьер-министра Вице-председательство: Минюст Секретариат: Управление по вопросам конституционных гарантий прав граждан	■ содействие имплементации международного гуманитарного права на национальном уровне и ратификации договоров по МГП; ■ анализ национального законодательства и представление предложений по его приведению в соответствие с требованиями гуманитарного права; ■ координация деятельности учреждений, работающих в области имплементации МГП; содействие распространению знаний об этой отрасли права, в первую очередь посредством организации курсов по МГП на всех уровнях, в том числе для личного состава вооруженных сил; ■ сотрудничество с государственными учреждениями и международными организациями в области развития гуманитарного права.

Того	*Commission interministérielle de mise en oeuvre du droit international humanitaire* c/o Ministère de la Justice et des Droits de l'Homme P.O. Box 1325 Lomé	Учреждена: 1997 г. Правовая база: межминистерское распоряжение № 97-031 от 11 июня 1997 г.	Представлены: Минюст, МО, МВД, МИД, Минздрав, Министерство по делам женщин и социальному обеспечению, Национальная комиссия по правам человека, Того-лезский Красный Крест, академические и религиозные круги. Председательство и секретариат: Министерство юстиции и прав человека	■ анализ законов и подзаконных актов и представление правительству предложений по обеспечению применения международного гуманитарного права; ■ содействие распространению и преподаванию этой отрасти права, а также тому, чтобы оно стало более доступным для общественности; ■ мониторинг соблюдения и имплементации МГП.
Тринидад и Тобаго	Interministerial Committee on International Humanitarian Law c/o Ministry of Enterprise Development and Foreign Affairs 1 Queen's Park West Port of Spain Tel. +1 868 623 4116 Fax +1 868 624 4220	Учрежден: 1997 г. (ad hoc), 2001 г. (ad hoc) Правовая база: Решение Кабинета министров № 211 от 21 февраля 2001 г.	Представлены: МИД, МО, Министерство безопасности, Министерство образования, Минздрав, Минкульт, Красный Крест Тринидада и Тобаго и Прокуратура Председательство: МИД	■ подготовка и представление правительству рекомендаций, касающихся Гаагской конвенции 1954 г. о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта и обоих Протоколов к ней и Конвенции 1980 г. о конкретных видах обычного оружия и пяти Протоколов к ней.

Страна	Наименование и адрес комитета	Год учреждения / Правовая база / Основа деятельности	Состав	Мандат
Тунис	Commission nationale de droit international humanitaire c/o Ministry of Justice and Human Rights	Учреждена: 2006 г. Правовая база: декрет № 2006-1051 от 20 апреля 2006 г.	Представлены: Министерство юстиции и прав человека и другие заинтересованные министерства; Генеральный комиссар по правам человека, Верховный комитет по правам человека и основным свободам, Тунисский союз солидарности, Тунисский Красный Полумесяц и избранные эксперты в области МГП Председательство: министр юстиции или его представитель	■ подготовка рекомендаций по адаптации национального законодательства и практики к требованиям МГП; ■ выработка и осуществление в сотрудничестве с заинтересованными национальными учреждениями годичной стратегии распространения и имплементации МГП на национальном уровне; ■ представление по требованию юридических рекомендаций по вопросам, связанным с МГП и сферой его применения.

Украина	Interdepartmental Committee for the Implementation of International Humanitarian Law in Ukraine V. Grushevkogo 12/2 252008 Kiev Tel. +380 44 293 4405 Fax +380 44 229 7971	Учрежден: 2000 г. Правовая база: решение Кабинета министров № 1157 от 21 июля 2000 г. Деятельность осуществляется на основе: установленных правил и состава, утвержденных 21 июля 2000 г.	Представлены: кабинет министров, МЧС, Минфин, МВД, Минздрав, МИД, Министерство экономики, Министерство образования, Минюст, Минкульт, вооруженные силы, правозащитные организации и Украинский Красный Крест Председательство: Минюст Вице-председательство: Украинский Красный Крест Секретариат: кабинет министров	■ анализ украинского законодательства по международному гуманитарному праву и рекомендации по приведение национального законодательства в соответствие с требованиями международных договоров, участником которых является Украина; ■ координация деятельности министерств, других властей и общественных организаций, заинтересованных в имплементации международного гуманитарного права; ■ информирование и поддержка местных и государственных органов власти в их деятельности по утверждению и распространению международного гуманитарного права.
Уругвай	*Comisi□ n Nacional de Derecho Humanitario (CNDH-Ur)* c/o Ministerio de Relaciones exteriores, Direccion de Derechos Humanos Colonia 1206 11600 Montevideo Tel. +5982 902 7806 or +5982 902 1327 (2215)	Учреждена: 1992 г. Правовая база: Постановления № 677/992 от 24 ноября 1992 г. и № 244/996 от 3 июня 1996 г.	Представлены: МИД, МО, Минюст, МВД, Минздрав, Министерство образования и культуры, Верховный суд, Уругвайский Красный Крест и академические круги Председательство: МИД	■ рекомендации относительно распространения знаний о международном гуманитарном праве на всех уровнях в государственных и частных учебных заведениях; ■ рекомендации по имплементации и соблюдению МГП посредством принятия законодательных положений, правил и других мер по обеспечению применения этой отрасли права.

Страна	Наименование и адрес комитета	Год учреждения / Правовая база / Основа деятельности	Состав	Мандат
Филиппины	Philippine National Red Cross International Humanitarian Law National Committee c/o Philippine National Red Cross Bonifacio Drive, Port Area P.O. Box 280 2803 Manila Fax +63 2 257 08 57	Учрежден: 2000 г. Правовая база: решение Филиппинского Красного Креста с одобрения Правления от 26 апреля 2000 г. Деятельность осуществляется на основе: установленных правил	Представлены: МИД, МО, МВД, Министерство образования, Минюст, вооруженные силы, полиция, Комиссия по правам человека, Филиппинское общество международного гуманитарного права, Филиппинская кампания за запрещение противопехотных мин, Филиппинская коалиция за запрещение использования детей для участия в военных действиях, различные юридические и академические круги и Филиппинский Красный Крест Председательство и секретариат: Филиппинский Красный Крест	■ выполнение функций консультативного органа по вопросам международного гуманитарного права, особенно в сфере пропаганды этой отрасли права, разработка программ распространения знаний о МГП, кампания в защиту эмблемы, сетевая работа и помощь жертвам войны.
Финляндия	National Committee on International Humanitarian Law c/o Ministry of Foreign Affairs P.O. Box 176 Laivastokatu 22 00161 Helsinki	Учрежден: 1993 г. Правовая база: Решение МИД от 8 декабря 1993 г.	Представлены: МИД, МВД, Министерство образования, Министерство социального обеспечения и здравоохранения, МО, вооруженные силы, Финский Красный Крест, Финское общество гуманитарного права и Финское отделение Amnesty International Председательство и секретариат: МИД	■ координация имплементации и распространения Конвенций, Протоколов и других международных договоров по гуманитарному праву; ■ подготовка Международных конференций Красного Креста и Красного Полумесяца и других международных конференций по гуманитарному праву; ■ мониторинг изменений в международном гуманитарном праве и анализ их последствий для Финляндии.

Франция	*Commission nationale consultative des droits de l'homme (CNDH)* c/o Bureau du Premier ministre 35, rue Saint-Dominique 75700 Paris	Учреждена: 1947 г. Правовая база: декрет № 84-72 от 30 января 1984 г. с поправками, внесенными декретами № 93-182 от 9 февраля 1993 г. и № 96-791 от 11 сентября 1996 г. Деятельность : функции, связанные с гуманитарным правом, осуществляются Подкомитететом «E» по «Гуманитарной деятельности и гуманитарному праву», который был учрежден 10 декабря 1996 г.	Представлены: исполнительная, судебная и законодательные власти, частные лица и гражданское общество, в том числе Французский Красный Крест Председательство: представитель одного из университетских факультетов	Подкомитет «E» выполняет следующие функции: ■ рассмотрение любых чрезвычайных ситуаций; ■ обмен информации о механизмах, необходимых для реагирования на такие ситуации; ■ подготовка рекомендаций о различных формах гуманитарной помощи в кризисных ситуациях; ■ мониторинг применения международного гуманитарного права и предложения по этим вопросам.
Хорватия	National Committee on International Humanitarian Law c/o Croatian Red Cross 14 Ulica Crvnog Kriza 10000 Zagreb Tel. +385 1 4655 812 Fax +385 1 4550 072 c/o Ministry of Foreign Affairs and European Integration Department for the UN and Human Rights Trg. N. S. Zringskog 7-8 10 000 Zagreb Tel +385 14569 964 Fax +385 1 4597416	Учрежден: 2000 г. Правовая база: Решение правительства от 13 июля 2000 г.	Представлены: МИД, МВД, Минюст, МО, Минкульт, Администрация, Минздрав, Министерство образования, Бюро по правам человека при правительстве, академические круги и Хорватский Красный Крест Председательство: Хорватский Красный Крест Секретариат: МИД	■ координация всей деятельности государственных учреждений в области защиты и утверждения международного гуманитарного права, в том числе хорватского парламента, Бюро омбудсмена и неправительственных организаций; ■ оценка состояния имплементации гуманитарного права в Хорватии и подготовка рекомендаций в этой области, особенно относительно создания рабочих групп ad hoc в целях принятия необходимых мер по имплементации.

Страна	Наименование и адрес комитета	Год учреждения / Правовая база / Основа деятельности	Состав	Мандат
Чили	*Comisi□ n Nacional de Derecho Humanitario (CNDH)* c/o Ministerio de Relaciones Exteriores, Direcci□ n Jur□ dica Catedral 1158 3° Piso, Oficina 339 Santiago Tel. +562-6794237/8 Fax +562-699-5517	Учреждена: 1994 г. Правовая база: Декрет № 1229 от 31 августа 1994 г. Деятельность осуществляется на основе: установленных правил от 1 июня 1995 г.	Представлены: МИД, МО, МВД, Министерство образования, Минздрав, Минюст и Минкульт Председательство и секретариат: МИД	■ обзор и вынесение на рассмотрение властей законодательных и административных мер по обеспечению практической имплементации международного гуманитарного права.
Швеция	Swedish Total Defence Council for International Humanitarian Law c/o Ministry of Defence Jakobsgatan 9 103 33 Stockholm Tel. +46 8 763 10 00 Fax +46 8 723 11 89	Учрежден: 1991 г. Правовая база: решение правительства от 20 июня 1991 г. (закон 1990/91:102)	Представлены: МИД, МО, вооруженные силы, Военный институт, гражданская оборона, Минздрав и Шведский Красный Крест Председательство и секретариат: МО	■ мониторинг имплементации международного гуманитарного права на национальном уровне; ■ распространение знаний об этой отрасли права в Швеции.
	Advisery Group on Public International Law c/o Ministry for Foreign Affairs Gustav Adolfs Torg 1 P.O. Box 161 21 103 39 Stockholm Tel. +46 8 405 5985	Учреждена: 1995 г. Правовая база: решение МИД	Представлены: МИД, МО, вооруженные силы, Военный институт, гражданская оборона, Шведский Красный Крест, Фонд спасения детей и эксперты по праву Председательство: МИД	■ мониторинг развития международного гуманитарного права и представление правительству рекомендаций о возможных сферах будущих изменений.

Шри-Ланка	National Committee on International Humanitarian Law c/o Ministry of Foreign Affairs Republic Building P.O. Box 583 Colombo 1 Tel. +94 325371 Fax +94 333450	Учрежден: 2000 г. Правовая база: решение Кабинета министров от марта 2000 г.	Представлены: МИД, Минюст, МО, МВД, Минкульт, Минздрав, Прокуратура, вооруженные силы и полиция Председательство и секретариат: МИД	■ рассмотрение вопросов, касающихся имплементации международного гуманитарного права на национальном уровне; ■ содействие присоединению к Гаагской конвенции 1954 г. о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта.

Страна	Наименование и адрес комитета	Год учреждения / Правовая база / Основа деятельности	Состав	Мандат
Эквадор	*Comisi□n Nacional para la aplicaci□n del Derecho Internacional Humanitario* c/o Ministry of Foreign Affairs	Учреждена: 2006 г. Правовая база: Декрет Президента № 1741 от 16 августа 2006 г.	Представлены: МИД, МО, Министерство безопасности и полиции, Министерство по социальным делам, Комиссия Конгресса по законодательству и кодификации, Комиссия Конгресса по правам человека, Верховный суд и Эквадорский Красный Крест Председательство: МИД Секретариат: Эквадорский Красный Крест	■ содействие присоединению к международным договорам по международному гуманитарному праву; ■ подготовка проектов законов, подзаконных актов и инструкций по имплементации норм и принципов МГП; ■ содействие распространению знаний о МГП и интеграции договоров по МГП в учебные и образовательные программы на всех уровнях; ■ мониторинг практики в области МГП и выработка рекомендаций; ■ разработка, пропаганда и координация национального плана действий в целях содействия утверждению и применению МГП; ■ анализ рекомендаций международных организаций и представление предложений относительно мер по их имплементации на международном уровне; ■ развитие сотрудничества между правительством и международными организациями в деле улучшения соблюдения международного гуманитарного права.

Южная Африка	National Committee on International Humanitarian Law c/o Department of Foreign Affairs	Учрежден: 2006 г. Правовая база: решение Комитета административного управления Департамента иностранных дел от апреля 2006 г.	Представлены: МИД, Минюст, МО, полиция, Минздрав, Министерство образования, кооптированные члены, не принадлежащие к правительству (например, академические круги, МККК) Председательство: Департамент иностранных дел	■ выполнение функций координационного центра и руководство деятельностью, связанной с имплементацией МГП и распространением знаний о нем на национальном уровне.
Япония	National Committee on International Humanitarian Law c/o Japanese Red Cross Society 1-3 Shiba Daimon, 1-Chome Minato-Ku Tokyo 105-8521 Tel. +81 3 3438-1311 Fax +81 3 33435-8509	Учрежден: 1999 г.	Представлены: премьер-министр, МИД, Минюст, Министерство образования, МО, Минздрав, Министерство труда, академические круги и Японский Красный Крест Секретариат: Японский Красный Крест	■ изучение средств распространения знаний о международном гуманитарном праве, его имплементация, его юридические аспекты, преподавание МГП, обмен информацией и другие аспекты, которые Комитет сочтет необходимыми.

Консультативная служба МККК по МГП
по состоянию на 31 января 2007 г./SHN