

வழக்காற்றுச் சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டம் தொடர்பான விதிகள்

வழக்காற்றுச் சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டம் தொடர்பான ஆய்வு:
அடித்துமோதலில் சட்டவாட்சியை விளங்கிக்கொள்வதற்கும்
மதிப்பளிப்பதற்குமான ஒரு பங்களிப்பு



ICRC

2005ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் வெளியிடப்பட்ட சர்வதேச செஞ்சிலுவையின் மீன்நோக்கு என்ற சஞ்சிகையின் 87ஆவது தொகுதியின் 857ஆவது இலக்க பதிப்பில் ஜீன் மாரியா ஹென்கேட்ஸ் என்பவரினால் வெளியிடப்பட்ட “வழக்காற்றுச் சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டம் தொடர்பான ஆய்வு: ஆய்வுமோதலில் சட்டவாட்சியை விளங்கிக்கொள்வதற்கும் மதிப்பாரிப்பதற்குமான ஒரு பங்களிப்பு” என்ற ஆய்வுக்கட்டுரையும் சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்ட வழக்காற்று விதிகளின் பட்டியலும் கொழும்புப் பல்கலைக்கழக சட்டபீடத்தின் பொது மற்றும் சர்வதேச சட்டத்துறையின் சிரேஷ்ட விரிவுரையாளர் சட்டத்தரணி எம்.ஏ.எம்.ஹுக்கிம் அவர்களால் தமிழில் மொழிபெயர்ப்புச் செய்யப்பட்டது.

வழக்காற்றுச் சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டம் தொடர்பான ஆய்வு: ஆயுதமோதலில் சட்டவாட்சியை விளங்கிக்கொள்வதற்கும் மதிப்பளிப்பதற்குமான ஒரு பங்களிப்பு

ஜீன் - மாரியா ஹெண்கேட்ஸ்*

சர்வதேச செஞ்சிலுவைக் குழுவின் சட்ட பிரிவக்கான சட்ட ஆலோசகர்களில் ஒருவரும், வழக்காற்று சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டம் தொடர்பான கருத்திட்ட தலைமை அதிகாரியும் ஆவர். கேம்பிரிச் ஜ் பல்கலைக்கழக அச்சகத்தினால் வெளியிடப்பட்ட வழக்காற்றுச் சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டம் தொடர்பான இரு தொகுப்பேடுகளைக் கொண்ட ஆக்கமொன்னை ஹாயிஸ் டொஸ்வால்ட் பெக் என்பவருடன் சேர்ந்து அவர் பதிப்பித்துள்ளார்.

சுருக்கம்

செஞ்சிலுவை மற்றும் செம்பிரைச் சங்கத்தின் சர்வதேச மாநாட்டில் வேண்டிக் கொண்டதுர்சு அனைய சர்வதேச செஞ்சிலுவைக் குழுவினால் அன்றையில் பொறுப்பேற்றுக் கொள்ளப்பட்ட வழக்காற்று சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டம் தொடர்பான ஓர் ஆய்வுச் செயற்பாட்டுக்குப் பின்னாலுள்ள அர்த்த நியாயங்களை இக்கட்டுரை விளக்குகின்றது. இந்த ஆய்வுச் செயற்பாட்டில் பின்பற்றப்பட்ட ஆய்வு முறைமை மற்றும் இவ்வாய்வு ஏவ்வாறு ஒழுங்கமைக்கப்பட்டுள்ளது என்று இக்கட்டுரை விவரிப்பதுடன் பிரதான சில ஆய்வு முடிவுகளையும் சுருக்கத்தொகுப்பாக வழங்குகின்றது. ஆயினும் முழுமையானதொரு தொகுப்பையோ அல்லது பகுத்தாய்வையோ வழங்குவதற்கு இக்கட்டுரை முயற்சிக்கவில்லை.

அறிமுகம்

கடந்த ஐம்பது ஆண்டுகளில் அல்லது 1949ஆம் ஆண்டின் ஜெனீவாச் சமவாயங்கள் ஆக்கப்பட்டசிலிருந்து பெரும்பாலும் அனைத்துக் கண்டங்களை பாதித்திருக்கின்றதும் கவலைக்கிடமானதுமான ஒரு தொகையான ஆயுதமோதல்களை மனித இனம் அனுபவித்திருக்கின்றது. இக்காலப்பகுதியில் 1949ஆம் ஆண்டின் ஜெனீவாச் சமவாயங்கள் மற்றும் மேலதிகப் பின்னேடுகள் ஆயுதமோதல்களில் நேரடியாக ஈடுபாடு கொண்டிருக்காத அல்லது தொடர்ந்தும் ஆயுதமோதல்களில் ஈடுபாட முடியாத நபர்களுக்கான காயப்பட்ட, நோய்வாய்ப்பட்ட மற்றும் கப்பலுடைந்த நிலையிலுள்ளவர்கள், ஆயுதமோதலுடன் தொடர்புபட்ட காரணங்களுக்காக தனது சுதந்திரத்தை இழந்துள்ள ஆட்கள் மற்றும் குழிக்களுக்கான சட்டப் பாதுகாப்பை வழங்கியிருக்கின்றன. அப்படியிருந்தும், கடும் வேதனையினையையும் பேரிழப்புக்களையும் ஏற்படுத்தி பொருத்தனையால் ஆக்கப்பட்ட விதிகள் பெரும் எண்ணிக்கையில் மீறப்பட்டுமள்ளன. சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டம் நன்கு மதிக்கப்பட்டிருந்தால் இத்தகைய பாதகமான விளைவுகளைத் தவிர்த்திருக்கலாம்.

* இக்கட்டுரையைத் தயாரிப்பதில் உதவிசெய்த எரிக் மொங்லார்ட், அதேபோன்று இக்கட்டுரை தொடர்பாக அர்த்தமுள்ள பல கருத்துரைகளை வழங்கிய ஹாயிஸ் டொஸ்வால்ட்-பெக் மற்றும் சட்டப்பிரிவில் எழுத்தாளருடன் பணிபுரிகின்றவர்களுக்கும் எழுத்தாளர் நன்றி தெரிவிக்கின்றார். இக்கட்டுரையில் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ள கருத்துரைகள் எழுத்தாளருடையதேயான்றி, சர்வதேச செஞ்சிலுவைக் குழுவின் அபிப்பிராயங்களைப் பிரதிபலிப்பதாக அமையாது.

அத்தகைய மீறல்கள் ஏற்படுவதற்குக் காரணம் சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டவிதிகளின் போதாமை அல்ல. மாறாக, அத்தகைய விதிகளுக்கு மதிப்பளிப்பதில் விருப்பின்மை, அந்த விதிகளை செயல்முறைப்படுத்துவதற்குப் போதுமான வழிமுறைகள் காணப்படாமை, குறிப்பிட்ட குழுநிலைகளில் அவ்விதிகள் பிரயோகிக்கப்படுவது பற்றிய நிச்சயமற்றதன்மை, மற்றும் அரசியல் தலைவர்கள், இராணுவக் கட்டளையதிகாரிகள், போர்வீரர்கள் மற்றும் பொதுமக்கள் மத்தியில் இவ்விதிகள் பற்றிய விழிப்புணர்வு போதாமை என்பனவே இதற்கு அடிப்படை காரணங்களாகும் என்பதே பொதுவான அபிப்பிராயமாகும்.

1993ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் - செப்டம்பர் மாதங்களில் ஜெனீவாவில் நடைபெற்ற, போரினால் பாதிக்கப்பட்டவர்களின் பாதுகாப்புத் தொடர்பான சர்வதேச மாநாட்டில் புதிய பொருத்தனை ஏற்பாடுகள் ஆக்கப்படுவதற்கான முன்மொழிவுகள் எதனையும் செய்யாது சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தினுடைய மீறல்களை குறைப்பதற்கான வழிமுறைமைகள் பற்றியே குறிப்பாக விவாதிக்கப்பட்டது. அம்மாநாட்டில் இறுதியாகச் செய்யப்பட்ட பிரகடனம் ஏகோபித்த அடிப்படையில் அங்கீகரிக்கப்பட்டது. சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்ட நடைமுறைப் படுத்தலானது மேலும் பயனுறுதிமிக்கதாக ஆக்கப்படுதல் வேண்டும் என்பதன் அவசியம் குறித்து இம்மாநாட்டில் மீறுநிதிப்படுத்தப்பட்டது. அதாவது “இச் சட்டத்திற்கு முழுமையாக மதிப்பளிக்கப்படுவதனையும் இணங்கியொழுகுவதனையும் மேம்படுத்தக்கூடிய அரசியல் வழிமுறைகள் பற்றி ஆய்வு செய்வதற்காகவும், செஞ்சிலுவை மற்றும் செம்பிறை சங்கத்தின் சர்வதேச மாநாட்டின் அடுத்த அமர்வுத்தொடரில் அரசுகளுக்கு சமர்ப்பிக்கப்படுவதற்குமென அறிக்கையொன்றைத் தயாரிப்பதற்கும், அரசுகளுக்கு இடையிலான நிபுணர்கள் குழுவொன்றை ஒன்றுகூட்டுவதற்கும் அழைப்புவிடுமாறு கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டது”, இதற்காக கவிட்ஸ்ரலாந்து அரசாங்கம் விசேடமாக வேண்டிக்கொள்ளவும்பட்டது.¹

போரில் பாதிக்கப்பட்டோரின் பாதுகாப்புத் தொடர்பான அரசாங்கங்களுக்கிடையேயான நிபுணர்கள் குழுவானது 1995ஆம் ஆண்டில் ஜனவரியில் ஜெனீவாவில் சந்தித்தது. அச் சந்திப்பில், இச் சட்டவிதிகளின் பயனுறுதிமிக்க நடைமுறைப்படுத்தலுக்கும் சிறந்த பின்னணியறிவை உறுதிசெய்யவும், குறிப்பாக தடுப்புறை - வழிமுறை வாயிலாக சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டத்துக்கு மதிக்கப்பளிக்கப்படுவதனை அதிகரிக்கும் நோக்கமாகவும் கொண்ட தொடர்ச்சியான பரிந்துரைகளை இக்குழு செய்தது. உத்தேசிக்கப்பட்ட பரிந்துரை தெரிவிப்பதாவது:

பல்வேறு பூகோள பிராந்தியங்கள் மற்றும் வேறுபட்ட சட்ட முறைமைகளைப் பிரதிநிதித்துவங்களைப் பாதுகாப்பது தொடர்பான சர்வதேச மாநாடு, ஜெனீவா, 30 ஆகஸ்ட் - 1 செப்டம்பர் 1993, இறுதிப் பிரகடனம், செஞ்சிலுவையின் சர்வதேச மீள்தோக்கு, இல.296, 1993, பக்கம் 381

¹ போர் காரணமாகப் பாதிக்கப்பட்டவர்களைப் பாதுகாப்பது தொடர்பான சர்வதேச மாநாடு, ஜெனீவா, 30 ஆகஸ்ட் - 1 செப்டம்பர் 1993, இறுதிப் பிரகடனம், செஞ்சிலுவையின் சர்வதேச மீள்தோக்கு, இல.296, 1993, பக்கம் 381

அறிக்கையொன்றைத் தயாரிப்பதற்கும், அவ்வறிக்கைகளை அரசுகளுக்கும் தகுதியான சர்வதேச அமைப்புகளுக்கும் வழங்குமாறும் கேட்டுக்கொண்டது.²

1995இல் ஆண்டு டிசம்பரில் நடைபெற்ற செஞ்சிலுவை மற்றும் செம்பினைச் சங்கத்தின் சர்வதேச மாநாட்டில் இப்பிரிந்துரை பின்னுறுதிப்படுத்தப்பட்டதுடன், சர்வதேச மற்றும் சர்வதேசத் தன்மையல்லாத ஆயுதமோதல்களுக்கு ஏற்படுத்தான வழக்காற்றுச் சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்ட விதிகள் தொடர்பான அறிக்கையொன்றைத் தயாரிப்பதற்கு செஞ்சிலுவை மற்றும் செம்பினைச் சங்கத்திற்கு உத்தியோகபூர்வமான பணிப்பாணையும் வழங்கப்பட்டது.³ கிட்டத்தட்ட பத்து ஆண்டுகளின் பின்னர் (2005இல் ஆண்டளவில்) விரிவான ஆராய்ச்சி மற்றும் நிபுணர்களுடனான பரந்தளவான கலந்துரையாடல்கள் என்பவற்றின் பின்னர் இந்த அறிக்கையானது வழக்காற்றுச் சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டம் தொடர்பான ஆய்வறிக்கையாக வெளியிடப்பட்டுள்ளது.⁴

நோக்கம்

சர்வதேச மனிதாபிமான பொருத்தனைச் சட்டத்தின் பிரயோகத்துடன் தொடர்புட்டதான சில சிக்கல்களைத் தவிர்ப்பதே சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டம் தொடர்பான இந்த ஆய்வினது நோக்கமாக இருந்தது. பொருத்தனைச் சட்டமானது பேர் நடைபெறுகின்ற வேளைகளில் பல்வேறு வகையான ஆட்களுக்கு பாதுகாப்பினை வழங்குவதில் மற்றும் அனுமதிக்கப்படக்கூடிய பேரியல் வழிவகைகள் மற்றும் வழிமுறைகளை மட்டும் படிப்படுத்தல் என்பவற்றில் சிறப்பான வளர்ச்சியைப் பெற்றுள்ளதுடன், மேலதிகமான சில அம்சங்களையும் உள்ளடக்கியும் உள்ளது. போர் நடவடிக்கைகளில் நேரடியாக ஈடுபாத அல்லது தொடர்ந்தும் போர் நடவடிக்கைகளில் ஈடுபாத முடியாதுள்ள ஆட்களின் பாதுகாப்பிற்கான விரிவானதொரு நடைமுறை ஆளுகைப்பரப்பொன்றினை பொருத்தனைச் சட்டத்தின் மூலமாக ஜென்வோச் சமவாயங்களும் அவற்றின் மேலதிகப் பின்னேடுகளும் வழங்குகின்றன. போரியல் வழிவகைகளினதும் வழிமுறைகளினதும் ஒழுங்குப்படுத்தலானது 1868இல் ஆண்டில் சென்டிட்டர்ஸ் பேர்க் பிரகடனம், 1899 மற்றும் 1907இல் ஹெய்க் பிரகடனம் மற்றும் 1925இல் ஆண்டில் வாயு தொடர்பான ஜென்வோ பின்னேடு என்பவை தொடக்கம் பின்னோக்கிச் செல்வதுடன், 1972இல் ஆண்டில் உயிரியல் ஆயுதம் தொடர்பான சமவாயம், 1977இல் ஆண்டின் மேலதிகப் பின்னேடுகள், 1980இல் ஆண்டின் குறித்த சில பாரம்பரிய ஆயுதங்கள் தொடர்பான சமவாயம் மற்றும் அதன் ஜென்வோ பின்னேடுகள், 1993 ஆம் ஆண்டின் இரசாயன ஆயுதங்கள் சமவாயம் மற்றும் 1997 ஆம் ஆண்டின் மனிதர்களுக்கு எதிரான கண்ணிவெடுக்களை தடைசெய்யும் ஒட்டாவா சமவாயம் ஆகிய ஆண்மைய சமவாயங்கள்

² பரிந்துரை II, 1995இல் ஆண்டு ஜனவரி 23-27 வரை ஜென்வோவில் நடைபெற்ற, போரில் பாதிக்கப்பட்டவர்களைப் பாதுகாப்பதற்கான அரசாங்கங்களுக்கிடையிலான நிபுணர்கள் குழுவினது சந்திப்பு, செஞ்சிலுவைச் சங்கத்தின் சர்வதேச மீன்நோக்கு இல.310, 1996 பக்கம் 84.

³ தீர்மானம் 1 – “சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டம்: சட்டத்திலிருந்து செயற்பாட்டுக்கு, செஞ்சிலுவை மற்றும் செம்பினைச் சங்கங்களின் 26வது சர்வதேச மாநாடு, போரில் பாதிக்கப்பட்டவர்களைப் பாதுகாப்பதற்கான சர்வதேச மாநாட்டின் பின்தொர்ந்துசில அறிக்கை, செஞ்சிலுவைச் சங்கத்தின் சர்வதேச மீன்நோக்கு ஆய்விதழ், இல.310, 1996 பக்கம் 58.

⁴ ஜென்வோயா ஹென்கேர்ட்ஸ் மற்றும் லாயில் டொல்வால்ட்-பெக், வழக்காற்று மனிதாபிமானச் சட்டம், 2 தொகுதிகள், தொகுதி 1: விதிகள், தொகுதி 2: நடைமுறைகள் (இரு பகுதிகள்), கேம்ப்பிரிட்ஜ் பல்கலைக்கழகப் பதிப்பகம், 2005.

மூலமாகவும் தீர்வுகள் நாடப்பட்டிருக்கின்றன. ஆயுதமோதல் நிலைமைகளில் கலாசாரச் சொத்துக்களின் பாதுகாப்பானது 1954 ஆம் ஆண்டில் ஹேஸ்க் சமவாயத்தினாலும் அதன் இருபின்னேடுகளாலும் விரிவாக ஒழுங்குப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. இதனிடையே 1998ஆம் ஆண்டின் சர்வதேச குற்றவியல் நீதிமன்றம் தொடர்பான நியதிச்சட்டமானது அந்த நீதிமன்றத்தின் நியாயாதிக்கத்திற்குள் வருகின்ற யுத்தக்குற்றங்களின் பட்டியலான்றையும் உள்ளடக்கியுள்ளது.

இருந்தபோதிலும், தற்போது நடைபெறுகின்ற ஆயுதமோதல்களுக்கு இப்பொருத்தனை விதிகளைப் பிரயோகிப்பதில் காணப்படுகின்ற இரண்டு கடுமையான தடைகளே வழக்காற்றுச் சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டம் தொடர்பான ஆய்வொன்றின் அவசியத்தையும் அதன் பயனுறுதன்மை எவ்வளவுதாரம் நன்மையாகமையும் என்பதையும் விளக்குகின்றன. முதலாவது, பொருத்தனைகள் சட்டமானது அவற்றை ஏற்றங்கீரித்துள்ள அரசுகளுக்கு மாத்திரமே ஏற்படுத்தயதாகும். அதாவது வேறுபட்ட ஆயுதமோதல்களில் ஈடுபட்டுள்ள அரசுகள் ஏற்றங்கீரித்துள்ள பொருத்தனைகளின் தன்மைக்கேற்பவே சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தின் வேறுப்பட்ட பொருத்தனைகள் அத்தகைய ஆயுதமோதலுக்கு ஏற்படுத்தயதாகவரும். 1949ஆம் ஆண்டில் ஜெனீவாச் சமவாயங்கள் அனைத்துலக ரீதியிலான ஏற்றங்கீரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதேவேளை, உதாரணமாக அவற்றினது மேலதிகப் பின்னேடுகள் உட்பட ஏனைய மனிதாபிமானச் சட்டப் பொருத்தனைகள் அந்தளவுக்கு இதுவரை ஏற்றங்கீரிக்கப்படவில்லை. மேலதிகப் பின்னேடு I இனை 160 இற்கும் மேற்பட்ட அரசுகள் ஏற்றங்கீரித்திருந்தபோதிலும் அவற்றினது விளைவாந்தன்மையானது இன்று குறைவாகவேயுள்ளது. ஏனெனில், சர்வதேச ஆயுதமோதல்களில் ஈடுபடுகின்ற பல அரசுகள் இப்பொருந்தனையின் அரசுத்தரப்படிக்களாக இல்லாமையாகும். அதேபோன்று, மேலதிகப் பின்னேடு II இனை இனையும் கிட்டத்தட்ட 160 அரசுகள் ஏற்றங்கீரித்திருந்தபோதிலும் சர்வதேசத் தன்மையற்ற ஆயுத மோதல் நடைபெறுகின்ற பல அரசுகள் இதனை இன்னும் ஏற்றங்கீரித்திருக்கவில்லை. இத்தகைய சர்வதேசத் தன்மையல்லாத ஆயுத மோதல்களில் ஜெனீவாச் சமவாயங்களின் பொது உறுப்பிழை 3 ஆனது மனிதாபிமானச் சட்டப்பொருத்தனை ஏற்பாடொன்றாகவே இருந்துவருகின்றது. ஆகவேதான், இவ்வாய்வின் முதன்மையான குறிக்கோள் என்னவாக இருந்ததெனில், சர்வதேச மனிதாபிமான சட்ட விதிகளில் ஏற்கனவே வழக்காற்றுச் சர்வதேசச் சட்டத்தின் பாகமாக எவை உள்ளன என்பதைத் தீர்மானிக்கவும், அதன்மூலமாக குறித்த அரசுகள் அதேபோன்று அல்லது அதனையொத்த விதிகளை உள்ளடக்கிய பொருத்தனைகளை ஏற்றங்கீரித்திருந்தாலும் இல்லாவிடினும் மோதலில் ஈடுபடுகின்ற அனைத்துத் தரப்பினருக்கும் ஏற்படுத்தயதாகும்.

இரண்டாவது, இன்று நடைபெறுகின்ற பெரும் எண்ணிக்கையிலான ஆயுதமோதல்களானவை சர்வதேசத் தன்மையல்லாத ஆயுதமோதல்களாக இருக்கின்றமையாலும் அவை சர்வதேச ஆயுதமோதல்களை விடக்குறைவான பொருத்தனை ஏற்பாடுகளைக் கொண்டுள்ளமையாலும் மனிதாபிமான பொருத்தனைச் சட்டமானது போதுமானளவுக்கு பரந்த அடிப்படையில் அத்தகைய ஆயுதமோதல்களை ஒழுங்குபடுத்தி யிருக்கவில்லை. சர்வதேசத் தன்மையல்லாத ஆயுதமோதல்களுக்கு மட்டுப்படுத்தப்பட்டதோர்

எண்ணிக்கையான பொருத்தனைகளே ஏற்படுடையதாகும். குறிப்பாக மரபுநியான சில ஆயுதங்கள் தொடர்பான நிருத்தப்பட்டவாறான சமவாயம் மற்றும் சர்வதேச குற்றவியல் நீதிமன்ற நியதிச்சட்டம், மனிதர்களுக்கு எதிரான கண்ணிவெடிகளைத் தடைசெய்தல் தொடர்பான ஓட்டாவா சமவாயம், இரசாயன ஆயுதங்கள் தொடர்பான சமவாயம், கலாசாரச் சொத்துக்களைப் பாதுகாப்பதற்கான ஹேப்க் சமவாயமும் அதன் இரண்டாவது பின்னேடு மற்றும் மேலே குறிப்பிட்ட ஜெனிவாச் சமவாயங்களின் பொது உறுப்புரை 3, மற்றும் மேலதிகப் பின்னேடுகள் என்பனவற்றைக் குறிப்பிடலாம். பொது உறுப்புரை 3ஆண்டு அடிப்படையில் முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததாக இருக்கின்ற அதேவேளை, ஆகக்குறைந்த தராதரங்களுக்கான மிகவும் தாழ்வு அடிப்படையான உருவரைக் கட்டமைப்பொன்றினை மட்டுமே அது வழங்குகின்றது. பொது உறுப்புரை 3 இற்கு பயனுள்ள வகையில் குறைநிரப்பும் ஆவணமாக மேலதிகப்பின்னேடு II இருந்தபோதிலும் சர்வதேச ஆயுத மோதல்களை ஒழுங்குப்படுத்துகின்ற ஜெனிவாச் சமவாயங்களின்தும் மேலதிகப் பின்னேடு I இன்தும் விதிகளை விடவும் விரிவு குறைந்ததாகவே காணப்படுகின்றது.

மேலதிகப் பின்னேடு I ஆனது 80இட்டுகும் அதிகமான பொருளாவான உறுப்புரைகளைக் கொண்டிருக்கின்ற அதேவேளை, மேலதிகப் பின்னேடு II வெறுமனேயொரு 15 பொருளாவான உறுப்புரைகளையே கொண்டுள்ளது. உறுப்புரைகளின் எண்ணிக்கை மாத்திரம் முழு விடயத்தையும் எடுத்துக்காட்டாதுவிட்டாலும், விரிவான விதிகள் மற்றும் வரைவிலக்கணங்கள் தொடர்பில் சர்வதேச மற்றும் சர்வதேசத் தன்மையல்லாத ஆயுதமோதல்களுக்கிடையிலான பொருத்தனை ரீதியான ஒழுங்குப்படுத்தலில் கணிசமானதொரு வேறுபாடு காணப்படுகின்றது என்பதனை அவை கூட்டுக்காட்டுகின்றன. ஆகவே, இவ்வாய்வின் இரண்டாவது நோக்கம் யாதெனில், பொருத்தனைச் சட்டத்தைவிட வழக்காற்றுச் சட்டமானது சர்வதேசமற்ற ஆயுதமோதலைப் பரந்தளவுக்கு ஒழுங்குப்படுத்துகின்றது என்றும், அவ்வாழாயின் அது எந்தளவுக்கு ஒழுங்குப்படுத்துகின்றது என்பதனையும் தீர்மானித்துக்கொள்வதுமேயாகும்.

ஆய்வு முறைமை

சர்வதேச நீதிமன்றத்தின் நியதிச்சட்டமானது வழக்காற்று சர்வதேசச் சட்டத்தை “சட்டமாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட பொதுவானதொரு நடைமுறை”⁵ என்று விபரிக்கின்றது. வழக்காற்றுச் சர்வதேசச் சட்டவிதியொன்று காணப்படுகின்றமையை உறுதிசெய்வதற்கு இரண்டு மூலக்கூறுகள் காணப்படுதல் வேண்டும் என்பது பொதுவாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட நியதியாகும். அதாவது, அரச நடைமுறை (PSUS) மற்றும் சட்டக் கடப்பாடொன்றாக (*opinio juris sive necessitatis*) அத்தகைய விதியின் தன்மையைப் பொறுத்து அத்தகைய நடைமுறை தடைசெய்யப்பட்டதா அல்லது அனுமதிக்கப்பட்டதா என்ற நம்பிக்கையொன்றும் இருத்தல் வேண்டும். *Continental Shelf* என்ற வழக்கில், அரசுகளின் உண்மையான சட்டம் மற்றும் சட்டநிபுணர்களின் கருத்துரை என்பனவற்றிற்கிடையே வழக்காற்றுச் சட்டத்தின் தோற்றுவாயைக் கண்டுகொள்ள முடியும் என்பது வெளிப்படையானதொன்றாகும் என்று

⁵ சர்வதேச நீதிமன்றத்தின் நியதிச்சட்டம், உறுப்புரை 38(1)(ஆ)

சர்வதேச நீதிமன்றம் கூறியுள்ளது.⁶ இவ்விரு மூலக்கூறுகளினதும் உண்மையான உட்கருத்தும் உள்ளடக்கமும் சட்டவியல்சார் ஆக்கங்களிலேயே அதிகம் உள்வாங்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஒரு விதியானது, பொதுவான வழக்காற்றுச் சர்வதேசச் சட்ட விதியாக இருக்கின்றமையை தீர்மானித்துக்கொள்வதற்கு இவ்வாய்வில் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட அனுகுமறையானது உயர் தரமானதாகும். இத்தகைய அனுகுமறையானது குறிப்பாக *North Sea Continental Self* வழக்குகளில் சர்வதேச நீதிமன்றத்தால் உருவாக்கியமைக்கப்பட்டுள்ளது.⁷

அரச நடைமுறை

அரச நடைமுறையானது இருகோணங்களிலிருந்து கவனிக்கப்படுதல் வேண்டும். முதலாவது, வழக்காற்றுச் சர்வதேசச் சட்டத்தின் உருவாக்கத்திற்கு எந்த நடைமுறை பங்களிப்புச் செய்கின்றது (அரச நடைமுறையைத் தேர்வுசெய்தல்) என்பதும் இரண்டாவது, அத்தகைய நடைமுறையானது வழக்காற்றுச் சர்வதேசச் சட்டவிதியொன்றைத் தாபிக்கின்றதா (அரசநடைமுறையின் மதிப்பீடு) என்பதுமாகும்.

அரச நடைமுறையைத் தேர்வுசெய்தல்

வழக்காற்றுச் சர்வதேசச் சட்டத்தின் உருவாக்கத்திற்கு பங்களிப்புச் செய்கின்றதான் நடைமுறையானது அரசுகளின் இயற்பியல்சார் மற்றும் வாய்மொழிசார் ஆகிய இருவகைச் செயல்களாலும் உருவாகின்றன. இயற்பியல்சார் செயல் என்பது போரியல் நடத்தை, குறித்தவகையான ஆயுதங்களின் உபயோகம் மற்றும் வேறுபட்ட வகையான ஆட்களுக்கு வழங்கப்படுகின்ற நடாத்துகை ஆகியவற்றை உள்ளடக்கும். வாய்மொழிசார் என்பது இராணுவக் கையேடு, தேசிய சட்டவாக்கம், தேசிய வழக்காற்றுச்சட்டம், இராணுவ மற்றும் பாதுகாப்புப் படையினருக்கு வழங்கப்பட்ட அறிவுறுத்தல்கள், போர் நடவடிக்கைகளின் போது செய்யப்பட்ட இராணுவத் தொடர்பாடல்கள் இராஜதந்திர ஆட்சேபனைகள், உத்தியோகபூர்வ சட்ட ஆலோசகர்களது அபிப்பிராயங்கள், பொருத்தனை வரைபுகள் தொடர்பில் அரசாங்கங்களினால் செய்யப்பட்ட கருத்துரைகள், நிறைவேற்றுத்துறையின் முடிவுகளும் ஒழுங்குவிதிகளும், சர்வதேச நியாயசபைகளுக்கு முன்னால் செய்யப்பட்ட வழக்குத் தொகுப்புரைகள், சர்வதேச அரங்குகளில் செய்யப்பட்ட கூற்றுகள் மற்றும் சர்வதேசத் தாபனங்களால் ஆக்கப்பட்ட தீர்மானங்கள் தொடர்பில் அரசாங்க நிலைப்பாடுகள் ஆகியவற்றை உள்ளடக்கும். வழக்காற்றுச் சர்வதேசச் சட்டத்தின் உருவாக்கத்திற்குப் பங்களிப்புச் செய்யக்கூடியதான் அரசாங்கமொன்றின் உறுப்புமைப்புக்களான நிறைவேற்றுத்துறை, சட்டவாக்கத்துறை மற்றும் நீதித்துறை என்பனவற்றின் நடைமுறைகளைபே இப்பட்டியல் காட்டுகிறது.

⁶ சர்வதேச நீதிமன்றம், *Continental Shelf case (Libyan Arab Jamahiriya v.Malta)*, தீர்ப்பு, 3 June 1985, சர்வதேச நீதிமன்ற அறிக்கைகள் 1985, பக்கம். 29–30. பக்கத்தில் 27.

⁷ சர்வதேச நீதிமன்றம், *North Sea Continental Shelf cases*, தீர்ப்பு, 20 பெப்ரவரி 1969, சர்வதேச நீதிமன்ற அறிக்கைகள் 1969, பக்கம். 3.

சர்வதேசத் தாபனங்களினால் அல்லது மாநாடுகளில் செய்யப்படுகின்ற, வாக்கெடுப்புக்கான விளக்கமளிப்புக்களை உள்ளடக்கிய, பேச்சுவார்த்தைகளும் ஆக்கப்படுகின்ற தீர்மானங்களும் சம்பந்தப்பட்ட அரசுகளின் செயல்களைக் காட்டுகின்றன. ஆயினும், சில விடுபாடுகளுடன், அத்தகைய தீர்மானங்கள் சாதாரணமாக அவர்களைப் பினிக்கமாட்டாது என்பதும் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டதாகும். ஆகவே, அத்தகைய தீர்மானங்களை மதிப்பீடு செய்கையில் அத்தீர்மானங்களின் உள்ளடக்க வாசகங்களிலும் அரசு நடைமுறையினால் அவை எவ்வளவு தூரம் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது என்பதிலும் சர்வதேச வழக்காற்றுச் சட்டத்தின் உருவாக்கமானது தங்கிடுள்ளது. குறித்த தீர்மானத்திற்கு அதிகமான அரசுகளின் ஆதரவு இருப்பின், அதனைவுக்கு அதன் முக்கியத்துவம் வழங்கப்படுகின்றது.⁸

சர்வதேச நீதிமன்றங்களின் தீர்ப்புக்கள், சர்வதேச சட்டத்தின் துணைநிலைத் தோற்றுவாய்களாக இருந்தபோதிலும், அவை அரசு நடைமுறையினைத் தாபிக்கமாட்டாது.⁹ ஏனெனில், தேசிய நிறுவனங்களைப் போலன்றி, சர்வதேச நீதிமன்றங்கள் அரசின் உறுப்பமெப்புக்கள் அல்ல. எனினும், சர்வதேச நீதியான நீதிமன்றமொன்றினது ஒரு முடிவு வழக்காற்றுச் சர்வதேசச் சட்ட விதியொன்றின் உள்ளமைவுக்கு பயன்விளைவு அளிக்கும் அளவுக்கு தூண்டும் சான்றாக அமையுமாதலால் சர்வதேச நீதிமன்றங்களின் முடிவுகள் முக்கியத்துவமிக்கதாக இருக்கின்றன. மேலும், அவற்றினது தீர்ப்புக்களினது முந்தீர்ப்பாக அமையும் பெறுமதியானது, அரசுகளினதும் சர்வதேசத் தாபனங்களினதும் உடனடித்த நடைமுறையை ஊக்குவிப்பதன் மூலம் வழக்காற்றுச் சட்ட விதியொன்றின் உருவாக்கத்துக்கு சர்வதேச நீதிமன்றங்களும் பங்களிப்புச் செய்யமுடியும்.

எதிராளி ஆயுதக்குழக்களின் நடைமுறைகள், நடத்தைக் கோவைகள், சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டவிதிகள், இவற்றைப் பின்பற்றுவதற்கு செய்யப்பட்ட உள்ளார்ந்த ஈடுபாடுகள் மற்றும் ஏனைய கூற்றுக்கள் என்பன அரசு நடைமுறையைத் தாபிக்கமாட்டாது. அத்தகைய நடைமுறை சர்வதேசத் தன்மையல்லாத ஆயுதமோதல்களின் சில விதிகளை ஏற்றுக்கொள்வதற்கான சான்றுகளை உள்ளடக்கி இருந்தாலும், அவற்றின் சட்ட முக்கியத்துவம் தெளிவற்றதாக காணப்படுகின்றது. அதன் காரணமாக, வழக்காற்றுச் சர்வதேச சட்டத்தின் உள்ளமையை நிரூபிப்பதிலும் அவை தங்கியிருப்பதில்லை. இவ்வாய்வின் இரண்டாவது தொகுதியில் “ஏனைய நடைமுறைகள்” என்பதன் கீழுள்ள பட்டியலில் அத்தகைய நடைமுறைகளுக்கான சில உதாரணங்களைக் காணலாம்.

⁸ இத்தகைய நிபந்தனைகளின் முக்கியத்துவம் சர்வதேச நீதிமன்றத்தில், அணுவாயுத அச்சுறுத்தல் அல்லது பாவனை என்பவற்றின் சட்டமுறையாந்தன்மை தொடர்பான ஆலோசனை அபிப்பிராய வழக்கில் வலியுறுத்தப்பட்டது, 8 ஜூலை 1996, சர்வதேச நீதிமன்ற அறிக்கை 1996, பக்கம். 254-255, பக்கத்தில் 70-73.

⁹ சர்வதேச நீதிமன்றத்தின் நியதிச் சட்டம், உறுப்புரை 38(1)(ச)

அரசு நடைமுறையினை மதிப்பீடு செய்தல்

குறித்த அரசு நடைமுறையானது வழக்காற்றுச் சர்வதேசச் சட்டவிதியொன்றினை உருவாக்குவதற்கு போதுமானளவுக்கு “செறிவானதாக” உள்ளதா என்பதனைத் தீர்மானிப்பதற்கு அதனை மதிப்பீடு செய்ய வேண்டியுள்ளது.¹⁰ வழக்காற்றுச் சர்வதேச சட்ட விதியொன்றினை நிலைபேறுடையதாக்குவதற்கு, அரசு நடைமுறையானது கிட்டத்தட்ட ஒரு சீரானதாகவும், பரந்தகண்றதாகவும் மற்றும் மாதிரி எடுத்துக்காட்டானதாகவும் இருத்தல் வேண்டும்.¹¹ இது எதனைக் கருதுகின்றது என்பதனை மேலும் ஆழமாக பின்வருமாறு ஆராயலாம்.

முதலாவது, வழக்காற்றுச் சர்வதேச சட்டவிதியொன்றை உருவாக்குவதற்கு அரசு நடைமுறையானது கிட்டத்தட்ட ஒரு சீரானதாக இருத்தல் வேண்டும். பெரும் எண்ணிக்கையான அரசுகள் வேறான நடத்தையில் ஈடுபட்டிருக்கக்கூடாது என்பதனை சர்வதேச நீதிமன்றத்தின் சட்டவியற்தொகுப்பானது காட்டுகின்றது. எனினும், முதல் பார்வைக்கு முரண்பட்ட நடைமுறையாகத் தோன்றுவதன் காரணமாக குறிப்பிட்ட நடைமுறையின் ஒரு சீர்த்தன்மையை குறைத்து மதிப்பிடுவதானது வழக்காற்றுச் சர்வதேச சட்ட விதியொன்றின் உருவாக்கத்தினை தடைசெய்யமாட்டாது. முரண்பட்ட நடைமுறையானது வேறு அரசுகளால் கண்டிக்கப்படாத வரை அல்லது அதே அரசாங்கம் தானாகவே அதனை மறுத்திருக்காதவரை வழக்காற்று சர்வதேசச் சட்டவிதியொன்றின் உருவாக்கத்தினை அது தடைசெய்யமாட்டாது. அத்தகைய கண்டித்தல் அல்லது மறுப்பினாடாக, ஆய்விலுள்ள விதியானது உண்மையில் உறுதி செய்யப்படுகின்றது.¹²

இது பெரும்பாலான சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்ட விதிகளுக்குப் பொருத்தமானதாகும். ஏனெனில் குறித்த விதிக்கு ஆதரவாக அரசு நடைமுறை சார்பான அளவிற்குத் சான்றுகள் இருப்பதுடன், அந்த விதியின் மீறல் தொடர்பாக மீண்டும் கிடைக்கின்ற சான்றுகளும் உள்ளன. அத்தகைய மீறல்கள் தொடர்பாக மீறலைப்பறிந்த அரசு மன்னிப்பை அல்லது நியாயப்படுத்தலை தெரிவிக்குமாயின் மற்றும்/அல்லது அது ஏனைய அரசுகளால் கண்டிக்கப்படுமாயினும், ஆய்விலுள்ளதும் இருந்துவருகின்றதுமான விதியொன்றினை கேள்விக்குப்படுத்துகின்றதாக அது அமையமாட்டாது. நடைமுறையிலுள்ள வழக்காற்று மற்றும் சர்வதேச சட்டவிதியொன்றை அரசுகள் மாற்றும் செய்ய விரும்பினால் தமது உத்தியோகப்பூர்வ நடைமுறையூடாகவே அவ்வாறு செய்தல் வேண்டுமென்பதுடன், அவ்வாறு செய்வதனை அவர்களது உரிமையாகவும் கோரலாம்.

¹⁰ இவ்விடத்தில் பாவிக்கப்பட்டுள்ள “செறிவானது” என்ற சொற்பதம் சேர் ஹம்பெரி வெல்லடாக், “பகிரங்க சவுதேச சட்டம் தொடர்பான பொதுவான பாடநெறி”, சர்வதேச சட்ட கல்வியியல் நிறுவனத்தின் சேரிக்கப்பட்ட பாடநெறிகள், தொகுதி 106, 1962, பக்கம் 44.

¹¹ சர்வதேச நீதிமன்றம், *North Sea Continental Shelf cases*, மேலே கூடுக்காட்டியவாறு, (குறிப்பு 7), பக்கம். 43, பக்கத்தில் 74.

¹² சர்வதேச நீதிமன்றத்தின், நிக்கராகுவாவுக்கு எதிரான இராணுவ மற்றும் துணைப்படை நடவடிக்கைகள் என்ற வழக்கில், (*Nicaragua v. United States*), தகைமைசார் அம்சங்கள், தீர்ப்பு, 27 ஜூன் 1986, சர்வதேச நீதிமன்ற அறிக்கை 1986, பக்கம். 98, பக்கத்தில் 186.

இரண்டாவது, வழக்காற்றுச் சர்வதேச சட்டவிதியொன்று உள்தாயிருப்பதாய் ஆகுவதற்கு, அத்தகைய அரச நடைமுறையானது பரந்தகண்றதாகவும் மற்றும் மாதிரி எடுத்துக்காட்டானதாகவும் இருத்தல் வேண்டும். எனினும், அவை அனைத்துலகத் தன்மையானதாக இருக்க வேண்டியதில்லை: “பொதுவான்” ஒரு நடைமுறை போதுமானதாகும்.¹³ அரசுகளின் துல்லியமான எண்ணிக்கை மற்றும் விகிதாசாரம் என்பவை தேவையற்றதாகும். அதற்குக் காரணம் என்னவெனில், தேவையானவு ஈடுபாட்டைக்காட்டும் காலப்பகுதியை காட்டுவதற்கு அத்தகைய எண்ணிக்கைக் குறிப்புக்களைக் கணிப்பது சாத்தியமற்றதாகும் என்பதுடன், அதன் உரைகல்லானது தரம் சார்ந்ததாக அமைந்திருக்கலாமே தவிர எண்ணிக்கை சார்ந்ததாக அமைந்திருத்தலாகாது. இது ஏதனைக் கருதுகின்றதெனில், குறித்த நடைமுறையை எத்தனை அரசுகள் பின்பற்றுகின்றன என்பது சாதாரண கேள்வியாகும், மாறாக எந்த அரசுகள் அவ்வாறு பின்பற்றுகின்றன என்பது முக்கியமானதாகும்.¹⁴ *Northsea Continental Shelf* என்ற வழக்கில் சர்வதேச நீதிமன்றம் தனது தீர்ப்பில் “குறித்த நடைமுறை தொடர்பில் எந்த அரசுகளுடைய அக்கறைகள் குறிப்பாக பாதுகாக்கப்பட்டுள்ளது என்பதும் உள்ளடங்குகின்றது” எனக் குறிப்பிட்டது.¹⁵

இந்த ஆய்வு இரண்டு விளைவுகளைக் கொண்டுள்ளது: (1) விசேடமாகப் பாதிக்கப்பட்ட அனைத்து அரசுகளும் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தப்பட்டால், தீவிரமாக கலந்து கொண்ட பெரும்பான்மையான அரசுகளுக்கு இது அவசியமாகமாட்டாது. இருப்பினும், அந்த அரசுகள் “விசேடமாக பாதிக்கப்பட்ட அரசுகளின்” நடைமுறைகளை குறைந்தபட்சம் மறுப்பின்றி ஏற்றுக்கொண்டிருக்க வேண்டும் மற்றும் (2) “விசேடமாகப் பாதிக்கப்பட்ட அரசுகள்” குறித்த அரச நடைமுறையை ஏற்றுக்கொள்ளாது விட்டால், விபரிக்கப்பட்டவாறு கருத்து வேறுபாடின்மை தேவைப்படாவிட்டாலும்கூட அது வழக்காற்றுச் சட்டவிதியொன்றாக விருத்தியடைய முடியாது.¹⁶ விசேடமாகப் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் யாரென்பது சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டத்தின் கீழ் குழுநிலைகளுக்கேற்ப மாறுபடலாம். உதாரணமாக, கண்களைக் குருடாக்கும் வன்னிக்கதிர் ஆயுதங்களை உபயோகப்படுத்தவின் சட்ட முறையாந்தன்மையினைப் பொறுத்தனவில், “விசேடமாகப் பாதிக்கப்பட்ட அரசுகள்” என்பதுஅத்தகைய ஆயுதங்களின் பாவனையால் ஏனைய அரசுகள் அதிகளவு பாதிக்கப்படுவதாக இருப்பினும்கூட, அத்தகைய ஆயுதங்களை விருத்திசெய்கின்ற செயல்முறையில் ஈடுபடுகின்ற அரசுகளாக அடையாளங்காணப்படுகின்ற அரசுகளையும் உள்ளடக்கும். அதேபோன்று, எந்த அரசுகளின் மக்களுக்கு மனிதாபிமான உதவிகள் தேவையாக உள்ளனவோ அந்த அரசுகள் விசேடமாகப் பாதிக்கப்பட்டுள்ளதாக

¹³ சர்வதேச சட்டச் சங்கத்தின், பொதுவான வழக்காற்றுச் சர்வதேச சட்டத்தின் உருவாக்கத்தில் ஏற்படுத்துதலை கோட்பாடுகளின் கூற்று: வழக்காற்றுச் சர்வதேச சட்டத்தின் உருவாக்கம் தொடர்பான இறுதி அறிக்கை, அபுபத்தென்னாதாவது மாநாட்டு அறிக்கை, எண்டன், 2000, கோட்பாடு 14, பக்கம். 734 (இதனைக்கு அறிக்கை என்று குறிப்பிட்டறியப்படும்).

¹⁴ அதே பிரிவில்,கோட்பாடு 14 இனது கருத்துறை,(ச), மற்றும் (உ), பக்கம். 736–737.

¹⁵ சர்வதேச நீதிமன்றம், *North Sea Continental Shelf cases, மேலே சுட்டிக்காட்டியவாறு*, (குறிப்பு 7), பக்கம். 43. பக்கத்தில் 74.

¹⁶ ILA அறிக்கை, *மேலே சுட்டிக்காட்டியவாறு*,(குறிப்பு 13), கோட்பாடு 14 இனது கருத்துறை (ச), பக்கம். 737.

இருப்பதுபோன்றே அத்தகைய உதவிகளை வழங்கிக் கொண்டிருக்கும் அரசுகளையும் கருத வேண்டியுள்ளது. சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டத்தினது எந்தவொரு விதியினைப் பொறுத்தளவிலும், குறித்த ஆயுதமோதலுக்கும் பொருத்தமான குறித்தவொரு விதியின் நடைமுறைதொடர்பாக மோதல் தரப்புகளின் நடத்தையைப் பரிசீலனை செய்யும்போது, ஆயுதமோதலைஞ்சில் ஈடுபடுகின்ற அத்தகைய நாடுகள் “விசேடமாகப் பாதிக்கப்பட்டவைகளாகவே” கருதப்படுதல் வேண்டும். சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டத்தின் சில விடயப்பற்புகளில் அவை விசேடமாக பாதிக்கப்பட்ட அரசுகளாக இருப்பினுங்கூட, ஆயுதமோதலைஞ்சில் தரப்பொன்றாக இல்லாதிருப்பினுங்கூட சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டத்தினை மதிக்கத் தேவைப்படுத்தும் அல்லது மதிக்குமாறு மற்றைய அரசுகளால் வேண்டிக் கொள்ளப்படக்கூடியதான் சட்ட அக்கறையொன்றை எல்லா அரசுகளும் கொண்டுள்ளன.¹⁷ மேலும், அனைத்து அரசுகளும் ஏனைய அரசுகளால் உபயோகிக்கப்படுகின்ற போரியல் வழிவகைகள் மற்றும் வழிமுறைகளால் பாதிக்கப்படலாம். அதன் விளைவாக, “விசேடமாக பாதிக்கப்பட்ட” என்ற சொற்றொடரின் இறுக்கமான கருத்தினைக்கொண்டு அவர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருப்பினும் பாதிக்கப்படாதிருப்பினும் எல்லா அரசுகளின் நடைமுறைகளும் ஆராயப்படுதல் வேண்டும்.

இந்த ஆய்வு சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டத்தின் வழக்காற்று விதிகள் தொடர்பில் முடியுமானாவு சட்ட நிதியான “பிடிவாதமாக ஆட்சேபனை தெரிவிப்பவரா இல்லையா” என்ற கருத்தினை எடுக்கவில்லை. அதிகமான கருத்துரையாளர்கள் கண்டிப்புமிக்க விதிகளின் (judicis cognitio) விடயத்தில் பிடிவாதமாக ஆட்சேபனை தெரிவிப்பவராக இருப்பது சாத்தியமற்றது என்று நம்புகின்ற அதேவேளை, ஏனையவர்கள் பிடிவாதமாக ஆட்சேபனை தெரிவிப்பவர் என்ற கோட்பாட்டின் வலிதாந்தன்மை தொடர்பில் ஜயப்பாட்டினையும் கொண்டுள்ளனர்.¹⁸ பிடிவாதமாக ஆட்சேபனை தெரிவிப்பவரொருவராக இருப்பது சட்டப்பூர்வமாகச் சாத்தியமானது. ஒருவர் ஏற்றுக்கொண்டாலும், சம்பந்தப்பட்ட குறித்த விதிமுறையானது தோற்றும்பெற்று வருகின்ற வேளையிலே அதனை ஆட்சேபித்திருக்க வேண்டும் என்பதுடன், அதனைத் தொடர்ந்தும் பிடிவாதமாக ஆட்சேபித்து வந்திருக்கவும் வேண்டும். இங்கு முறிந்துவருகின்ற ஆட்சேபனை தெரிவிப்பவர் என்ற விடயம் சாத்தியமற்றதாகும்.¹⁹

சில வேளைகளில் வழக்காற்றுச் சர்வதேசச் சட்டவிதியொன்று வளர்ச்சியடைவதற்கு முன்னதாகவே வழக்கொழிந்துவிடும் என்பதனால், திட்டவட்டமான காலவரையறையைக் குறிப்பிட இயலாது. இருப்பினும் ஒரே நடைமுறையின் கூட்டுச்சேர்ந்த தன்மையானது, ஒரு சீரான, பரந்தகன்ற மற்றும் மாதிரி எடுத்துக்காட்டான என்பவற்றினைப் பொருத்தவரை

¹⁷ வழக்காற்றுச் சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டத்தின், மேலே சுட்டிக்காட்டியவாறு, (கருத்துரை 4), தொகுதி. I, விதி 144 இந்கான கருத்துரை.

¹⁸ இவ்விடயப்படுதொடர்பான ஆழமானதொரு கலந்துரையாடலுக்கு, பார்க்கவும்: Maurice H. Mendelson, “சர்வதேச சட்டத்தின் உருவாக்கம்”, சர்வதேச சட்ட ஹெய்க் கல்வியியல் நிறுவகத்தின் சேகரிக்கப்பட்ட கற்கைநெறிகள், தொகுதி. 272, 1998, பக்கம். 227-244.

¹⁹ ILA அறிக்கை, மேலே சுட்டிக்காட்டியவாறு, (குறிப்பு 13), கோட்பாடு 15இற்கான கருத்துரை (ஆ), பக்கம். 738.

போதுமானவுக்கு செறிவுகொண்டதாக இருப்பது தீர்மானமெடுத்தலில் உதவுகின்ற காரணியாகும்.²⁰

சட்டவியலாளர்களின் அபிப்பிராயங்கள்

வழக்காற்றுச் சர்வதேச சட்ட விதியொன்றின் உளதாந்தன்மையைத் தாபிப்பதில் சட்டவியலாளர்களின் அபிப்பிராயங்களின் தேவைப்பாடானது சட்டீதியானதிடநம்பிக்கையைக் குறிப்பிடுகிறது. அதாவது, குறித்த நடைமுறை உரிமையாக அனுபவிக்கப்பட்டு வந்துள்ளமையாகும். குறித்த நடைமுறையும் சட்டீதியான திடநம்பிக்கையும் வெளிப்படுத்துகின்ற வடிவங்களானது, அந்த விதியானது ஒரு தடை செய்யும் நடைமுறையாக, கடப்பாடொன்றாக அல்லது குறிப்பிட்டதொரு விதமாக நடந்துகொள்வதற்கான வெறும் உரிமையொன்றாக இருக்கின்றதா இல்லையா என்பதில் தங்கிறின்று வேறுபடும்.

நடைமுறை மற்றும் சட்டீதியான திடநம்பிக்கை ஆகிய இரண்டினதும் மூலக்கூறுகளை தூலியமாக வேறுபடுத்துவது மிகவும் சிரமானதும் பெரும்பாலும் கருத்தேற்பு ரதியானதும் என்பது இவ்வாய்வு நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடும்போது நிருபிக்கப்பட்டது. ஒரேசெயல், நடைமுறையையும் சட்டீதியான திடநம்பிக்கையையும் அடிக்கடி பிரதிபலிக்கும். சர்வதேசச் சட்டச்சங்கம் சட்டிக்காட்டுவது யாதெனில், சர்வதேச நீதிமன்றமானது வழக்காற்றுச் சட்டத்தில் அதே நடத்தை இவ்விண்டு தகைமைகளையும் வெளிப்படுத்திக்காட்டி நிப்காமையால் அங்கு குறிப்பாக தனித்துவமிக்க மூலக்கூறுகள் இருப்பதனை மிகவும் விபரப்படுத்திக் கூறவில்லை. இவ்விரு மூலக்கூறுகளையும் இச்சிக்கலிலிருந்து வெளிக்கொண்டுவது சிரமானதாகவும் சாத்தியமற்றதாகவும்கூட அமையலாம்.²¹ இது அவ்வாறு அமைவதற்குக் காரணம் யாதெனில், இராணுவக் கையேடுகள் போன்றவற்றில் உள்ளதுபோன்று வாய்மொழிசார் விடயங்களானவை அரசு நடைமுறைகளாகக் கவனிக்கப்படுகின்ற அதேவேளை, குறித்த ஈடுபாடு கொண்டுள்ள அரசின் திட நம்பிக்கையைப் பிரதிபலிப்பதாக அத்தகைய சட்டம் அமைகின்றது.

போதுமானவு இருக்கமான நடைமுறை காணப்படுகின்றபோது, சட்டவியலாளர்களின் அபிப்பிராயமொன்று அந்த நடத்தையை உள்ளடக்கி இருப்பதுடன், அதன் காரணமாக, சட்டவியலாளர்களின் அபிப்பிராயமொன்றின் உளதாந்தன்மையானது வேறாக இருத்தல் வேண்டுமென்று நோக்குவது பொதுவாக அவசியமற்றதாகும். ஆயினும், குறித்த நடைமுறை தெளிவற்றதாக இருக்கும் நிலைமைகளில் வழக்காறோன்றினுடைய உருவாக்கத்தில் குறித்த நடைமுறை கவனத்தில் கொண்டுப்பட வேண்டுமா இல்லையா என்பதனைத் தீர்மானிப்பதில் சட்டவியலாளர்களின் அபிப்பிராயம் முக்கியமானதோரு வகிபங்கினைக் கொண்டுள்ளது. அரசுகள் செயற்பாடால் அல்லது பிரதிச் செயலில் ஈடுபாடாமல் இருக்கின்ற போதான நிலைமைகளில் இது காணப்படும். அத்தகைய சந்தர்ப்பங்களில் வழக்காற்றுச் சர்வதேச சட்டத்தினைத் தாபித்துக்கொள்வதில் உள்ள குழிலைகள் தெளிவற்றதாக உள்ளமையால்

²⁰ அதே பிரிவில், கோட்பாடு 12இற்கான கருத்துவரை (ஆ), பக்கம்.731.

²¹ அதே பிரிவில், பக்கம். 718, பக்கத்தில் 10(உ). இவ்விடயந்தொடர்பான ஆழமானதொரு கலந்துரையாடலுக்கு, பார்க்கவும்: Peter Haggemannacher, “*La doctrine des deux éléments du droit coutumier dans la pratique de la Cour internationale*”, *Revue générale de droit international public*, தொகுதி. 90, 1986, பக்கம். 5.

அவற்றினைக் கவனத்தில் கொள்வதா இல்லையா என்பதனை தீர்மானித்துக் கொள்வதற்கு சட்டவியலாளர்களின் அபிப்பிராயம் ஒன்றினது வேறான உளதாந்தன்மையானது தாபிக்கப்பட்டிருக்க வேண்டுமென சர்வதேச நிரந்தர நீதிமன்றமும் அதன் பின்னர் அமைக்கப்பட்ட சர்வதேச நீதிமன்றமும் தேவைப்படுத்தி உள்ளன.²²

சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்ட விடயப்பற்புகளில் சில விதிகள் குறிப்பிட்ட சில நடத்தைகளில் ஈடுபாராமல் தவிர்ந்திருப்பதனைத் தேவைப்படுத்துகின்ற போது, அத்தகைய செய்யாமைகள் தொடர்பில் சட்டவியலாளர்களின் அபிப்பிராயங்களை மதிப்பிட்டுக் கொள்வதில் குறிப்பான ஒரு சிக்கலை ஏற்படுத்துகின்றது. ஏனெனில், இந்த செய்யாமையானது எதிர்பாராத உடன்றிகழ்வாகவன்றி நெறிமுறையுடன் செய்யப்பட்டது என்று நிருபிக்கப்படுதல் வேண்டும். அத்தகைய விலகியிருக்கும் தேவைப்பாடு சர்வதேச ஆவணங்களில் மற்றும் உத்தியோகபூர்வ கூற்றுக்களில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கும்போது, ஆய்விலுள்ள குறித்த நடத்தையிலிருந்து விலகியிருக்கக்கோரும் சட்டத்தேவைப்பாட்டினது உளதாந்தன்மை பொதுவாக நிருபிக்கப்பட முடியும். மேலும், அத்தகைய விலகியிருத்தலானது, ஆய்விலுள்ள நடத்தை ஒருசில சர்ச்சைகளை உருவாக்கி உள்ளதன் விளைவாக பின்னரும் இடம்பெறலாம். அப்போது அத்தகைய விலகியிருத்தலானது எதிர்பாராத நிகழ்வாக இடம்பெற்றது என்பதனை காட்டுவதற்கு உதவக்கூடியதாக அமையும். அத்தகைய விலகியிருத்தலானது சட்டக்கட்பாட்டின் கருத்தின் காரணமாக இடம் பெற்றதாகயால் இதனை நிருபிப்பது எப்போதும் இலகுவான காரியமாக இருக்காது.

பொருத்தனைகள் சட்டத்தின் தாக்கம்

குறித்தவில் சர்வதேச சட்டவிதிகளினை அரசுகள் எவ்வாறு நோக்குகின்றன என்பதனை வெளிப்படுத்திக் காட்டுவதற்கு உதவுவதன் காரணமாக பொருத்தனைகளும் வழக்காற்றுச் சர்வதேசச் சட்டத்தின் உளதாந்தன்மையைத் தீர்மானிப்பதற்கு பொருத்தமானதாகும். ஆகவே பொருத்தனைகளை ஏற்றங்கீரிக்கும்போது செய்யப்பட்ட ஒதுக்கங்களும் பொருள்கோடல் கூற்றுக்காலும் உள்ளாங்கலாக பொருத்தனை ஒன்றினது ஏற்றங்கீரித்தல், பொருள்கோடல் மற்றும் நடைமுறைகள் என்பன இவ்வாய்வில் உள்ளடக்கப்பட்டிருந்தன. பொருத்தனையொன்று ஏற்றங்கீரிக்கப்பட்ட அளவினைக்கொண்டு வழக்காற்றுச் சர்வதேச சட்டத்தினை மதிப்பிடு செய்துகொள்வதற்கு பொருத்தமான குறிகாட்டியாக அமையுமென்று *North Continental Shelf* என்ற வழக்கில் சர்வதேச நீதிமன்றம் தெளிவாகக் கூட்டுக்காட்டியிருந்தது. மேலும், அந்த வழக்கில் “இதுவரை கிடைத்துள்ள ஏற்றங்கீரிப்பாளர்களினதும் பின்னர் இணைந்து

²² பார்க்க: உதாரணமாக, நிரந்தர சர்வதேச நீதிமன்றம், லோட்டஸ் வழக்கு, (*France v. Turkey*), தீர்ப்பு, 7 செப்டம்பர் 1927, நிரந்தர சர்வதேச நீதிமன்ற அறிக்கைத்தொடர், அ, இல.10, பக்கம். 28 (கடலிலுள்ள கப்பல்களில் புரியப்படுகின்ற குறுக்கெயல்கள் தொடர்பாக வழக்குத் தொடர்வதிலிருந்து தாம் அவ்வாறு செய்வதிலிருந்து தடைசெய்யப்பட்டுள்ளதாகக் கருதி அரசுகள் தவிர்ந்திருக்கக்கூடாது, என்று நீதிமன்றம் முடிவெச்தது) சர்வதேச நீதிமன்றம், *North Sea Continental Shelf cases*, மேலே கூட்டுக்காட்டியவரை (குறிப்பு 7), பக்கம். 43-44, பக்கத்தில் 76-77 (அரசுகள் தமது கண்டமேடையை சமதாரத்திலுள்ளோமை என்ற கேட்பாட்டின் ஆடிப்படையில் அவ்வாறு செய்வதற்கு அவர்கள் கடப்பாடுடையவர்கள் அல்ல என்பதனால், வரையறை செயல்வில்லை என்று நீதிமன்றம் முடிவெச்தது) ILA அறிக்கை, மேலே கூட்டுக்காட்டியவரை (குறிப்பு 13), கோட்பாடு 17 உம் அதன் கருத்துரையும்.

கொண்டவர்களினதும் எண்ணிக்கையானது, மதிக்கப்பட வேண்டியவையாக இருந்தபோதிலும், போதுமானவுக்கு “இல்லை” என்றே கருதவேண்டும்.²³ விசேடமாக வெளியிலுள்ள நடைமுறையொன்றுக்கு முரணானதாக பொருத்தனையொன்று அமைகின்றபோது இந்திலை ஏற்படுகின்றது என்பத்து மாறாக, *Nicaragua* வழக்கில் ஜக்கிய நாடுகள் சபையின் பட்டயம் அனேகமாக அனைத்துலக ரீதியாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது என்ற நிகழ்வில், வழக்காற்றுச் சட்டவிதிகளில் தலையிடாமை என்ற விதியை மதிப்பீடு செய்யும்போது, நீதிமன்றம் அதிகமான கவனத்தைச் செலுத்தியது.²⁴ வழக்காற்றுச் சட்டத்தினை பொருத்தனை ஏற்பாடொன்று பிரதிபலிக்கின்ற போது, அதன் விடயத்தில், அந்தப் பொருத்தனையானது இதுவரை நடைமுறைக்கு கொண்டுவரப்படாததாக இருப்பினும் விசேடமாக பாதிக்கப்பட்ட அரசுகளையும் உள்ளடக்கியதாக, அதனையொத்த நடவடிக்கைகள் போதுமானதாக இருக்குமாயின் ஆய்விலுள்ள விதிக்கு எதிர்ப்புத் தெரிவிக்கும் அளவு குறைந்து காணப்படும்.²⁵

நடைமுறையில், பொருத்தனை வழிமுறைகளை அனுகுதலானது உலகளாவிய சட்ட அபிப்பிராயத்தினை ஒன்று குவிப்பதற்கு உதவுவதுடன், உடனடித்து வருகின்ற நடத்தை மற்றும் அரசுகளின் திட நம்பிக்கை என்பன தொடர்பாக மறுக்கமுடியாததோரு செல்வாக்கினையும் கொண்டிருக்கும். *Continental Shelf* வழக்கின் தீர்ப்பில் “பல்கூட்டு சமவாயங்களானவை வழக்காற்றிலிருந்து வருகின்ற விதிகளினைப் பதிவு செய்வதிலும், வரையறை செய்வதிலும், உண்மையில் அவ்விதிகளின் வளர்ச்சியிலும், முக்கியமானதோரு வகிபங்கினைக் கொண்டுள்ளன”²⁶ என்பதனைச் சர்வதேச நீதிமன்றம் அங்கீரித்தது. ஆகவே, முன்னர் இருந்துவருகின்ற வழக்காற்றுச் சர்வதேச சட்டத்தினை பொருத்தனைகள் வாயிலாக கோவைப்படுத்தலாம் என்பதனை இந்த நீதிமன்றம் உறுதிப்படுத்தியது. ஆனால், அத்தகைய பொருத்தனைகளில் உள்ளாடங்கியுள்ள விதிமுறைகளை அடிப்படையாகக் கொண்ட புதிய வழக்காறுகளின் வளர்ச்சிக்கு அத்திவாரமாக அமைந்தும் விடலாம். மேலும் நீதிமன்றம் தெரிவித்திருப்பதாவது “சமவாயமொன்றில் மிகவும் பரந்தளவானதும் பின்பற்றக்கூடியளவு

²³ சர்வதேச நீதிமன்றம், *North Sea Continental Shelf cases*, மேலே சுட்டிக்காட்டியவாறு, (குறிப்பு 7), பக்கம். 42, பக்கத்தில் 73.

²⁴ சர்வதேச நீதிமன்றம், நிக்காகுவாவுக்கு எதிரான இராணுவ மற்றும் துணைப்படை நடவடிக்கைகள் என்ற வழக்கில், மேலே சுட்டிக்காட்டியவாறு, (குறிப்பு 12), பக்கம். 99–100, பக்கத்தில் 188. இந்த நீதிமன்றத்திருப்பின் மற்றொரு முக்கிய விடையாக மாதெளில் ஜக்கிய நாடுகள் சபையின் பொதுச்சபைத் தீர்மானம் பரந்த அடிப்படையில் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளதுடன், குறிப்பாக தீர்மானம் 2625 (XXV) ஆனது அரசுகளுக்கிடையிலான நட்புமுறை தொடர்பான இத்தீர்மானம் ஏத்தகைய வாக்கெடுப்புமன்றியும் ஆக்கப்பட்டது.

²⁵ சர்வதேச நீதிமன்றம், *Continental Shelf case*, மேலே சுட்டிக்காட்டியவாறு, (குறிப்பு 6), பக்கம். 33, பக்கத்தில் 34. (பிரத்தியேகமான பொருளாதார வலயம் என்பது வழக்காற்றுச் சர்வதேச சட்டமாக மாற்றுவதுநிலைத்தனி, ஜக்கிய நாடுகள் சபையின் கடல்சார் சட்ட சமவாயம் இக்காலப் பகுதிவரை அமுலுக்கு வந்திராதபோதிலும், இந்த நீதிமன்றம் கவனத்திற்கொண்டது.)

²⁶ சர்வதேச நீதிமன்றம், *Continental Shelf case*, மேலே சுட்டிக்காட்டியவாறு, (குறிப்பு 6), பக்கம். 29–30, பக்கத்தில் 27.

அதனாலில் போதுமானதாக இருக்குமாக இருந்தாலும், விசேஷமாக பாதிக்கப்பட்ட அரசுகளின் அக்கறைகளும் இதில் உள்ளடங்கும்²⁷.

இந்த ஆய்வு அவதானமான அணுகுமுறையினையே எடுத்துள்ளது. பரந்தளவானதொரு பொருத்தனை ஏற்றுங்கீகரிப்பு மாத்திரமே ஒரு குறிகாட்டியாக எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டுள்ளதுடன், குறிப்பிட்ட அரசுகளின் நடைமுறையானது ஆய்விலுள்ள பொருத்தனையில் தரப்புக்களாக இல்லாதபோது, குறித்த நடைமுறையின் ஏனைய மூலக்கூறுகள் தொடர்பாக மதிப்பிடுகளைச் செய்யவேண்டி இருக்கின்றது. தரப்புக்களல்லாத அரசுகளின் அமைதியான நடைமுறைகளானவை முக்கியத்துவமிக்க நேரமுறைச் சான்றாகக் கருதப்பட்டுள்ளது. ஆயினும், தரப்புக்களல்லாத அரசுகளின் முரண்பட்ட நடைமுறையானது முக்கியத்துவமிக்க எதிர்முறைச் சான்றாகவும் கருதப்பட்டுள்ளது. பொருத்தனையென்றின் அரசு தரப்பினாலும் அரசுத் தரப்பற்றுமான அரசுகளது நடைமுறையானது ஒன்றுக்கொன்று எதிர்த்திரானதாக பொருத்தமானதாகவும் கருதப்படும்.

ஆகவே, சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டமானதுசம்பந்தப்பட்ட பொருத்தனைகளுடன் அரசு துப்பல்லாத அரசுகளின் நடைமுறையுடன் மாத்திரம் இந்த ஆய்வு மட்டுப்படுத்தப்படவுமில்லை. இந்த ஆய்வினை மட்டுப்படுத்துவதற்கு, உதாரணமாக 30 அரசுகள் மேலதிகப் பின்னேடுகளை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்பது, வழக்காற்றுச் சர்வதேச சட்டத்தின் தேவைப்பாடான பரந்தகள்றது மற்றும் மாதிரி எடுத்துக்காட்டானது ஆகியவற்றை அடிப்படையாகக் கொண்ட தேவைப்பாட்டுக்கு இணங்கியொழுகவில்லை என்று கூறமுடியாது. ஆகையினால்தான் வழக்காற்றுச் சட்டத்தின் உளதாந்தன்மையின் மதிப்பீடானது இவ்வாய்வு வெளியிடப்பட்டபோது மேலதிகப் பின்னேடு I இனை 162 அரசுகளும் மேலதிகப் பின்னேடு II இனை 157 அரசுகளும் ஏற்றுங்கீகரித்திருந்தன என்பதனை கருத்தில் கொண்டே செய்யப்பட்டதாகும்.

சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டத்தின் ஒவ்வொரு பொருத்தனை விதிகளினதும் வழக்காற்றுத் தன்மையினைத் தீர்மானிப்பதற்கு இவ்வாய்வு எண்ணவில்லை என்பது வலியுறுத்தப்பட வேண்டும். அதன் காரணமாக, தற்பொழுதுள்ள பொருத்தனைகளின் கட்டமைப்பினையும் இந்த ஆய்வு அவசியமாகப் பின்பற்றியவுமில்லை. மேலும், இத்தகைய பிரச்சினைகள் தொடர்பில் எந்த வழக்காற்றுச் சர்வதேச விதிகள் அடிப்படையாகவுள்ளன என்பதனை தொகுப்பாய்வு முறைக்குரியதாக கண்டறிந்துக் கொள்ளவும் அதனைப் பகுப்பாய்வு செய்வதனையுமே இவ்வாய்வு நோக்கமாகக் கொண்டிருந்தது. பொருத்தனையின் ஒவ்வொரு ஏற்பாடும் வழக்காறொன்றை தாபித்திருக்கின்றதா இல்லையா என்பதனை தாபிக்கும் நோக்கத்தில் அவற்றை பகுப்பாய்வு செய்யும் அணுகுமுறையினைத் தெரிவு செய்யவில்லை. ஆகவேதான் ஏதேனுமோரு பொருத்தனையின் விதியானது இந்த ஆய்வில் காணப்படவில்லை என்ற காரணத்துக்காக அவை வழக்காற்று விதிகளல்ல என்ற முடிவிற்கு எவரும் வருமுடியாது.

²⁷ சர்வதேச நீதிமன்றம், North Sea Continental Shelf cases, மேலே சுட்டிக்காட்டியவாறு, (குறிப்பு 7), பக்கம். 42, பக்கத்தில் 73, 11A அறிக்கையினையும் பார்க்கவும், மேலே சுட்டிக்காட்டியவாறு, (குறிப்பு 13), கோட்பாடுகள் 20–21, 24, 26 மற்றும் 27, பக்கம். 754–765.

இந்த ஆய்வு ஒழுங்கமைக்கப்பட்டுள்ள முறை

சர்வதேசச் செஞ்சிலுவைக் குழுவிடம் பொறுப்பிக்கப்பட்ட பணிப்பாணையை நிறைவேற்றியும் சிறந்த வழியொன்றைத் தீர்மானித்துக் கொள்வதற்காக, இந்த ஆய்வில் ஈடுபட்டவர்கள் சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டத்தில் நிபுணத்துவமிக்க கல்வியியலாளர்களைக் கலந்தாலோசித்து, அவர்களையும் உள்ளடக்கிய இவ்வாய்வுக்கான செயற்பாட்டுக் குழுவொன்றை அமைத்தனர்.²⁸ 1996ஆம் ஆண்டு ஜான் மாதமனவில் செயற்றிட்டமொன்றை அக்குழு வகுத்தமைத்துடன், அடுத்துவந்த ஒக்டோபர் மாதம் ஆராய்ச்சியைத் தொடங்கியது. அரசுகளின் நடைமுறைபினைப் பிரதிபலிக்கின்ற உள்ளாட்டு மற்றும் சர்வதேசத் தோற்றுவாய்களில் ஆராய்ச்சி நடாத்தப்பட்டதுடன், இவ்வாய்வுக்கான செயற்திட்டத்தில் இனங்காணப்பட்ட பின்வரும் ஆறு பிரதான பகுதிகளில் கவனஞ்செலுத்தப்பட்டது:

- பாகுபாகுடாட்டல் கோட்பாடு
 - விசேடமாகப் பாதுகாக்கப்பட்ட ஆட்களும் இலக்குகளும்
 - குறித்தசில போரியல் வழிமுறைகள்
 - ஆயுதங்கள்
 - குடிமக்கள் மற்றும் தொடர்ந்து ஆயுதமோதலில் ஈடுபடமுடியாதுபோனோர்
 - நடைமுறைப்படுத்தல்

தேசிய தொற்றுவாய்களில் செய்யப்பட்ட அராய்ச்சி

ஒரு நாட்டிற்குள்ளிருந்து தேசிய தோற்றுவாய்களை அனுகிப்பெறுவது மிகவும் இலகுவானதென்பதால், உள்நாட்டு ஆராய்ச்சியாளர்களின் கூட்டு ஒத்துழைப்புக்களைப் பெற்றுக் கொள்வதற்குத் தீர்மானிக்கப்பட்டது. இந்த இலக்கினைப்படையை, கிட்டத்தட்ட ஜபது நாடுகளிலிருந்து (ஆயிரிக்கா - 9, அமெரிக்கா - 15, ஆசியா - 15, அவஸ்ரோலாசியா - 1, மற்றும் ஜரோப்பா - 11) ஆராய்ச்சியாளரொருவர் அல்லது ஆராய்ச்சியாளர் குழுவொன்று இன்காணப்பட்டு, அவர்களது நாடுகளுடன் தொடர்புபட்ட நடைமுறைகளின் அறிக்கையொன்றைத் தயாரிக்குமாறு அவர்கள் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டனர்.²⁹ பூகோளியல் பிரதிநிதித்துவ அடிப்படையிலும் அண்மைய ஆயுதமோதல்களில் பாவிக்கப்பட்டிருந்த பல்வேறுவகையான போரியல் வழிமுறைகள் மூலமாகப் பெறப்பட்ட அனுபவங்களிலிருந்துமே இத்தகைய நாடுகள் தெரிவுசெய்யப்பட்டன.

²⁸ இந்த செயற்பாட்டுக்குழு பேரவையினர் Georges Abi-Saab, Salah El-Din Amer, Ove Bring, Eric David, John Dugard, Florentino Feliciano, Horst Fischer, Françoise Hampson, Theodor Meron, Diamchid Momtaz, Milan Šabotić மற்றும் Raúl Emilio Viñuelas என்பவர்கள் ஆகியோர்கள் அதிகாரபூர்வ நிலையில் உள்ளது.

²⁹ Djamicind Monizat, Milica Šanović and Raul Elinio Vilchesa, ஆக்டோபர் உள்ளடக்கம் முறைத் துறைக்குக் கீழ் அங்கீர்க்கப்பட்டுள்ளது.

அமெரிக்கா: அரிஜன்னா, பியேசில், கண்டா, சிலி, கொலம்பியா, கியூபா, எல்சல்வடோர், சிர்பாகா மீது ஒவ்வொரு முன்று ஒரு மாநிலம் இருக்கிறது.

கொரியத்துறையரசு, குவைத், லெபனான், மலேசியா, பாக்கிஸ்தான், பிலிப்பைன்ஸ், மற்றும் சிரியா அவைகளுக்கிடையில் அவுஸ்த்ரேலியா

ஜார்பீய: பல்லியிம், பொள்ளியா மற்றும் ஹெர்சகேவேனியா, குரேஸியா, ப்ராஸ்ஸ, ஜேர்மனி, இத்தாலி, நெடாலாந்து, ரவுசியா சம்மேளனம், எஸ்பென், ஜக்கிய் இராக்சியம், மற்றும் யோகேஸ்ஸலாவியா.

அரசு நடைமுறைகள் தொடர்பான அறிக்கைகளில் உள்ளடக்கப்பட்டிராத நாடுகளினது இராணுவக் கையேடுகளும் தேசிய சட்டவாக்கங்களும் சேகரிக்கப்பட்டு ஆராய்ப்பட்டன. உலகெங்கிலுமள்ள சர்வதேச செஞ்சிலுவைக் குழுவினது போன்றகளின் வலையமைப்பாலும், சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டம் தொடர்பான சர்வதேச செஞ்சிலுவைக் குழுவினது அறிவுட்டல் பிரிவினால் சேகரித்து வைக்கப்பட்டிருந்த தேசிய சட்டவாக்கங்களின் பரந்துபட்ட சேகரிப்புக்களிலிருந்தும் இவ்வாய்வு மேலும் உதவியினைப் பெற்றுக்கொண்டது.

சர்வதேசத் தோற்றுவாய்களில் செய்யப்பட்ட ஆராய்ச்சி

சர்வதேசத் தோற்றுவாய்களிலிருந்து திரட்டியெடுக்கப்பட்ட அரசு நடைமுறையானது, இந்த ஆய்வின் பிரதான ஒவ்வொரு தலைப்புக்களிலும் செயற்பட்டுவேந்த ஆறு குழுக்களால் சேகரிக்கப்பட்டது.³⁰ இந்தக் குழுக்கள் ஜக்கிய நாடுகள் அமைப்பு மற்றும் ஆபிரிக்க ஒன்றியம் (முன்னர் ஆபிரிக்க ஜக்கிய தாபனம் என்றியப்பட்டிருந்தது), ஜரோப்பியப் பேரவை, வளைகுடா கூட்டுறவுப் பேரவை, ஜரோப்பிய ஒன்றியம், அரபு நாடுகளின் அவை, அமெரிக்க அரசுகளின் தாபனம், இஸ்லாமிய மாநாட்டு தாபனம், மற்றும் ஜரோப்பிய பாதுகாப்புக்கும் கூட்டுறவுக்குமான தாபனம் என்பவற்றின் நியதி உருவரையிலுள்ள நடைமுறைகள் தொடர்பாக ஆராய்ந்தன. வழக்காற்றுச் சர்வதேச விதிகளின் உள்தாந்தன்மைக்குச் சான்றாக அமையக்கூடிய சர்வதேச வழக்குச்சட்டமும் சேகரிக்கப்பட்டது.

சர்வதேச செஞ்சிலுவைக் குழுவின் சங்கத்தின் சவுடகளில் செய்யப்பட்ட ஆராய்ச்சி

தேசிய மற்றும் சர்வதேசத் தோற்றுவாய்களில் செய்யப்பட்ட ஆராய்ச்சிகளின் குறைநிரப்பு முயற்சியாக, கிட்டத்தட்ட 40 அண்மைய ஆயுதமோதல்கள் (ஆபிரிக்கா 21, அமெரிக்கா 2, ஆசியா 8, ஜரோப்பா 8) தொடர்பான அதனது சொந்த சவுடகளை சர்வதேச செஞ்சிலுவைக் குழு ஆராய்ந்தது.³¹ பொதுவாக, அரசு நடைமுறைகள் தொடர்பான அறிக்கையில் உள்ளடக்கப்பட்டிருக்காதநாடுகள் மற்றும் ஆயுதமோதல்கள் குறிப்பாக இதில் தெரிவிசெய்யப்பட்டன.

³⁰ பாகுடுத்தியிற்ற கோட்பாடு: Professor Georges Abi-Saab (அறிக்கையிடுபவர்) மற்றும் Jean-François Quéguelin (ஆய்வாளர்)

விசேஸ்டாகப் பாதுகாக்கப்பட்ட ஆட்களும் இலக்குகளும்: Professor Horst Fischer

(அறிக்கையிடுபவர்) மற்றும் Gregor Schotten மற்றும் Heike Spieker (ஆய்வாளர்கள்)

விசேட போரியல் வழிமுறைகள்: Professor Theodor Meron (அறிக்கையிடுபவர்) மற்றும் Richard Desgagné (ஆய்வாளர்)

ஆயுதங்கள்: Professor Ove Bring (அறிக்கையிடுபவர்) மற்றும் Gustaf Lind (ஆய்வாளர்)

குடிமக்கள் மற்றும் தொடர்ந்து மோதலில் ஈடுபடுமுடியாதுபோனவர்களதும் பாதுகாப்பு: Françoise Hampson (அறிக்கையிடுபவர்) மற்றும் Camille Giffard (ஆய்வாளர்)

நடைமுறைப்படுத்தல்: Eric David (அறிக்கையிடுபவர்) மற்றும் Richard Desgagné (ஆய்வாளர்).

ஆபிரிக்கா: அம்கோலா, புரூண்டி, சாட், சாட்-லிபியா, கெங்கோ சஞ்சாயக குடியரசு, ஜிபூடி, எரிட்ரியா-ஸ்மன், எத்தியோப்பியா (1973-1994), லைபியா, மொலாம்பிக், நமியா, நெஜலியா-கெமருன், றுவாண்டா, செனகல், செனகல்-மெளரித்தானியா, சியரா லியோன், சோமாலியா, சோமாலியா-எத்தியோப்பியா, கூடான், உக்கண்டா, மற்றும் மேற்கு சவங்கர் அபீரிக்க அரசுகள்: கைளத்தமாலன மற்றும் மெக்சிக்கேர் ஆசியா: அப்கானிஸ்தான், கம்போடியா, இந்தியா (ஐஞ்முகல்லிஸ்), படுவா நியுகினியா, இலங்கை, தலைக்கீல்தான், மெமன், மற்றும் மெமன்-எரிட்ரியா (ஆபிரிக்காவின் கீழும் உள்ளடங்கும்) ஜரோப்பா: அர்மேனியா-அச்சுவைஷான், (நாகெரான்னோ-கரபகா), சைப்பிரஸ், முன்னான் யூகோல்லாவியா (1991-1992 ஆக்கிய காலப்பகுதியில் நடைபெற்ற மோதல் (கராஜினாஸ் 1992-1995), ஜோர்ஜியா (அப்காஸியா), ரவ்ய சம்மேளனம் (செச்சியா) மற்றும் துருக்கி.

இந்த மும்முனை (தேசிய, சர்வதேசமற்றும் சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கத் தோற்றுவாய்களில் செய்யப்பட்ட ஆய்வு) அணுகுமுறையின் பெறுபோக, உலகின் அனைத்துப் பாகங்களிலிருந்தும் அரசு நடைமுறைகள் சேகரிக்கப்பட்டன. இருந்தபோதிலும், விடயங்களின் தன்மை காரணமாக இந்தஅடிப்பைப் பரிபூரணமான ஆய்வென்று அழைக்கமுடியாது. பழைமைவாய்ந்த நடைமுறைகள் பொருத்தமானதாக இருந்தபோதிலும், சமகால வழக்காற்றுச் சர்வதேசச் சட்டத்தின் பிரதிபலிப்பாக அமையவேண்டும் என்பதற்காக கடந்த 30 ஆண்டுகளிலிருந்தான் நடைமுறைகள் மீதே இவ்வாய்வு கவனங்களுக்கிணங்கினால்.

நிபுணத்துவமிக்கவர்களுடனான கலந்துரையாடல்கள்

முதற்குற்றுக் கலந்துரையாடல்களில், சர்வதேச ஆய்வுக் குழுக்கள் அவர்கள் சேகரித்த வழக்காற்றுச் சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்ட நடைமுறையினை அடிப்படையாகக் கொண்ட பூர்வாங்க மதிப்பிடுகளை உள்ளடக்கிய நிறைவேற்றுச் சுருக்க அறிக்கையை வழங்குமாறு சர்வதேசசெஞ்சிலுவைக் குழு கேட்டுக்கொண்டது. 1998ஆம் ஆண்டு ஜென்வாவில் நடைபெற்ற செயற்பாட்டுக் குழுவினுடைய முன்று சந்திப்புக்களில் இந்த நிறைவேற்றுச் சுருக்க அறிக்கைகள் அழாயப்பட்டன. இந்த நிறைவேற்றுச் சுருக்க அறிக்கைகள் முறையாகச் சீராய்வு செய்யப்பட்டதுடன், கலந்துரையாடலின் இரண்டாம் கட்ட கலந்துரையாடல்களின் போது, உலகில் அனைத்துப் பிராந்தியங்களையும் சேர்ந்த கல்வியியலாளர் மற்றும் அரசாங்க நிபுணர்கள் குழுவொன்றிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டது. 1999ஆம் ஆண்டு ஜென்வாவில் நடைபெற்ற செயற்பாட்டுக் குழுவின் இரண்டு சந்திப்புக்களில் கலந்துகொள்வதற்காக இந்த நிபுணர்கள் அவர்களது தனிப்பட்ட திறமையாடிப்படையில் சர்வதேசச் செஞ்சிலுவைக் குழுவினால் அழைக்கப்பட்டிருந்தனர். இந்த சந்திப்பின்போது சேகரிக்கப்பட்டிருந்த நடைமுறைகளை மதிப்பிடு செய்வதற்கு உதவியளித்ததுடன், விட்டுவிடப்பட்டிருந்த நடைமுறைகளையும் கட்டிக்காட்டினர்.³²

அறிக்கையைத் தயாரித்தல்

கல்வியியலாளர் மற்றும் அரசாங்க நிபுணர்கள் குழுவினால் மீளாய்வு செய்யப்பட்டதான் செயற்பாட்டுக் குழுவினது மதிப்பீடானது இறுதியறிக்கைபொன்றைத் தயாரிப்பதற்கு அடித்தளமொன்றினைக் கொண்டிருந்தது. இவ்வாய்வை ஆக்கியவர்கள் நடைமுறையினை மீள் பரிசீலனை செய்ததுடன், வழக்காறோன்றின் உளதாந்தன்மையை மறுமதிப்பிடு செய்ததுடன்,

³² தமது தனிப்பட்ட தகைமையில் அடிப்படையில் கலந்துரையாடல்களில் கலந்துகொண்ட கல்வியியலாளர்கள் மற்றும் அரசாங்க நிபுணர்கள் ஆக்யோர் வருமாறு: Abdallah Ad-Douri (ஸராக்), Paul Berman (ஜக்கிய இராச்சியம்), Sadi Caycý (துருக்கி), Michael Cowling (தென்னாபிக்கா), Edward Cummings (ஜக்கிய அமெரிகக் அரசுகள்), Antonio de Icaza (மெக்ஸிக்கோ), Yoram Dinstein (இஸ்ரேல்), Jean-Michel Favre (பிரான்ஸ்), William Fenrick (கனடா), Dieter Fleck (ஜேர்மனி), Juan Carlos Gómez Ramírez (கொலம்பியா), Jamshed A. Hamid (பாக்கிஸ்தான்), Arturo Hernández Basave (மெக்ஸிக்கோ), Ibrahim Idriss (எத்தியேப்பியா), Hassan Kassem Jouni (லெவனான்), Kenneth Keith (மியூசிலாந்து), Githu Muigai (கென்யா), Rein Müllerson (எஸ்ட்டோனியா), Bara Niang (செனகல்), Mohamed Olwan (ஜோர்தான்), Raul C. Pangalangan (பிலிப்பைன்ஸ்), Stelios Perrakis (கிரீஸ்), Paulo Sergio Pinheiro (பிரேசில்), Arpád Prandler (ஹங்கீரா), Pemmaraju Sreenivasa Rao (இந்தியா), Camilo Reyes Rodríguez (கொலம்பியா), Itse E. Sagay (நூஜீபியா), Harold Sandoval (கொலம்பியா), Somboon Sangianbut (தாய்லாந்து), Marat A. Sarsenbayev (கசகாஸ்தான்), Muhammad Aziz Shukri (சிரியா), Parlaungan Sihombing (இந்தோனேசியா), Geofrey James Skillen (அவுஸ்ட்ரேலியா), Guoshun Sun (சீனா), Bakhtyar Tuzmukhamedov (ரஷ்யா) மற்றும் Karol Wolfe (போலாந்து).

உருவாக்கப்பட்ட விதத்தையும் ஒழுங்குமுறையினையும் மீளாய்வு செய்ததுடன், அவற்றுக்கான கருத்துரைகளையும் வரைந்தனர். இத்தகைய வரைவுமுதற்படவும் செயற்பாட்டுக் குழு, கல்வியியலாளர் மற்றும் அரசாங்க நிபுணர்குழு மற்றும் சர்வதேசச் செஞ்சிலுவைக் குழுவின் சட்டப் பிரிவு ஆகியோரிடம் கருத்துரை செய்வதற்காக ஒப்படைக்கப்பட்டன. கிடைக்கப்பெற்ற கருத்துரைகளைக் கவனத்திற்கொண்டு இந்த வரைவுமுதற்படவும் மேலும் புதுப்பிக்கப்பட்டதுடன், இருதிவடிவமும் கொடுக்கப்பட்டது.

ஆய்வு முடிவுகளின் கருக்கம்

ஜெனீவாச் சமவாயங்களின் ஏற்பாடுகளில் மிகப்பெரும்பாலானவை, பொது உறுப்புரை 3 இனையும் சேர்த்து, வழக்காற்றுச் சர்வதேசச் சட்டத்தின் பாகமொன்றைக் கருதப்படுகின்றன.³³ மேலும், ஜெனீவாச் சமவாயத்துக்கு தற்பொழுது 192 அரசுத்தரப்பினர் இருப்பதனால், பொருத்தனைச் சட்ட விடயமொன்றாக எல்லா அரசுகளையும் அவை கட்டுப்படுத்துகின்றன. ஆகையால், சமவாயங்களின் வழக்காற்றுத் தன்மையுள்ள ஏற்பாடுகள் இவ்வாய்வின் அத்தகைய கருத்திலைமெந்த விடயப்பொருளாக எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை. இருப்பினும், அனைத்துலக ரீதியாக ஏற்றங்கீரிக்கப்பட்டிருக்காத பொருத்தனைகளினால் ஒழுங்குபடுத்தப்படுகின்ற விடயப்பொருட்கள் தொடர்பாகவே இவ்வாய்வு அதிக கவனஞ்செலுத்தியது. குறிப்பாக, ஜெனீவாச் சமவாயங்களுக்கான மேலதிகப் பின்னேடுகள், கலாசாரச் சொத்துக்களைப் பாதுகாப்பதற்கான ஹேஜப்க் சமவாயம், மற்றும் ஆயுதங்களது பாவனையை ஒழுங்குபடுத்துகின்ற குறிப்பான சமவாயங்கள் சிலவற்றைக் குறிப்பிடலாம்.

கீழே விபரிக்கப்பட்டுள்ள வழக்காற்றுச் சர்வதேச சட்டவிதிகள் அவை ஏன் வழக்காற்று விதிகளாகக் காணப்பட்டது என்பதனை விளக்குவதற்கோ அல்லது அத்தகையதொரு முடிவு எடுக்கப்பட்டதற்கான அடிப்படைகள் எவை என்பதனை தெரியப்படுத்துவதற்கோ முயற்சிக்கவில்லை. இவ்வாய்வின் பிரிவுத்தொகுதி I இல் ஒரு குறிப்பிட்ட விதி ஏன் வழக்காறாக கருதப்பட்டது என்பதற்கான விளக்கத்தை தருகின்ற அதேவேளை, பிரிவுத்தொகுதி II இல் ஒத்திசைவான நடைமுறைகளையும் காணலாம்.

சர்வதேச ஆயுதமோதல்கள்

மேலதிகப் பின்னேடு I ஆனது ஏற்கனவேயிருந்த வழக்காற்றுச் சர்வதேச சட்ட விதிகளை கோவைப்படுத்தியிருப்பினும், புதிய வழக்காற்றுச் சட்ட விதிகளின் உருவாக்கத்திற்கு அத்திவாரமிட்டுள்ளது. சர்வதேச ஆயுதமோதல்கள் மாத்திரமன்றி சர்வதேசத் தன்மையல்லாத ஆயுதமோதல்களிலும்கூட, அரச நடைமுறைகளில் மேலதிகப் பின்னேடு I ஆனது செய்திருக்கின்ற ஆளுமான பாதிப்பை இவ்வாய்வின் கட்டமைப்புக்குள் சேகரித்த நடைமுறையானது சான்றாகக் காட்டுகின்றது. குறிப்பாக, மேலதிகப் பின்னேடு I இனது அடிப்படைக் கோட்பாடுகள், மேலதிகப் பின்னேடு I இனது ஏற்றங்கீரிக்கப்பட்ட

³³ சர்வதேச நீதிமன்றம், அனுவாயதுங்களின் அச்சுறுத்தல் மற்றும் பாவனை தொடர்பான சட்டத்தன்மை பற்றிய வழக்கு, மேலே சுட்டுக்காட்டப்பட்டவாறு, (குறிப்பு 8), பக்கம். 257-258, பக்கங்களில் 79 மற்றும் 82 (ஜெனீவாச் சமவாயங்களைப் பொறுத்தனவில்) மற்றும் நிக்கராகவாயுக்கு எதிரான இராணுவ மற்றும் துணைப்படைகளின் நடவடிக்கைகள் தொடர்பான வழக்கு, மேலே சுட்டுக்காட்டப்பட்டவாறு, (குறிப்பு 12), பக்கம். 14, பக்கத்தில் 218 (ஜெனீவாச் சமவாயங்களின் பொது உறுப்புரை 3 இனைப் பொறுத்தனவில்).

அளவுக்கும் அதிகமாக, மிகவும் பரவலாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருப்பதனையும் இவ்வாய்வு வெளிக்காட்டுகின்றது.

குறிப்பிட்ட எத்தகைய பொருத்தனை ஏற்பாடுகளினதும் வழக்காற்றுத் தன்மையை நீர்மானிப்பதற்கு இவ்வாய்வு முயற்சிக்கவில்லையென்றாலும், அதிகமான வழக்காற்று விதிகள் பொருத்தனைச் சட்டத்திலுள்ள விதிகளுக்குச் சமமானதாக அல்லது ஒரேமாதிரியானதாக இருப்பதனை இறுதியாக இந்த ஆய்வு தெளிவுபடுத்துகின்றது. அவற்றுக்கு உதாரணமாக, குடிமக்களுக்கும் போர்வீர்களுக்கும் மற்றும் குடிமக்கள் இலக்குகளுக்கும் இராணுவக் குறியிலக்குகளுக்கும் இடையிலான பாகுபாடுகாட்டுதல் கோட்பாடு,³⁴ பாகுபாடற்ற முறையிலான தாக்குதல்கள்³⁵, தாக்குதலில் விதிதமத்துவக் கோட்பாடு,³⁶ தாக்குதலிலும், தாக்குதலின் விளைவுகளுக்கு எதிராகவும் சாத்தியமான முன்னெச்சரிக்கை எடுக்கவேண்டிய கடப்பாடு³⁷, மருத்துவ மற்றும் சமய பணியாளர்கள், மருத்துவக் கூறுகள் மற்றும் போக்குவரத்துக்கள் என்பவற்றினை மதிக்கவும் பாதுகாக்கவும் உள்ள கடப்பாடு³⁸ மனிதாபிமான நிவாரண பணியாளர்கள் மற்றும் இலக்குகள்,³⁹ குடிமக்கள் பத்திரிகையாளர்கள்,⁴⁰ மருத்துவக் கடமைகளை பாதுகாப்பதற்கான கடப்பாடு,⁴¹ பாதுகாப்பற்ற வட்டாரங்களும் யுத்ததுணியைப் பிரதேசங்களும் தாக்கப்படுவதிலிருந்து தடைசெய்யப்பட்டுள்ளனம்⁴² கருணை காட்டுவதற்கும் ஆயுதமோதலில் தொடர்ந்து ஈடுபடமுடியாதுபோயுள்ள எதிரிகளைப் பாதுகாப்பதற்கான கடப்பாடு,⁴³ பட்டினியாக விடப்படுவதனைத் தடைசெய்தல்,⁴⁴ பொதுமக்கள் இருப்புக்கு இன்றியமையாததான் இலக்குகள் தாக்கப்படுவதனைத் தடைசெய்தல்,⁴⁵ இலச்சினையை முறையற்ற வகையில் பயன்படுத்தலும் நம்பிக்கைத் துரோகமிழைத்தலும்,⁴⁶ குடிமக்களதும் ஆயுதமோதலில் தொடர்ந்தும் ஈடுபடமுடியாது போயுள்ளவர்களுக்கும் உள்ள அடிப்படை உத்தரவாதங்களை மதிப்பதற்கான கடப்பாடு,⁴⁷ காணாமற்போயுள்ள ஆட்கள் தொடர்பாக வகைசொல்வதற்குள்ள கடப்பாடு,⁴⁸ பெண்கள் மற்றும் சிறுவர்களுக்கு விசேஷ பாதுகாப்பளிக்கின்ற ஏற்பாடுகள் தொடர்பான கடப்பாடுகள் என்பவற்றைக் குறிப்பிடலாம்.⁴⁹

³⁴ பார்க்க, வழக்காற்று மனிதாபிமானச் சட்டம், மேலே சுட்டிக்காட்டப்பட்டவாறு, (குறிப்பு 4), தொகுதி I, விதிகள் 1 மற்றும் 7.

³⁵ அதே பிரிவில்., விதிகள் 11-13

³⁶ அதே பிரிவில்., விதிகள் 14

³⁷ அதே பிரிவில்., விதிகள் 15-24

³⁸ அதே பிரிவில்., விதிகள் 25 மற்றும் 27 – 30

³⁹ அதே பிரிவில்., விதிகள் 31-32

⁴⁰ அதே பிரிவில்., விதிகள் 34

⁴¹ அதே பிரிவில்., விதிகள் 26

⁴² அதே பிரிவில்., விதிகள் 36-37

⁴³ அதே பிரிவில்., விதிகள் 46-48

⁴⁴ அதே பிரிவில்., விதிகள் 53

⁴⁵ அதே பிரிவில்., விதிகள் 54

⁴⁶ அதே பிரிவில்., விதிகள் 57 மற்றும் 65

⁴⁷ அதே பிரிவில்., விதிகள் 87 மற்றும் 105

⁴⁸ அதே பிரிவில்., விதிகள் 117

⁴⁹ அதே பிரிவில்., விதிகள் 134-137

சர்வதேசத் தன்மையல்லாத ஆயுதமோதல்கள்

சில தசாப்த காலங்களுக்கும் மேலாக, இத்தகைய ஆயுதமோதல்களில் சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டத்தைப் பாதுகாப்பதற்கான நடைமுறைகள் மீது கணிசமானவுக்கு அழுத்தங்கொடுக்கப்பட்டு வருவதனைக் காணலாம். சர்வதேச தன்மையல்லாத ஆயுதமோதல்களில் ஏற்படுத்தைன வழக்காறுகளின் உருவாக்கத்துக்கு இந்நடைமுறைத் தொகுதி முக்கியமான செலவாக்கினைச் செலுத்தியுள்ளது. மேலதிகப் பின்னே⁵⁰ I இனைப்போன்று, மேலதிகப் பின்னே⁵¹ II உம் நடைமுறைகளில் மிகப்பரவலான தாக்கத்தை ஏற்படுத்தியுள்ளதன் விளைவாக, பொருத்தனைகளின் பல ஏற்பாடுகள் தற்பொழுது வழக்காற்றுச் சர்வதேசச் சட்டத்தின் பாகமொன்றாகக் கருதப்படுகின்றது. உதாரணமாக, குடிமக்களைத் தாக்குவது தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது,⁵² மருத்துவ மற்றும் சமய பணியாளர்கள், மருத்துவ கறுகள் மற்றும் போக்குவரத்துக்கள் என்பவற்றினை மதிக்கவும் பாதுகாக்கவும் உள்ள கடப்பாடு,⁵³ மருத்துவக் கடமைகளை பாதுகாப்பதற்கான கடப்பாடு,⁵⁴ பட்டினியாக விடப்படுவதனைத் தடைசெய்தல்,⁵⁵ பொதுமக்கள் இருப்புக்கு இன்றியமையாததான இலக்குகளைத் தாக்குதலைத் தடைசெய்தல்,⁵⁶ குடிமக்களதும் ஆயுதமோதலில் தொடர்ந்துமாடுபடமுடியாது போயுள்ளவர்களுக்கும் உள்ள அடிப்படை உத்தரவாதங்களை மதிப்பதற்கான கடப்பாடு,⁵⁷ காயப்பட்டவர்கள், நோய்வாய்ப்பட்டவர்கள் மற்றும் கப்பலுடைந்த நிலையிலுள்ளவர்கள் ஆகியோரை தேடுவதற்கும் மதிப்பிளிப்பதற்கும் பாதுகாப்பதற்கும் உள்ள கடப்பாடு,⁵⁸ இறந்தவர்களைத் தேடுவதற்கும் பாதுகாப்பதற்குமள்ள கடப்பாடு,⁵⁹ தமது சுதந்திரத்தை இழந்துள்ள ஆட்களைப் பாதுகாப்பதற்கான கடப்பாடு,⁶⁰ கட்டாயப்படுத்தி குடிமக்களை இடம்பெயர்ச் செய்வதற்குள்ள தடை,⁶¹ மற்றும் பெண்கள் மற்றும் சிறுவர்களுக்கு விசேட பாதுகாப்பாக்கின்ற ஏற்பாடுகள் தொடர்பான கடப்பாடுகள்⁶² என்பவற்றைக் குறிப்பிடலாம்.

எவ்வாறாயினும், உள்நாட்டு ஆயுதமோதல்கள் மேலதிகப் பின்னே⁶³ II இனால் ஒழுங்குபடுத்தப்பட்டுள்ளதனைவிட மேலதிகமானதொரு பாதுகாப்பை வழக்காற்றுச் சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டவிதிகள் வழங்குகின்றன. உண்மையில், மேலதிகப் பின்னே⁶⁴ II இனது அடிப்படையான ஏற்பாடுகளை விடவும், நடைமுறைகளால் உருவாக்கப்பட்டுள்ள கணிசமான வழக்காற்று விதிகள் விதிவானதாக இருப்பதுடன், உள்நாட்டு ஆயுதமோதல்களின் ஒழுங்குபடுத்தலிலுள்ள முக்கிய இடைவெளிகளை அவை குறைநிரப்பியுள்ளன.

⁵⁰ அதே பிரிவில்., விதிகள் 1

⁵¹ அதே பிரிவில்., விதிகள் 25 மற்றும் 27-30

⁵² அதே பிரிவில்., விதிகள் 26

⁵³ அதே பிரிவில்., விதிகள் 53

⁵⁴ அதே பிரிவில்., விதிகள் 54

⁵⁵ அதே பிரிவில்., விதிகள் 87-105

⁵⁶ அதே பிரிவில்., விதிகள் 109-111

⁵⁷ அதே பிரிவில்., விதிகள் 112-113

⁵⁸ அதே பிரிவில்., விதிகள் 118-119, 121 மற்றும் 125

⁵⁹ அதே பிரிவில்., விதிகள் 129

⁶⁰ அதே பிரிவில் பார்க்க, விதிகள் 134-137

உதாரணமாக, போர் நடவடிக்கைகளில் நடத்தைகளை ஒழுங்குபடுத்துவதற்கான ஒரு அடிப்படை ஏற்பாடு மாத்திரமே மேலதிகப் பின்னேடு **II** இல் உள்ளது. உறுப்புரை 13 “போர் நடவடிக்கைகளில் அவர்கள் நேரடியாகப் பங்குபெறாதவேளை தவிர, பொதுமக்களும் அதேபோன்று பொதுமக்களிலுள்ள தனிநபர்களும் தாக்குதல் நடாத்தப்படுவதற்கான இலக்கொள்றாக இருக்கலாகாது.” மேலதிகப் பின்னேடு **I** இனைப்போன்றல்லாது, பாகுபாடுகாட்டுதல் மற்றும் விகிதசம கோட்பாட்டுகள் என்பவற்றின் விதிகள் மற்றும் வரைவிலக்கணங்களை மேலதிகப் பின்னேடு **II** ஆனது கொண்டிருக்கவில்லை.

போர் நடவடிக்கைகளிலுள்ள நடத்தையை ஒழுங்குபடுத்துவது தொடர்பான மேலதிகப் பின்னேடு **II** இலுள்ள இடைவெளிகள், பெரும்பாலும் அரச நடைமுறைகளினால் நிரப்பப்படுகின்றன. இந்த நிலை சர்வதேசத் தன்மையல்லாத அழுதமோதலுக்கு மேலதிகப் பின்னேடு **I** இனது சமஅளவுக்கு விதிகளை உருவாக்கியிருப்பதுடன், இத்தகைய விதிகள் வழக்காற்று சர்வதேச விதிகளாகவே பிரயோகிக்கவும் படுகின்றன. இவ்விதிகள், போர் நடவடிக்கைகளிலான நடத்தை தொடர்பான அடிப்படை விதிகளையும், விசேஷமாகப் பாகுகாக்கப்பட்டுள்ள ஆட்களும் இலக்குகளும் மற்றும் குறித்த போரியல் வழிமுறைகளும் தொடர்பான விதிகளையும் உள்ளடக்கின்றன.⁶¹

அதேபோன்று, பொதுமக்களுக்குத் தேவையாகவுள்ள மனிதாபிமான நிவாரணம் தொடர்பாக மேலதிகப் பின்னேடு **II** ஆனது பொதுவானதோர் ஏற்பாட்டினை மாத்திரம் கொண்டுள்ளது. உறுப்புரை 18 (2) “பொதுமக்கள் அவர்களது உயிர்வாழ்வுக்கு அத்தியவசியமான வழங்கல்களின்மையால் தேவையற்ற தட்டுப்பாட்டினால் வருந்துகின்றார்களாயின்... பொதுமக்களுக்கான நிவாரண நடவடிக்கைகள் மனிதாபிமான ரீதியாகவும் பாரபட்சமற்றமுறையிலும் முறையற்ற எத்தகைய பாகுபாட்டினையும் காட்டாது முன்னேடுக்கப்படுதல் வேண்டும்”. மேலதிகப் பின்னேடு **I** இனைப் போலன்றி, மேலதிகப் பின்னேடு **II** இனது உறுப்புரை 18(2) ஆனது உட்கிடையாக அத்தகைய தேவைப்பாடுகளைக் கொண்டிருக்கின்றது என்று வாதிடமுடியுமாயிருப்பினுங்கூட, மேலதிகப் பின்னேடு **II** ஆனது மனிதாபிமான உதவிகளை வழங்கும் பணியாளர்கள் மற்றும் இலக்குகள் என்பவற்றுக்கு மதிப்பளிக்கவும் பாகுகாப்பளிக்கவும், தேவையாகவெள்ள பொதுமக்களுக்கான மனிதாபிமான நிவாரணத்தை விரைவானதும் தடையற்றமுறை கடந்துசெல்வ வழியை அனுமதிப்பதற்கும் அதற்கு உதவியளிப்பதற்கும் மோதலிலீடுபடுகின்ற தரப்பினரைக் கடமைப்படுத்தவுமான விசேஷமான ஏற்பாடுகளைக் கொண்டிருக்கவில்லை. இத்தகைய ஏற்பாடுகள் பரந்தகண்டுதும், மாதிரி எடுத்துக்காட்டானதும், ஒரு சீர்தன்மையானதுமான நடைமுறையாக

⁶¹ அதே இத்தகீல் பார்க்க, விதிகள் உதாரணமாக, விதிகள் 7–10 (குழிமக்கள் இலக்குகளுக்கும் இராணுவ இலக்குகளுக்கும் இடையில் வித்தியாசத்தைக் கண்டறிதல்), விதிகள் 11–13 (தாறுமாறான தாக்குதல்), விதிகள் 14 (தாக்குதலில் விகிதசமத்தைப் பேணிக்கொள்ளுதல்), விதிகள் 15–21 (தாக்குதலில் முன்னெச்சரிக்கை நடவடிக்கைகளைச் செய்தல்); விதிகள் 22–24 (தாக்குதலின் விளைவுகளுக்கு எதிரான முன்னெச்சரிக்கை நடவடிக்கைகள்); விதிகள் 31–32 (மனிதாபிமான உதவியளியாளர்களும் அவர்களது இலக்குகளும்); விதிகள் 34 (குழிமக்கள் பத்திரிகை நிருப்பகள்); விதிகள் 35–37 (பாதுகாக்கப்பட நார்கள்); விதிகள் 46–48 (கருணைவழங்க மறுத்தல்); விதிகள் 55–56 (மனிதாபிமான நிவாரணங்களை அனுகிப்பெறுதல்) மற்றும் விதிகள் 57–65 (ஏமாற்றுதல்).

இருந்துவருகின்றமையாலும், வழக்காற்றுச் சர்வதேச சட்டத்தில் நன்கு திடப்படுத்தப்பட்ட தேவைப்பாடுகளாக இவை மாற்றமடைந்திருப்பதுடன், அவை சர்வதேச மற்றும் சர்வதேசத் தன்மையல்லாத ஆயுதமோதலுக்கும் ஏற்படுத்தயதாகும்.

இந்த வகையில், நிவாரண நடவடிக்கைகள் நடைபெறுவதற்கு சம்பந்தப்பட்ட திற்த்தவர்களினது சம்மதத்தை மேலதிகப் பின்னேடு இரண்டும் தேவைப்படுத்துகின்றன என்பதனையும் கவனத்திற்கொள்ள வேண்டும்.⁶² ஆனால், சேகரிக்கப்பட்ட அரச நடைமுறைகள் இத்தகைய தேவைப்பாடுகள் தொடர்பான எத்தகைய விடயங்களையும் கொண்டிருக்கவில்லை. எப்படியிருப்பினும், சம்பந்தப்பட்ட தரப்பினருடைய சம்மதமின்றி மனிதாபிமான அமைப்புக்கள் செயற்படமுடியாதன்பது வெளிப்படையானதாகும். எனினும், அத்தகைய சம்மதம் எதேச்சாதிகாரமான காரணங்களுக்காக மறுக்கப்படுதலாகாது. பட்டினியால் பொதுமக்கள் அச்சுறுத்தலுக்குள்ளாகி இருக்கின்றனர் என்பது உறுதிப்படுத்தப்படால், பக்கச்சார்பின்றியும் பாரப்பட்சமற்ற அடிப்படையிலும் மனிதாபிமான உதவிவழங்குகின்ற மனிதாபிமான அமைப்பொன்று அந்த நிலைமைக்கு நிவாரணமளிக்க இயல்செய்யும் வகையில் தரப்பொன்று சம்மதம் வழங்கக் கடமைப்பட்டுள்ளது.⁶³ எதேச்சாதிகாரக் காரணங்களுக்காக சம்மதத்தை வழங்க மறுக்கும் அதேவேளை, நிவாரண நடவடிக்கைகள் தொடர்பில் கட்டுப்பாட்டைக் கொண்டுள்ள தரப்பு தனது அதிகாரத்தைப் பிரயோகிப்பதனையும் மற்றும் மனிதாபிமான நிவாரணப் பணியாளர் அவர்கள் செல்லுகின்ற ஆஸ்புலத்தினுடைய உள்ளாட்டுச் சட்டத்துக்கும் நடைமுறையானது அங்கீகரிக்கின்றது.

மேலதிக தெளிவுபடுத்தலைத் தேவைப்படுத்தும் விடயங்கள்

அரச நடைமுறை தெளிவற்றதாகவெள்ள பல்வேறு விடயங்களையும் இந்த ஆய்வு வெளிப்படுத்திக் காட்டுகின்றது. உதாரணமாக, “போர்வீர்” மற்றும் “குடிமக்கள்” ஆகிய சொற்றொடர்கள் சர்வதேச ஆயுதமோதலில் தெளிவாக வரைவிலக்கணப்படுத்தப்பட்டிருக்கின்ற⁶⁴ அதேவேளை, போர் நடவடிக்கைகளின் நோக்கங்களுக்காக, ஆயுதந்தாங்கிய எதிர்த்தரப்பினரை ஆயுதப்படையாகவா அல்லது குடிமக்களாகவா கருதுவது என்பது சர்வதேச தன்மையல்லாத ஆயுதமோதல் தொடர்பிலான அரச நடைமுறைகளில் தெளிவற்றதாகவே இருக்கின்றது. குறிப்பாக, குடிமக்கள் சண்டைகளில் நேரடியாக ஈடுபடுகின்றபோது அவர்கள் தமது பாதுகாப்பை இழப்பதுடன், அல்லது அத்தகைய குழுவினர் அவ்வாறு தாக்குவதற்கு பொறுப்படுமை கொண்டவர்களாவார்களா என்பது ஆயுதந்தாங்கிய எதிர்த்தரப்பினரைப் பொறுத்தனவில் தெளிவற்றதாகவே உள்ளது. இந்த தெளிவற்ற தன்மை, பொருத்தனைகள் சட்டத்திலும் பிரதிபலிக்கின்றது. உதாரணமாக, பல இடங்களில் குடிமக்கள் அல்லது

⁶² பார்க்க: மேலதிகப் பின்னேடு I, உறுப்புரை 70(1) மற்றும் மேலதிகப் பின்னேடு II., Article 18(2).

⁶³ பார்க்க: Yves Sandoz, Christophe Swinarski, Bruno Zimmermann (eds.), மேலதிகப் பின்னேடு தொடர்பான கருத்துரை, சர்வதேச செஞ்சிலுவைக் குழு, ஜெஞ்வா, 1987, பக்கத்தில் 4885; மேலும் 2805பக்கத்தில் பார்க்கவும்.

⁶⁴ பார்க்க: வமக்காற்றுச் சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டம், மேலே சுட்டிக்காட்டப்பட்டவாறு, (குறிப்பு 4), தொகுதி, I, விதிகள் 3 (போர்வீர்கள்), விதி 4 (ஆயுதப்படையினர்)மற்றும் விதிகள் 5 (குடிமக்களும் பொதுமக்களும்).

பொதுமக்கள் என்ற சொற்றொடர்கள் மேலதிகப் பின்னேடு II இனதுபல்வேறு ஏற்பாடுகளில் கையாளப்பட்டிருந்த போதிலும், அதற்கான ஒரு வரைவிலக்கணம் எதுவும் வழங்கப்படவில்லை.⁶⁵ சர்வதேசத் தன்மையல்லாத ஆயுதமோதல்களுக்கு ஏற்படுடையதானதும் பின்னர் கொண்டுவரப்பட்ட பொருத்தனைகளிலும் குடிமக்கள் அல்லது பொதுமக்கள் என்ற சொற்றொடர்கள் வரைவிலக்கணப்படுத்தப்படாமல் பாவிக்கப்பட்டுள்ளன.⁶⁶

நிச்சயமற்ற மற்றொரு விடயப்பரப்பு யாதெனில், “சண்டைகளில் நேரடியாகப் பங்குபற்றுதல்” என்ற சொற்றொடரின் துல்லியமானதொரு வரைவிலக்கணமின்மை சர்வதேச மற்றும் சர்வதேசத் தன்மையல்லாத ஆயுதமோதல்கள் ஒழுங்குபடுத்தப்படுவதனைப் பாதிக்கின்றது. குடிமக்களில் ஒருவன் மனிதர்களுக்கெதிராக அல்லது எதிரியின் படைக்கலங்களுக்கு எதிராக வன்முறைச் செயலைப் புரிவதற்கு ஆயுதங்களை அல்லது ஏனைய வழிவகைகளை பாவிக்கும்போது, தாக்குதலுக்கு எதிரான பாதுகாப்பை அவன் இழப்பான் என்பது தெளிவானதும் கேள்விக்குப்படுத்த முடியாததுமாகும். ஆனால், இந்த விடயத்தில் சூழ்நிலைக்கு ஏற்பவும் ஒவ்வொரு நிகழ்வுச் சம்பவங்களினதும் அகவயமான தன்மையைக் கவனத்திற்கொண்டும் பார்க்க வேண்டும் என்ற பொருள்கோடல் உதவியளிக்க மாட்டாது, அல்லது குடிமக்கள் சண்டையில் நேரடியாக ஈடுபடுகின்றபோது தாக்கப்படுவதற்கு எதிரான பாதுகாப்பை இழப்பார்கள் என்ற பொதுவிதியை பிரயோகிக்க வேண்டியேற்படும். இந்த விடயம் தொடர்பாக, சந்தேகமொன்று எழுகின்ற போது ஒரு நபர் எவ்வாறு குறித்த தகுதியைப் பெற்றுக்கொள்கின்றார் என்ற விணாவும் முக்கியமானதாகும். ஆகையால், இத்தகைய நிச்சயமற்ற தன்மைகளுக்கான தெளிவைப் பெற்றுக்கொள்வதற்காக, 2003ஆம் ஆண்டு தொடக்கம் சர்வதேச செஞ்சிலுவைக் குழுவானது நிபுணர்கள் கலந்துகொள்ளும் தொடர்ச்சியான சந்தியுதிகளை நடாத்திவருகின்றது.⁶⁷

மற்றொரு தெளிவற்ற விடயம் யாதெனில், தாக்குதலில் விகிதசம அளவுக்கோட்பாட்டின் பரப்பெல்லையும் பிரயோகமும் பற்றியதாகும். இக்கோட்பாட்டுக்கான பரந்தளவான ஆதரவினை இந்த ஆய்வு வெளிக்காட்டியிருந்த போதிலும், இடைநேர் விளைவாக குடிமக்கள் இழப்புக்கு எதிராக எவ்வாறு இராணுவ அனுகூலத்தை சமப்படுத்திப்பார்க்கலாம் என்று பொருத்தனைகள் சட்டத்தில் உள்ளடக்கப்பட்டதனைவிட மேலதிகமானதொரு விளக்கத்தை இந்த ஆய்வு வழங்கவில்லை.

போர் நடவடிக்கைகளின் நடத்தை தொடர்பாகத் தெரிவுசெய்யப்பட்ட விடயங்கள்

அபாயகரமான பதார்த்தங்களைக் கொண்டுள்ள தொழிற்சாலைகள் மற்றும் கருவிகல அமைப்பிடம், அத்தகைய இலக்குகள் இராணுவ குறியிலக்குகளாக இருப்பினும், அவற்றைத் தாக்குவதைத் தடைசெய்யும் புதிய விதியொன்றை மேலதிகப் பின்னேடுகள் இரண்டும் அறிமுகப்படுத்தியுள்ளன. ஏனெனில், அத்தகைய தாக்குதல் காரணமாக அவற்றிலிருந்து

⁶⁵ மேலதிகப் பின்னேடு, உறுப்புரைகள் 13–15 மற்றும் 17–18.

⁶⁶ பார்க்க: உதாரணமாக, குறித்தசில மரபுதீயான ஆயுதங்களைத் தடைசெய்தல் சமவாயம்: உறுப்பு: Article 3(7)–(11); பின்னேடு III, Article 2; ஆட்களுக்கெதிரான கண்ணிவெடுக்களை தடைசெய்தல் ஒட்டாவா சமவாயம், முகவரை வாசகம், சர்வதேச குற்றவியல் நீதிமன்ற நியதிச்சட்டம் உறுப்புரை 8(2)(e)(i), (iii) and (viii).

⁶⁷ பார்க்க: சர்வதேச மனிதாவிமானச் சட்டத்தின்கீழான, போர் நடவடிக்கைகளில் நேரடியாக ஈடுபடுதல், சர்வதேச செஞ்சிலுவைக் குழுவினால் தயாரிக்கப்பட்ட அறிக்கை, ஜென்வை, செப்டம்பர், 3, கிடைக்கும் இணையத்தளம் www.icrc.org.

அபாயகரமான பதார்த்தங்கள் வெளியேறுவதுடன், அதன் விளைவாக குடிமக்கள் மத்தியில் ஏற்படுகின்ற இழப்புக்கள் மிகக்கடுமையானதாக இருக்கும் என்பதனாலாகும்.⁶⁸ இத்தகைய குறிப்பான விதி வழக்காற்றுச் சட்டத்தின் பாகமொன்றாக வருமா இல்லையா என்பது தெளிவற்றதாக இருக்கின்ற அதேவேளை, அபாயகரமான பதார்த்தங்களைக் கொண்டுள்ள தொழிற்சாலைகள் மற்றும் கருவிகல் அமைப்பிடம் தாக்கப்படுகின்ற போது ஏற்படுகின்ற விளைவும் தாக்கமும் இடைநேர்விளைவான இழப்புப் பற்றியும் அரசுகள் அக்கறைபுடைதாகவே இருப்பதனை அரசு நடைமுறை காட்டுகின்றது. இதன் விளைவாக, எந்த வகையான ஆயுத மோதலாக இருப்பினும் அபாயகரமான பதார்த்தங்களைக் கொண்டுள்ள தொழிற்சாலைகள் மற்றும் கருவிகல் அமைப்பிடம் தாக்கப்படுவது தொடர்பாக விசேட கவனஞ்செலுத்தப்படுதல் வேண்டும் என்பதனை அரசுகள் அங்கீரிக்கின்றன. இத்தேவைப்பாடு வழக்காற்றுச் சட்டத்தின் பாகமொன்றாக எந்த ஆயுதமோதலுக்கும் ஏற்படுதயதாகும்.

மேலதிகப் பின்னேடு I இனால் அழிமுகப்படுத்தப்பட்ட மற்றொரு புதிய விதி யாதெனில், இயற்கைச் சூழலுக்கு பரந்தளவான, நீண்டகால மற்றும் கடுமையான சேதத்தை ஏற்படுத்த எண்ணியுள்ள அல்லது ஏற்படுத்தலாம் என்று எதிர்பார்க்கப்பட்டுள்ள போரியல் வழிமுறைகள் மற்றும் வழிவகைகளின் உடப்போகமானது தடைசெய்யப்பட்டுள்ளமையாகும். மேலதிகப் பின்னேடு I ஆக்கப்பட்டதிலிருந்து, இத்தடையானது பரந்தளவான அரசு நடைமுறை ரீதியான ஆக்காவினப்பெற்றதுடன், வழக்காற்றுச் சட்டத்தின் திடமான பாகமாகவும் ஆகியின்றது. ஆயினும், சில அரசுகளிலும் விதி அணுவாயுதங்களுக்கு ஏற்படுதயதல்ல என்று பிடிவாதமாக தெரிவித்து வருகின்றமையால், அணுவாயுதங்கள் தொடர்பாக இந்த விதி ஏற்படுதயதாகாது.⁶⁹ இந்த விசேட விதிக்கு மேலாக, இயற்கைச் சூழல் என்பது குடிமக்கள் இலக்கொன்றாகக் கருதப்படுதல் வேண்டும் என்பதனை இந்த ஆய்வு கண்டறிந்துள்ளது. ஆகையால், குடிமக்கள் இலக்குகளுக்கு ஏற்படுதயதான அனைத்துக் கோட்டாடுகளும் இதற்கும் ஏற்படுதயதாகும். அதாவது, பாகுபாடு காட்டுதல் கோட்டாடு, விகிதசம தாக்குதல் கோட்டாடு, தாக்குதலுக்கு முன்பாக முன்னேச்சரிக்கை நடவடிக்கை எடுத்தல் என்பவற்றைக் குறிப்பிடலாம். அதாவது இராணுவ குறியிலக்கொன்றாக இருந்தாலன்றி, இயற்கைச் சூழலின் எந்தவொரு பாகமும் தாக்கப்படுதலாகாது. மேலும், திட்டவட்டமாகவும் நேரடியாகவும் எதிர்பார்க்கப்பட்ட இராணுவ அனுகூலத்தைவிட இயற்கைச் சூழலுக்கு இடைநேர்விளைவாக மிதுமிஞ்சியதான சேதத்தை ஏற்படுத்தலாம் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகின்ற இராணுவ குறியிலக்கொன்றுக்கு எதிராகத் தொடுக்கப்படுகின்ற தாக்குதலானது தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது. அனுவாயுத வழக்கில் வழங்கப்பட்ட அலோசனை அபிப்பிராயத்தில், “நெறிமுறையான இராணுவக் குறிதிலக்கொன்றாகப் பின்தொடர்கையில், எது அவசியமானதென்றும் விகிதசமமானதென்றும் மதிப்பீடு செய்கின்றபோது, கற்றால் தொடர்பான பரிசீலனைகளை அரசுகள்

⁶⁸ மேலதிகப் பின்னேடு I, உறுப்புரை 56(1) (ஆயினும், 2வது பந்தியையத் தவிர்த்து தொடரப்படுகின்றது) மற்றும் மேலதிகப் பின்னேடு II, உறுப்புரை 15 (எந்தவித விடுபாடுகளுமின்றி).

⁶⁹ பார்க்க: வழக்காற்றுச் சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டம், மேலே சுட்டிக்காட்டப்பட்டவாறு, (குறிப்பு 4), தொகுதி I, விதி 45.

கவனத்திற்கொள்ளுதல் வேண்டும்⁷⁰ என்று சர்வதேச நீதிமன்றம் தெரிவித்தது. மேலும், போரியல் வழிமுறைகளும் வழிவகைகளும் இயற்கைச் சூழலின் பாதுகாப்பு மற்றும் காப்பீடு தொடர்பில் உரிய கவனத்துடன் உபயோகிக்கப்படுதல் வேண்டும். இராணுவ நடவடிக்கைகளை முன்னெடுப்பதில், இயற்கைச் சூழலுக்கு இடைநேர்விளைவாக ஏற்படக்கூடியதான் சேதத்தை தவிர்ப்பதற்கும் மற்றும் சந்தர்ப்பங்களில் குறைப்பதற்கும் சாத்தியமான அனைத்து முன்னெச்சரிக்கைகளையும் எடுத்தல் வேண்டும். சில இராணுவ நடவடிக்கைகளினால் சூழல் மீது ஏற்படுகின்ற விளைவுகள் தொடர்பாக விஞ்ஞானிப்புமான உறுதிப்பாடு இல்லாமை, அத்தகைய முன்னெச்சரிக்கைகளை எடுப்பதிலிருந்து மோதலிலீடுபடுகின்ற ஒரு தரப்பினரை பொறுப்பிலிருந்து விடுவிக்கமாட்டாது.⁷¹

மேலதிகப் பின்னேடுகளால் தீர்க்கப்படாத மேலும் பல விடயங்கள் காணப்படுகின்றன. உதாரணமாக, அமைதிகாப்பு பணித்திட்டமொன்றில் ஈடுபட்டுள்ள பணியாட்கள் மற்றும் இலக்குகளுக்கு எதிராக தாக்குதலொன்றைத் தொடுப்பதிலிருந்து பாதுகாப்பு பெறுவதற்கான எந்த ஏற்பாடுகளையும் மேலதிகப் பின்னேடுகள் கொண்டிருக்கவில்லை. நடைமுறையில், குடிமக்கள் மற்றும் குடிமக்கள் இலக்குகள் மீதான தாக்குதலுக்கு எதிரான பாதுகாப்பினையே இவர்களும் அனுபவிக்கின்றனர். இதன் விளைவாக, சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டத்தின்மீது குடிமக்கள் மற்றும் குடிமக்கள் இலக்குகளுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ள பாதுகாப்புக்கு அவர்கள் உரித்துடையவர்களாக இருக்கின்ற வரைக்கும், ஜக்கிய நாடுகள் சபையின் பட்டயத்திற்கமைவாக அமைதிகாப்பு பணித்திட்ட மொன்றில் ஈடுபட்டுள்ள பணியாட்கள் மற்றும் இலக்குகளுக்கு எதிராக தாக்குதலொன்றைத் தொடுத்தல் தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது. இந்த விதி அரச நடைமுறையினால் விருத்தி செய்யப்பட்டுள்ளதுடன், சர்வதேச குற்றவியல் நீதிமன்றத்தின் நியதிச்சட்டத்திலும் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளது. இது தற்பொழுது எந்தவோர் ஆயுதமோதலுக்கும் ஏற்படுத்தயதான வழக்காற்று சர்வதேசச் சட்ட விதியாகும்.⁷²

ஹூய்க் சமவாயங்களினால் பல்வேறு போர்நடவடிக்கைகள் ஒழுங்குபடுத்தப்பட்டுள்ளன. இத்தகைய ஒழுங்குவிதிகளில் நீண்டகாலமாக சர்வதேச ஆயுதமோதல்களில் வழக்காறாகக் கருதப்பட்டுவருகின்றது.⁷³ ஆயினும், அவற்றில் சில விதிகள் சர்வதேசத் தன்மையல்லாத ஆயுதமோதல்களுக்கும் ஏற்படுத்தயதான வழக்காறுகளாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. உதாரணமாக, வழக்காற்று சர்வதேச சட்டத்தின் மிகநீண்டகால விதியான: (1) தவிர்க்கவியலாத இராணுவ அவசியத்தன்மை அவ்வாறு தேவைப்படுத்தினால்நாறி, எதிர்த்தரப்பொன்றுவருடைய சொத்துக்களை அழித்தல் அல்லது கைப்பற்றுதல் தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது, (2) சூழ்நியாடுதல் சர்வதேசத் தன்மையல்லாத ஆயுதமோதலுக்கும் சமமாக ஏற்படுத்தயதாகும். சூழ்நியாடுதல் என்பது எதிரியிடமிருந்து அவர்களது தனிப்பட்ட சொத்துக்களை தனிப்பட்ட அல்லது சொந்தப் பாவனைக்காக பலவந்தமாக

⁷⁰ சர்வதேச நீதிமன்றம், அனுவாயதுங்களின் அச்சுறுத்தல் அல்லது பாவனை தொடர்பான சட்டபூந்தன்மை தொடர்பான வழக்கு, மேலே சுடிக்காட்டப்பட்டவாறு, (குறிப்பு 8), பக்கத்தில் 30.

⁷¹ பார்க்க: வழக்காற்றுச் சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டம், மேலே சுடிக்காட்டப்பட்டவாறு, (குறிப்பு 4), தொகுதி. I, விதி 44.

⁷² அதே பிரிவில்., விதி 33.

⁷³ பார்க்க: உதாரணமாக, நியுயரெம்பேர்க்கின் சர்வதேச இராணுவ நியாயசபை, பெரும் யுத்தக்குற்றவாளிகளுது வழக்கு, தீர்ப்பு, 1 ஒக்டோபர் 1946, உத்தியோகபூர்வ ஆவணம் தொகுதி. I, பக்கம். 253–254.

எடுத்துக்கொள்ளுதல் ஆகும்.⁷⁴ இந்த ஏற்பாடுகள் இரண்டும், மோதலில் ஈடுபட்டுள்ள நிறத்தவர்கள் எதிர்த்துப்பிழகுச் சொந்தமான இராணுவக் கலங்களை போர்முறைக் கொள்ளைச்செல்வமாகக் கைப்பற்றுவதனைப் பாதிக்கமாட்டாது.

வழக்காற்றுச் சர்வதேசச் சட்டத்தின் கீழ், கட்டளையதிகாரிகள் ஏதேனுமோரு தொடர்பாடல் வழிவகையினுடாக மோதலற்ற தொடர்புகளை எதிராளியுடன் ஏற்படுத்திக்கொள்ளலாம். ஆனால், அத்தகைய தொடர்புகள் நல்லெண்ணத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டதாக இருந்ததல் வேண்டும். அத்தகைய தொடர்பாடல்கள் இடைப்பேர்நிறுத்தக் கொடி தாங்குவோர் என்றமூக்கப்படுகின்ற இடையீட்டாளர்களுடாகவும் மேலும், தொலைபோசி மற்றும் வாணைலி மூலமாகவும் நடைபெறுவதனை அரசு நடைமுறைகள்காட்டுகின்றன. இடைப்பேர்நிறுத்தக் கொடி தாங்குபவர் என்றால் மோதலில் ஈடுபடுகின்ற தரப்பொன்றுக்குச் சொந்தமான ஒருவரும், மோதலில் ஈடுபடுகின்ற மற்றைய தரப்புடன் தொடர்பாடலில் ஈடுபடுவதற்கு அதிகாரமளிக்கப்பட்டுள்ள நபர் ஆவார். ஆகையால் அவர் மீது எத்தகைய அத்துமீறலும் செய்யப்படலாகாது. அவர் அறியப்படுகின்ற பாரம்பரிய முறைமை எதுவெனில், அவர் வெள்ளைக் கொடியொன்றுடன் முன்னேறிச் செல்லுவார். இதற்கு மேலதிகமாக, இத்தகைய தொடர்பாடலுக்கு மூன்றாந்தப்பொன்றின் உதவியையும் கோரலாம் என்பதனை அரசு நடைமுறையில் அங்கீகிக்கப்பட்டுள்ளதனைக் காணலாம். உதாரணமாக, பாதுகாக்கின்ற அரசு அல்லது பக்கக்சார்பற்றுதும் நடுநிலையானதுமான மனிதாபிமான அமைப்பு ஒரு பதிலாளாக, விசேஸ்டாக் சர்வதேச செஞ்சிலுவைக் குழு, அல்லது சர்வதேசத் தாபனமொன்று அல்லது அமைதிகாப்பு பணித்திட்டப் பணியாட்களும் அவ்வாறு செயற்படலாம். பல்வேறு நிறுவனங்களும் தாபனங்களும் சர்வதேச மற்றும் சர்வதேச தன்மையல்லாத ஆயுதமோதல்களில் பேரம்பேசில் ஈடுபடுகின்ற இடையீட்டாளர்களாக செயற்பட்டிருப்பதனை சேகிக்கப்பட்ட அரசு நடைமுறைகள் காட்டுகின்றன. இந்த நடைமுறை பொதுவாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டதுமாகும். இடைப்பேர்நிறுத்தக் கொடி தாங்குவோர் என்பவர்களது செயற்பாடுகளை ஆளுகின்ற விதிகள் ஹேய்க் சமவாய்க்களிலிருந்தும், சர்வதேச ஆயுதமோதலில் வழக்காறாகவும் மிக நீண்டகாலமாக கருதப்பட்டு வருகின்றன. கடந்த 50 ஆண்டுகளில் அவை சர்வதேசத் தன்மையல்லாத ஆயுதமோதல்களிலும் அரசு நடைமுறைக்கான அடிப்படையாகவும் மாறிவருகின்றன.⁷⁵

சட்டம் இரண்டு திரிபுகளாக அமைந்து கலாசாரச் சொத்துக்களைப் பாதுகாப்பதனை அரசு நடைமுறைகள் வெளிக்காட்டிநிற்கின்றன. முதலாவது திரிபு, ஹேய்க் சமவாயத்தின் காலப்பகுதிக்குச் செல்வதுடன், இராணுவ நடவடிக்கைகளின்போது, இராணுவ குறியிலக்குகளாக அவை இருந்தாலன்றி, சமயம், கலை, விஞ்ஞானம், கல்வி, அல்லது தர்மநோக்கங்களுக்கு அர்ப்பணிக்கப்பட்டுள்ள கட்டடங்களுக்கும் வரலாற்று நிலைங்கள் சின்னங்களுக்கும் இராணுவ நடவடிக்கைகளின்போது சேதமேற்பாடாமல் தவிர்ப்பதற்கான விசேட கவனமெடுத்தல் வேண்டும். மேலும், கைப்பற்றுகை, அழிவு அல்லது வேண்டுமென்று செய்யும் சேதம் அனைத்தும் தடைசெய்யப்பட்டுள்ளன. சர்வதேச ஆயுதமோதல்களில் இந்த விதிகள் மிக நீண்ட கால

⁷⁴ பார்க்க: சூறையாடல் யுத்தக்குற்றம் ஒன்றாக, சர்வதேசக் குற்றவியல் நீதிமன்றத்தின் குற்றத்துக்கான மூலக்கூறுகள், சர்வதேச குற்றவியல் நீதிமன்ற நியதிச்சட்டம்: (உறுப்புரை 8(2)(b)(xvi) பக்கம் (e)(v)).

⁷⁵ பார்க்க: வழக்காற்றுச் சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டம்: மேலே சுட்டிக்காட்டப்பட்டவாறு, (குறிப்பு 4), தொகுதி I, விதிகள் 67–69.

நடைமுறையாக இருக்கின்ற அதேவேளை, சர்வதேசத் தன்மையல்லாத ஆயுதமோதல்களிலும் தற்பொழுது வழக்காறாகவும் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுகின்றது.

1954இலும் ஆண்டின் கலாசாரச் சொத்துக்களின் பாதுகாப்புத் தொடர்பான ஹெய்க் சமவாயத்தின் விசேட ஏற்பாடுகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு இரண்டாவது திரிபு அமைந்துள்ளது. அதாவது, இந்த சமவாயம் “அனைத்து மக்களினதும் கலாசார மரபுமிமைக்கு மிகவும் முக்கியத்துவம் வாய்ந்த சொத்துக்களைப்” பாதுகாப்பதுடன், அத்தகைய சொத்துக்களை இனங்காண்பதற்கான விசேட தனித்துவமிக்க அடையாளமொன்றையும் அறிமுகஞ்செய்கின்றது. இராணுவ அவசியத்தன்மைக்கு தவிர்க்கமுடியாதளவுக்கு தேவையானதாக இருந்தாலன்றி, அத்தகைய சொத்துக்களைத் தாக்கவே அல்லது அச்சொத்துக்களைப் பயன்படுத்துவது அழிவை அல்லது சேதத்தை எப்படுத்துமாக இருப்பின் அவற்றைச் செய்யலாகாது என்று வழக்காற்றுச் சட்டம் இன்று தேவைப்படுத்துகின்றது. மேலும், அத்தகைய சொத்துக்களுக்கெதிரான திருட்டு, சூழ்நியாடுதல், அல்லது குற்றமுறையான கையாடல், மற்றும் அரும்பொருட்களை அழித்தல் என்பன தடைசெய்யப்பட்டுள்ளன. இத்தகைய தடைகள் ஹெய்க் சமவாயத்தின் ஏற்பாடுகளுடன் ஒத்திருப்பதுடன், கலாசாரச் சொத்துக்களைப் பாதுகாப்பதன் முக்கியத்துவம் தொடர்பாக அரசு நடைமுறைகள் இச்சமவாயத்தின் மீது செல்வாக்குச் செலுத்தியிருப்பதற்கு சான்றாகும்.

ஆயுதங்கள்

மிதமிஞ்சிய ஊறு அல்லது அவசியமற்ற வேதனையை ஏற்படுத்தக்கூடிய ஆயுதங்கள் மற்றும் பாகுபாடற் தன்மையுடைய ஆயுதங்கள் என்பவற்றின் உபயோகமானது எந்தவாரு ஆயுதமோதலிலும் தடைசெய்கின்ற பொதுவான கோட்பாடானது வழக்காறொன்றாகவே காணப்படுகின்றது. மேலும், இத்தகைய கோட்பாடுகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு, குறிப்பிட்ட சில ஆயுதங்களை அல்லது விசேடமான சில ஆயுதங்களை உபயோகிப்பதனை வழக்காற்றுச் சர்வதேசச் சட்டத்தின்கீழ் அரசு நடைமுறைகள் தடைசெய்திருக்கின்றன: நஞ்சு அல்லது நஞ்சுட்டப்பட்ட ஆயுதங்கள், உயிரியல் ஆயுதங்கள், இரசாயன ஆயுதங்கள், கலகத்துடுப்பு இயக்கிவாய்வை போரியல் முறைமையொன்றாகப் பாவித்தல்,⁷⁶ மனித உடலில் இலகுவாக விரிவடையக்கூடியதும் மோசமானதுமான தோட்டாக்களின் பாவனை, மனித உடலிலுள்ள வெடித்துச் சிதறுக்கூடிய தோட்டாக்களின் ஆட்களுக்கெதிரான பாவனை, கண்ணுக்குப் புலப்படாத எக்ஸ்-கதிர்களாலான மிகு திறுப்பாகக்களால் மனித உடலில் அவை பிரதானமாகக் காயமேற்படுத்தக் கூடியதான ஆயுதங்களின் பாவனை, சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டத்தின்கீழ் விசேட பாதுகாப்புக்கு உயிரதான இலக்குகள் அல்லது ஆட்களுடன் பலவழிகளில்

⁷⁶ இவ்விதி பல்வேறு வழக்காற்றுச் சர்வதேச சட்ட விதிகளைச் சுடிக்காட்டுகின்றது. அதாவது: அதேபோன்று: தடைசெய்யப்பட வேண்டிய இரசாயன ஆயுதங்களின் தன்மையுடையதொன்றாக இருப்பின்; தடைசெய்யப்பட வேண்டிய உயிரியல் ஆயுதங்களின் தன்மையுடையதொன்றாக இருப்பின்; இராணுவ இலக்கொள்ளினையென்றி தாவரவளாச்சியைக் குறிவைத்துள்ளதாக இருப்பின்; உறுத்தாகவும் நோடியாகவும் எதிர்பார்க்கப்பட்ட இராணுவ அனுகூலத்தை விடவும் முதமிஞ்சியதாக இடைநிகழ்வான குழக்களாது உயிரிழப்பி, குழக்கள் காயப்படுதல், குழமக்கள் இலக்குகளுக்கு சேதமேற்படுத்தல் அல்லது அவை ஒன்றுசேர்ந்து ஏற்படுத்தக்கூடியவையாக இருக்குமாயின்; அல்லது இயற்கைச் சூழலுக்கு பார்த்தளவான, நீண்டகால மற்றும் குடுமையான சேதத்தை ஏற்படுத்துமாக இருப்பின். செழிகளைக் கொல்லும் பதார்த்தத்தை போரியல் முறைமையொன்றாகப் பாவித்தல் தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது. அதே பிரிவில், விதி 76.

இனைந்ததான் அல்லது தொடர்புப்பட்டதான் அல்லது குடிமக்களின் கவனத்தை சர்க்கக்கழியதான் அத்தகைய பொருட்களுடன் இனைந்து வைக்கப்பட்ட கூழ்ச்சிப்பொறிகளை சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டத்தினால் விசேஸ்மாகப் பாதுகாக்கப்பட்ட இலக்குகளுக்கு அல்லது ஆட்களுக்கு எதிரான பாவனை, போர்ச் செயற்பாட்டுக்காக மாத்திரம் அல்லது போர்ச் செயற்பாடுகளில் ஒன்றாகப் பாவிப்பதற்கு விசேஸ்மாக வடிவமைக்கப்பட்டுள்ள, முனைப்பாக்கப்படாத கண்பார்வையை நிறந்தரமாக இழக்கச்செய்யும் ஓளிக்கத்திரியக்க ஆயுதங்களின் பாவனை என்பன சர்வதேச வழக்காற்றுச் சட்டத்தினால் தடை செய்யப்பட்டுள்ளன.

சில ஆயுதங்கள் தடை செய்யப்படாதவையாக இருந்தாலும், வழக்காற்றுச் சர்வதேசச் சட்டத்தின் கீழான மட்டுப்பாடுகளுக்கு உட்பட்டதாகும். இந்த விடயத்திற்கு உதாரணமாக, நிலக்கண்ணி வெடிகளையும் எரியூட்டு ஆயுதங்களையும் குறிப்பிடலாம்.

நிலக்கண்ணி வெடிகள் பாவிக்கப்படுகின்றபோது, அவற்றினது பாகுபாடற் விளைவுகளைக் குறைப்பதற்கான விசேட கவனம் எடுக்கப்படுதல் வேண்டும். உதாரணமாக, நிலக்கண்ணி வெடிகளைப் பாவிக்கின்ற போரிலீடுபடுகின்ற துப்பொன்று, கழியவரை அவை வைக்கப்பட்டுள்ள இடத்தினைப் பதிவுசெய்து வைத்தல் வேண்டும். தீவிர போர் நடவடிக்கைகள் முடிவடைந்ததும், நிலக்கண்ணி வெடிகளைப் பாவித்திருக்கின்ற போரிலீடுபடுகின்ற துப்பொன்று, குடிமக்களுக்கு தீங்கையேற்படுத்தா வண்ணம் அவற்றை அகற்ற அல்லது தகர்க்கவேண்டும் அல்லது அவற்றினை அகற்ற உதவியித்தல் வேண்டும்.

ஏட்டாவா சமவாயத்தினை 140 இறஙும் அதிகமான அரசுகள் ஏற்றங்கீரித் திருக்கின்ற அதேவேளை, இச்சமவாயத்தின் அரசுத்தரப்புக்கள் பொருத்தனைக் கடப்பட்டினைக் கொண்டிருப்பதுடன், ஆயுகளுக்கெதிரான கண்ணிவெடிகளை உபயோகப்படுத்தவோ, உற்பத்திசெய்யவோ, சேகரித்துத் தொக்காக வைக்கவோ, மற்றும் இடத்துக்கிடம் மாற்றஞ்செய்யும் செயற்பாடுகளில் ஈடுபடலாகாது. இத்தடையானது தற்பொழுது வழக்காற்றுச் சட்டத்தின் பாகமொன்றாக இல்லாமை காரணமாக, கணிசமானவைக்கு அரசுத் தரப்பொன்றாக இல்லாத அரசுகள் அதிகளவு முறண்பாடான செயற்பாடுகளிலும் ஈடுபடுகின்றனர். அத்துடன், அரசுத் தரப்பஸ்லாத அரசுகள், பொதுவாக எல்லா அரசுகளும், இவற்றுக்கான உடனடித் தடைக்கு ஆதரவாக இல்லை என்பதுடன், ஆயுகளுக்கெதிரான கண்ணிவெடிகளின் இல்லாதொழில்புத் தொடர்பான இறுதிவிளைவை நோக்கிச் செயற்படவேண்டுமென்பதனை ஏற்றுக்கொள்கின்றனர்.

போரில் தொடர்ந்து ஈடுபடமுடியாதவராக ஒரு நபரை ஆக்குவதற்கு குறைந்தளவு தீங்கையேற்படுத்தும் ஆயுதங்களைப் பாவிப்பது சாத்தியமற்றது என்ற சந்தர்ப்பங்களில் தவிர, ஆயுகளுக்கு எதிராக எரியூட்டு ஆயுதங்களைப் பாவித்தலானது தடைசெய்யப்படுகின்றது. எரியூட்டு ஆயுதங்கள் பாவிக்கப்படுகின்றபோது, இடைநேர்விளைவான குடிமக்கள் உயிரிழப்பு, குடிமக்களுக்கு காயமேற்படுதல் மற்றும் குடிமக்கள் இலக்குகளுக்கு சேதமேற்படுதல் என்பவற்றை தவிர்ப்பதற்கும் எவ்வகையான நிகழ்வாயினும் குறைப்பதற்கு விசேட கவனம் எடுத்தல் வேண்டும்.

இந்த விதிகளில் அதிகமானவை பொருத்தனை ஏற்பாடுகளுடன் ஒத்தினாங்கிச் செல்வதுடன், அவை அடிப்படையில் சர்வதேச ஆயுதமோதலுக்கு ஏற்படுத்தயவையுமாகும். இருப்பினும், நடைமுறைப் போக்கானது மாற்றுமதைந்து வருகின்றது. உதாரணமாக, சர்வதேசத்

தன்மையல்லாத ஆயுதமோதல்களுக்கு ஏற்படுடையதானதும் 1996ஆம் ஆண்டின் குறித்தவகையான பாரம்பரிய ஆயுதங்கள் தொடர்பான சர்வதேச சமவாயத்துக்கான இரண்டாவது பின்னேற்பாட்டினது திருத்தம், மற்றும் மிக அண்மையில், 2001ஆம் ஆண்டில் குறித்த வகையான பாரம்பரிய ஆயுதங்கள் தொடர்பான சர்வதேச சமவாயத்துக்கான பின்னேற்கான I - IV ஆகியவற்றின் பிரயோகப் பரப்பெல்லையினை சர்வதேசத் தன்மையல்லாத ஆயுதமோதல்களுக்கும் விரிவாக்கியுள்ளது. ஆகவே, மேற்கூறிய வழக்காற்றுத் தடைகளும் மட்டுப்பாடுகளும் எந்த வகையான ஆயுதமோதலுக்கும் ஏற்படுடையானதாகும்.

வழக்காற்றுச் சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டம் தொடர்பான ஆய்வை மேற்கொள் வதற்கான பணிப்பாணையைச் சர்வதேசச் செஞ்சிலுவைக் குழு பெற்றுக்கொண்டபோது, சர்வதேச நீதிமன்றமானது, ஜக்கிய நாடுகள் சபையின் பொதுச்சபையினால் கேட்கப்பட்ட ஆலோசனை அபிப்பிராயம் ஒன்றுக்கு பதிலளிப்பதற்காக, அனுவாயதுங்களின் அச்சுறுத்தல் அல்லது பாவனையின் சட்டபூர்வமானதன்மை தொடர்பாக அராய்ந்து கொண்டிருந்தது. ஆகையால், இப்பிரச்சனை தொடர்பாக சர்வதேச செஞ்சிலுவைக் குழுவும் தனது சொந்த பகுப்பாய்வை மேற்கொள்வதற்குத் தீர்மானித்தது. சர்வதேச நீதிமன்றமானது அதனது ஆலோசனை அபிப்பிராயத்தில், “அனுவாயதுங்களின் அச்சுறுத்தல் அல்லது பாவனையானது ஆயுதமோதலில் ஏற்படுடையதான் சர்வதேசச் சட்டத் தேவைப்பாடுகளுக்கு, குறிப்பாக சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டக்கோட்பாடுகளுக்கும் விதிகளுக்கும் இணங்கியதாகவே இருத்தல் வேண்டும்” என்று முடிவுசெய்தது.⁷⁷

இந்த முடிவு முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது ஏனெனில், முதலாவது மேலதிகப் பின்னேடானது அனுவாயதுங்களின் பாவனை தொடர்பில் ஏற்படுடையதாக மாட்டாது என்ற கருத்தினைப் பின்னேட்டின் கலந்துரையாடலில் ஈடுபட்ட பல அரசுகள் கொண்டிருந்தன. ஆயினும், பேர்ந்தவடிக்கை நடத்தை தொடர்பான விதிகளும், ஆயுதங்களின் பாவனை தொடர்பான கோட்பாடுகளும் அனுவாயதுங்களின் பாவனை தொடர்பிலும் ஏற்படுடையதாகும் என்பதே சர்வதேச நீதிமன்றத்தின் பொதுவான கருத்து ஆகும். இத்தகைய கோட்பாடுகளினதும் விதிகளினதும் பிரயோகம் தொடர்பாக, “அனுவாயதுங்களின் அச்சுறுத்தல் மற்றும் பாவனையானது ஆயுதமோதல் தொடர்பான சர்வதேச சட்ட விதிகளுக்கு பொதுவாகவும் மனிதாபிமானச் சட்டக்கோட்பாடுகளுக்கு குறிப்பாகவும் முரண்பட்டதாகும்”⁷⁸ என்று சர்வதேச நீதிமன்றம் முடிவுசெய்தது.

அடிப்படை உத்தரவாதங்கள்

ஆயுதமோதல் தரப்பொன்றின் அதிகாரத்திற்குள் இருக்கின்ற எல்லா குடிமக்களுக்கும், போர் நடவடிக்கைகளில் நேரடியாக ஈடுபாடுதோர் மற்றும் ஈடுபடுவதனை நிறுத்திக்கொண்ட,

⁷⁷ சர்வதேச நீதிமன்றம், அனுவாயதுங்களினது அச்சுறுத்தல் மற்றும் பாவனை தொடர்பான சட்டபூர்வத்தன்மை பற்றிய முக்கு, மேலே சட்டக்கார்ப்புமூறு. (குறிப்பு 8), பக்கம். 226

⁷⁸ அதே இடத்தில் பார்க்க; ஜக்கிய நாடுகள் சபையின் பொதுச்சபை, 51வது அமர்வுத்தொடர், முதல் குழு, சர்வதேச செஞ்சிலுவைக் குழுவினால் செய்யப்பட்ட கூற்று, ஜக்கிய நாடுகள் சபையின் ஆவணங்கள் - A/C.1/51/PV.8, 18 ஒக்டோபர் 1996, பக்கம். 10, சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கத்தின் மீன்னோக்கு ஆய்விதழ், இல.316, 1997, பக்கம். 118-119 – மறுபிரசரம் செய்யப்பட்டுள்ளது, (“அனுவாயதுங்களின் பாவனையானது எவ்வாறு சர்வதேச சட்டங்களுடன் இணங்கிச் செல்லப்போகின்றது என்பதனை எண்ணிப்பார்ப்பதனை சர்வதேச செஞ்சிலுவைக் குழு கடினமானதொன்றாகக் கருதுகின்றது”) இனையும் பார்க்க.

மற்றும் தொடர்ந்துமாடுபட முடியாத ஆட்களுக்கும் அடிப்படை உத்தரவாதங்கள் என்பது ஏற்படுத்தியதாகும். அடிப்படை உத்தரவாதங்களானவை எல்லா ஆட்களுக்கும் பொதுவான ஏற்பாடுகளைக் கொண்டதாக இருப்பினும், அவை வேறுபட்ட ஆட்களுக்கு ஏற்படுத்தியதான விசேட விதிகளின் அடிப்படையில் துணைப்பிரிவுகளாக இந்த ஆய்வில் உள்ளடக்கப் பட்டுள்ளன.

அடிப்படை உத்தரவாதங்கள் சர்வதேச ஆயுதமோதல்களிலும் சர்வதேசத் தன்மையல்லாத ஆயுதமோதல்களிலும் பிரயோகிக்கப்படுவதற்கு உறுதியான அடிப்படையினை சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டம் கொண்டிருக்கின்றது. இந்த ஆய்வில், அடிப்படை உத்தரவாதங்கள் தொடர்பான பெரும்பாலான விதிகள் பாரம்பரிய மனிதாபிமானச் சட்ட மொழிநடையில் அமைந்திருப்பதனால், ஒத்திசைவான வழக்காற்றுச் சட்ட மூலக்கருத்தை சிறப்பாகப் பிரதிபலிக்கின்றது என்றாம்.⁷⁹ இருப்பினும், சில விரிவான ஏற்பாடுகளின் மூலக்கருத்தை சுருக்கமாகத் தருகின்ற முறையிலும் சில ஏற்பாடுகள் வரையப்பட்டுள்ளன. அவற்றுக்கு உதாரணமாக, ஊதியம் வழங்கப்படாத அல்லது துல்சிப்ரயோகமான கட்டாய வேலை தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது. கட்டாயப்படுத்தி காணாமல் போக்கசெய்தல் தடைசெய்யப் பட்டுள்ளது எதேச்சையான முறையில் குத்திரத்தை இழக்கக்செய்தல் தடைசெய்யப் பட்டுள்ளது முடியுமானவரைக்கும் குடும்ப வாழ்க்கைக்கு மதிப்பளித்தல் வேண்டும் ஆகிய ஏற்பாடுகளைக் குறிப்பிடலாம்.⁸⁰

சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டத்தின் கீழான நடைமுறைகள் இந்த ஆய்வில் பொருத்தமான இடத்தில், குறிப்பாக அடிப்படை உத்தரவாதங்கள் என்ற அத்தியாயத்தில் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளன. ஏனெனில், சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டம் ஆயுதமோதல் நடைபெறுகின்ற நேரத்திலும் பிரயோகிக்கப்படுதல் வேண்டுமென மனித உரிமைகள் தொடர்பான பொருத்தனைகள் வெளிப்படையாக வலியுறுத்துவதன் காரணமாக அத்தகைய ஏற்பாடுகள் இவ்வாறு உள்வாங்கப்பட்டுள்ளன. ஆயினும், குறித்தசில மனித உரிமைகள் சட்ட ஏற்பாடுகள் பொது அவசரகால நிலைமைகளின் போது மட்டுப்பாடுகளுக்கு உட்பட்டதாக நிறுத்திவைக்கப்படலாம். மனித உரிமைகள் சட்டத்தின் தொடர்ச்சியான பிரயோகமானது பல சந்தர்ப்பங்களில் அரசு நடைமுறைகளினாலும், மனித உரிமைகள் உறுப்பமைப்புக்கள் மற்றும்

⁷⁹ அத்தகைய விதிகள் பின்வருவனவற்றை உள்ளடக்குகின்றன: குடிமக்களும் தொடர்ந்து போரில்டுபோழுதியாகுள்ள ஆட்களும் மனிதாபிமானம் முறையில் நடாத்தப்படுதல் வேண்டும்; படுகொலை தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது; சித்திரமான அல்லது மனிதாபிமானமற்ற நடாத்துக்கை மற்றும் சுயகெள்ளவு அமைத்தப்போயீற்படுத்தும் பழச்செயல்கள், குறிப்பாக மதிப்பிழக்கச் செய்யும்யானதும் தரக்குறையானதுமான நடாத்துக்கை என்பன தடைசெய்யப் பட்டுள்ளன; இவற்றையொத்த வேறு வித்தியாசத்தின் அடிப்படையில், எவ்விதமான பாதகமான வேறுபாடும் காட்டப்படுவது தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது; குறித்த ஆலைநூல் அரோக்கிய நிலைக்காகக் குறித்துச்சொல்லப்பாததும் மருத்துவத் தராதரங்களினால் பொதுவாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டதற்கும் முராணான அங்கச்சிதைப்பு, மருத்துவ அல்லது வினாக்கள் பரிசோதனைகள், அல்லது வேறுதேனும் மருத்துவச்செய்முறை என்பன தடைசெய்யப்பட்டுள்ளன; பாலியல் வல்லுறவு மற்றும் ஏனைய வகையான பாலியல் வன்முறை தடைசெய்யப் பட்டுள்ளன; அடிமைமுறை மற்றும் அடிமை வர்த்தகம் அவற்றின் எல்லா வழிவங்களிலும் தடைசெய்யப்பட்டுள்ளன; பண்யக்கைத்தகளாகப் பிடித்துவைத்தல் தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது; நியாயமான விசாரணையொன்றை அளிக்கின்ற அவசியமான அனைத்து நீதிமுறை உத்தரவாதங்கள்; கூட்டுத்தன்டனைகள் தடைசெய்யப்பட்டுள்ளன; குடிமக்களினதும் தொடர்ந்து போரில்டுபோழுதியாகுமான ஆட்களினதும் நம்பிக்கைகளுக்கும் சமய நடைமுறைகளுக்கும் மதிப்பளித்தல் வேண்டும்; பார்க்க - வழக்காற்றுச் சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டம்: மேற்காட்டிய குறிப்பு 4, தொகுதி I, விதிகள் 87-94, 96-97 மற்றும் 100-104.

⁸⁰ அதே பிரிவில், விதிகள் 95, 98-99 மற்றும் 105

சர்வதேச நீதிமன்றம்⁸¹ என்பவற்றால் பல சந்தர்ப்பங்களில் உறுதிசெய்யப்பட்டுள்ளன. மிக அண்மையில், ஆக்கிரமிக்கப்பட்ட பலஸ்தீன் ஆஸ்புலங்களில் கவரோன்றை அமைப்பது தொடர்பில் ஏற்படுகின்ற சட்ட விளைவுகள் பற்றிய சர்வதேச நீதிமன்றத்திடம் கேட்கப்பட்ட ஆலோசனை அபிப்பிராயத்தில், “மனித உரிமைகள் சமவாயங்களினால் அளிக்கப்பட்டுள்ள பாதுகாப்பானது ஆயுதமோதல் என்பதன் காரணமாக இல்லாதுபோகமாட்டாது” என்று தெரிவித்ததுடன், சில விடயங்கள் பிரத்தியேகமாக சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டத்திற்குப்பட்டதாகவும், அதேபோன்று இன்னும் சில விடயங்கள் பிரத்தியேகமாக சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டத்திற்குப்பட்டதாகவும் வருகின்ற அதேவேளை, “இந்த இரண்டு சட்டத்தினதும் ஆளுகைக்குப்பட்ட விடயங்களும் காணப்படுகின்றன”⁸² என்று நீதிமன்றம் தெரிவித்தது. இருப்பினும், இந்த ஆய்வு சர்வதேச மனித உரிமைகள் தொடர்பான அத்தகைய எந்த ஆராய்ச்சியிலும் சட்டுபவில்லை. அதற்குப்பதிலாக, சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டத்தின் ஒரேவகையான கோட்பாடுகளின் உள்ளமைக்கு ஆதரவாகவும், உறுதிப்படுத்தவும், மற்றும் தெளிவுபடுத்தவும் மனித உரிமைகள் சட்டஞ்சார் அரசு நடைமுறைகள் கவனத்திற் கொள்ளப்பட்டுள்ளன.

நடைமுறைப்படுத்தல்

சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டத்தின் நடைமுறைப்படுத்தல் தொடர்பான பல்வேறு விதிகள் தற்பொழுது வழக்காற்றுச் சர்வதேச சட்டத்தின் பாகமாக மாறியுள்ளன. குறிப்பாக, ஆயுதமோதலின் ஒவ்வொரு தரப்பினரும் சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டத்துக்கு மதிப்பளிப்பதுடன், அவர்களது ஆயுதப்படைகளும் மற்றும் அவர்களது அறிவிறுத்தல்களின் மீது அல்லது பணிபின் அல்லது கட்டுப்பாடின்கீழ் செயற்படுகின்ற ஆட்கள் அல்லது குழுக்கள் அவ்வாறு மதிப்பளிப்பதை உறுதிப்படுத்தவும் வேண்டும். அரசுகளும் போரிலீடுபடுகின்ற தரப்புக்களும் தங்களுடைய ஆயுதப்படையினருக்கும் எதிராளிக் குழுக்களுக்கும் சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டம் தொடர்பான அறிவிறுத்தல்களை வழங்குதல் வேண்டும். இத்தகைய பொதுவான கடப்பாடுகளுக்கு மேலாக, குறிப்பான நடைமுறைப்படுத்தல் பொறிமுறைகள் எந்தளவுக்கு அரசுகளையும் எதிராளி ஆயுதக்குழுக்களையும் பிணிக்கும் என்பது தெளிவு குறைந்ததாகவே காணப்படுகின்றது. உதாரணமாக, அரசுகள் தங்களுடைய ஆயுதப் படையினருக்கும் சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டம் தொடர்பான கட்டளைகளையும் அறிவிறுத்தல்களையும் வழங்குவதற்கான கடப்பாடு கொண்டவை என்பது சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டத்தில் தெளிவாகக் கூறப்பட்டுள்ளதாயினும், ஆயுதந்தாங்கிய எதிராளி ஆயுதக்குழுக்களுக்கு அவ்வாறு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கவில்லை. அதேபோன்று, சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டத்தின் பிரயோகம் தொடர்பாக அவசியமான வேளையில் பொருத்தமான மட்டங்களில் இராணுவக் கட்டளையீதிகாரிகளுக்கு ஆலோசனை வழங்குவதற்குச் சட்ட ஆலோசகர்களை அணுகுவதற்கு ஒவ்வொரு அரசும் இயலுமாக்குதல் வேண்டும் என்ற

⁸¹ அதே பிரிவில், அத்தியாயம் 32 – அறிமுகம், அடிப்படை உத்தரவாதங்கள்

⁸² சர்வதேச நீதிமன்றம், ஆக்கிரமிக்கப்பட்ட பலஸ்தீன் ஆஸ்புலத்தில் கவரோன்றை அமைத்தல் தொடர்பான சட்ட விளைவுகள் பற்றிய வழக்கு, ஆலோசனை அபிப்பிராயம், 9 ஜூலை 2004, பக்கத்தில் 106.

கடப்பாடு அரசுகளுக்கு உள்ளபோதிலும், ஆயுதந்தாங்கிய எதிராளி ஆயுதக்குமுக்களுக்கு அவ்வாறு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கவில்லை.

மேலும், சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்ட மீறல்களுக்கு பொறுப்புடைய ஓர் அரசு ஏற்பட்ட சேதங்களுக்கும் தீங்குகளுக்கும் முழுமையான இழப்பிட்டை வழங்கவேண்டுமென சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டம் தேவைப்படுத்தப்படுகின்றது. ஆனால், ஆயுதந்தாங்கிய குமுக்களின் உறுப்பினர்களால் செய்யப்படுகின்ற இதனையொத்த மீறல்களால் ஏற்படுகின்ற தாக்கவிளைவுகள் தொடர்பாக அதே போன்ற பொறுப்புடைமை கொண்டவர்களாவார்களா என்பதில் தெளிவுற்றதான்மை காணப்படுகின்றது. மேலே கூறியவாறு, எதிராளி ஆயுதக்குமுக்கள் சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டத்துக்கு மதிப்பளிப்பதுடன், “பொறுப்புடைமை கொண்ட கட்டளையதிகாரி”⁸³ ஒருவரின் கீழ் செயற்படுதலும் வேண்டும். இதன் காரணமாக, அத்தகைய ஆயுதக்குமுக்களாச் சேர்ந்த அதன் உறுப்பினர்களினால் புரியப்படுகின்ற செயல்களுக்கும் அத்தகைய ஆயுதக் குமுக்களையே பொறுப்புடைமைக்கு உட்படுத்தப்படும் என்றும் விவாதிக்கப்படலாம். ஆயினும், அத்தகைய பொறுப்புடைமைகளின் தாக்கவிளைவுகள் இன்னும் தெளிவுற்றதாகவே காணப்படுகின்றன. குறிப்பாக, பல நாடுகளிலுமுள்ள பாதிக்கப்பட்டவர்கள் குற்றமிழுமத்தவர்களுக்கு எதிராகக் குடியியல் வழக்கொன்றிற்கு தாக்கல் செய்க்கூடியதாக இருந்தபோதிலும், ஆயுதக்குமுக்கள் இழப்பிட்டை வழங்குவதற்கு எந்தளவுக்கு முழுமையானதோரு கடப்பாடான்றைக் கொண்டுள்ளனர் என்பது தெளிவுற்றதாகும்.

தனிநபர் பொறுப்புடைமையைப் பொறுத்தவரையில், அத்தகைய குற்றங்களைப் புரிகின்ற அனைத்து நபர்களும், மற்றும் கட்டளையதிகாரிகளும் ஏனைய உயரதிகாரிகளும் அவர்களது கட்டளைகளுக்கிணங்க புரியப்பட்ட யுத்தக்குற்றங்களுக்கு அவர்களே குற்றமுறையாகப் பொறுப்புடையவர்களாவர். யுத்தக்குற்றங்கள் தொடர்பான சட்டப்பரப்பை நடைமுறைப்படுத்துவதில், யுத்தக்குற்றங்கள் பற்றிய புலன்விசாரணைகளை நடாத்துவதும், சந்தேக நபர்களுக்கெதிராக வழக்கு நடவடிக்கைகளைக் கொடுவதும் அதிகாரத்திலுள்ள அரசினது கடப்பாடாகும். சர்வதேச அல்லது கலப்பினமான விசாரணை மன்றங்களை அமைத்துருவாக்கி இக்கடப்பாட்டை அரசுகள் நடைமுறைப்படுத்தலாம்.

முடிவுரை

சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டத்தின் ஒவ்வொரு பொருத்தனை ஏற்பாட்டினதும் வழக்காற்றுத் தன்மையை தீர்மானிப்பதற்கு இவ்வாய்வு முயற்சிக்கவில்லை. ஆனால், குறிப்பிட்ட விடயங்கள் தொடர்பாக எந்த வழக்காற்றுச் சர்வதேச சட்டவிதிகள் அவ்விடயங்களில் தொகுப்பாய்வு முறையாக தாபித்துக்கொள்ள முடியும் என்பதனையே இந்த ஆய்வு நாடுகளின்று. இருந்தபோதிலும், பொருத்தனைகளில் உள்ளடங்கியுள்ள கோட்பாடுகளும் விதிகளும் பரந்தனவாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருப்பது வழக்காற்றுச் சர்வதேச சட்டத்தின் உருவாக்கத்துக்கு பெரிதும் செல்வாக்குச் செலுத்தியுள்ளது என்பதனை இந்த ஆய்வின் சில முடிவுகளின் சுருக்கமானதோரு கண்ணோட்டமானது எடுத்துக்காட்டுகின்றது. இத்தகைய கோட்பாடுகளும் விதிகளும் தற்பொழுது பெரும்பாலும் வழக்காற்றுச் சர்வதேச சட்டத்தின்

⁸³ மேலதிகப் பின்னேடு, உறுப்புரை 1(1).

பாகமொன்றாகும். அதாவது, பொருத்தனைகளின் ஏற்றங்கீரிப்பு பற்றிய தேவையின்றி அவை அனைத்து அரசுகளையும், சர்வதேசத் தன்மையல்லாத ஆயுதமோதலொன்றின்போது ஆயுதக் குழுக்களையும் பினிக்கும்தன்மை கொண்டதாக மாறிவருகின்றன.

அதிகமான வழக்காற்றுச் சர்வதேசச் சட்ட விதிகள் சர்வதேச மற்றும் சர்வதேசத் தன்மையல்லாத ஆகிய இருவகை ஆயுதமோதலுக்கும் ஏற்படுத்தாகும் என்பதனைச் சுட்டிக்காட்டுகின்ற அதேவேளை,அரச நடைமுறைகள் பொருத்தனையின் ஏற்பாடுகளுக்கு மேலாகச் சென்றுள்ளதனையும், அத்தகைய விதிகள் சர்வதேசத் தன்மையல்லாத ஆயுதமோதல்களுக்கும் பிரயோகிக்கப்படக் கூடியதான் அளவினையும் காட்டுகின்றது. உள்நாட்டு ஆயுதமோதலில் போர்ந்தவடிக்கை தொடர்பான நடத்தை மற்றும் ஆட்களை நடாத்தும் விதம் என்பன தொடர்பான ஒழுங்குமுறைகள் தற்பொழுதிருக்கின்ற பொருத்தனைகள் சட்டத்தைவிடவும் விரிவுகூடியதாகவும் உள்ளன. மனிதாபிமான மற்றும் இராணுவ முன்னோக்குத் தொடர்பான தற்போதுள்ள விதிகள் போதுமானாவத்கு விரிவானதாக உள்ளனவா அல்லது சட்டத்தில் மேலதிக வளர்ச்சிகளைத் தேவைப்படுத்துகின்றதா இல்லையா என்பதன் அளவு பற்றியும் மேலும் ஆராயப்படவேண்டியுள்ளது.

பயனுறுதிமிக்க நடைமுறைப்படுத்தலானது பொருத்தனைகள் சட்டத்தைப்போன்றே, பரப்புதல், பயிற்சியளித்தல் மற்றும் வலுவுக்குகொண்டுவருதல் என்பவற்றை வழக்காற்றுச் சர்வதேச சட்டமும் தேவைப்படுத்துகின்றது. ஏற்கனவே அல்லாறு செய்யப்பட்டிருக்காலிட்டால், இராணுவ கையேடுகளிலும், தேசிய சட்டவாக்கங்களிலும் இத்தகைய விதிகள் கூட்டினைப்புச் செய்யப்படுதல் வேண்டும்.

சர்வதேசத் தன்மையல்லாத ஆயுதமோதலில் குடிமக்கள் என்பதற்கான வரைவிலக்கணம், போர் நடவடிக்கைகளில் நேரடியாக பங்குபற்றுதல், மற்றும் விகிதசம கோட்பாட்டின் பரப்பெல்லையும் பிரயோகமும் ஆகிய விடயப்பற்புக்களில் சட்டம் தெளிவர்ணதாக இருப்பதுடன்,அவை மேலதிகத் தெளிவுபடுத்தலை வேண்டியிருக்கின்றது என்பதனை இந்த ஆய்வு மேலும் சட்டிக்காட்டுகின்றது.

சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டத்தின் கோட்பாடுகள் மற்றும் விதிகள் தொடர்பில் முன்னேறிவருகின்றதும் ஏற்பட்டுவருகின்ற உடன்பாடுகளினதும் இன்றுவரையுமான சாதனைகள் மற்றும் இன்னும் செய்யப்பட அத்தகைய செயற்பாடுகளினதும் பின்னணியில் நோக்கும்போது, இந்த ஆய்வு நிறைவுபெற்றுதொன்றாகக் கருதப்படாமல் புதிய செயன்முறை ஒன்றிற்கான ஆரம்பமொன்றாகவே கருதப்படுதல் வேண்டும். இச்செயன்முறையின் தொடர்ச்சியானது, வளமிக்கதொரு கலந்துரையாடலை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கும், தெளிவுபடுத்துவதற்கும் மற்றும் சட்டத்தின் சாத்தியமான வளர்ச்சியை இலக்காகக்கொண்ட மேலதிக உரையாடல்களுக்கும் அடிப்படைத்தளமொன்றை இந்த ஆய்வு வழங்கமுடியும்.

பின்னைப்பு :

வழக்காற்றுச் சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டவிதிகளின் பட்டியல் *

வழக்காற்றுச் சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டவிதிகள் தொடர்பான ஆய்வின் பிரிவுத்தொகுதி Iஇல் தொகுத்தளிக்கப்பட்டுள்ள முடிவுரைகளை இப்பட்டியல் அடிப்படையாகக் கொண்டுள்ளது. ஒவ்வொரு சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டப் பொருத்தணை விதிகளின்நும் வழக்காற்றுத்தன்மையை தீர்மானிப்பதற்கு இவ்வாய்வேடு முயற்சிக்கவில்லையாதலால், தற்போதுள்ள பொருத்தணைகளின் கட்டமைப்பை அவசியமாக அது பின்பற்றவில்லை. இவ்விதிகளின் பிரயோகப் பரப்பெல்லையானது அடைப்புக்குறிக்குள் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. “**ச.ஆ.மோ.**” என்ற சுருக்க வடிவம் சர்வதேச ஆயுதமோதல்களுக்கு ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது. “**ச.அ.ஆ.மோ.**” என்ற சுருக்கவடிவம் சர்வதேசத்தன்மை அல்லாத ஆயுதமோதல்களுக்கு ஏற்படுத்தான வழக்காற்று விதிகளையும் குறிக்கின்றன. பின்னையதன் விடயத்தில், சில விதிகள் “விவாதத்திற்குரியனவையாக” ஏற்படுத்தனவாயிருக்கும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருப்பது ஏனெனில், அத்தகைய நடைமுறை அவ்வாறான போக்கினையே பொதுவாகச் சுட்டிக்காட்டிருயிப்பதனாலாகும், ஆயினும், அவை விரிவு குறைந்தனவையாகும்.

வேறுபாடுகாணுதல் கோட்பாடு

குடிமக்களுக்கும் போர்வீரர்களுக்கும் கிடையிலான வேறுபாடு

விதி 1. மோதலில் ஈடுபட்டுள்ள திறந்தவர்கள் எல்லா வேளைகளிலும் குடிமக்களையும் போர்வீரர்களையும் வேறுபடுத்தியறிதல் வேண்டும். போர் வீரர்களுக்கு எதிராக மட்டுமே தாக்குதல் நடாத்தப்படலாம். குடிமக்களுக்கு எதிராக தாக்குதல் நடாத்தப்படக்கூடாது. [**ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.**]

விதி 2. பொதுமக்களுக்கு மத்தியில் பேரச்சத்தைப் பரவச்செய்யும் அடிப்படை நோக்கத்துடனான வன்முறைச் செயல்களோ அல்லது அச்சுறுத்தல்களோ தடைசெய்யப்பட்டுள்ளன. [**ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.**]

விதி 3. மருத்துவ மற்றும் சமயப் பணியாட்களைத் தவிர மோதலில் ஈடுபட்டுள்ள திறந்தவரின் எல்லா ஆயுதப்படை உறுப்பினர்களும் போர்வீரர்களாவர். [**ச.ஆ.மோ.**]

விதி 4. மோதலில் ஈடுபட்டுள்ள ஒரு திறந்தவரின் அனைத்து ஆயுதப்படைவீரர்கள், ஒருங்கமைக்கப்பட்ட சகல ஆயுதப்படைகள், குழுக்கள் மற்றும் அலகுகள் ஆகியனவற்றைக் கொண்டிருக்கும். இவர்கள் யாவரும், தங்களின் கீழ் உள்ளவர்களுக்குப்

* சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்ட வழக்காற்று விதிகளின் பட்டியல் கொழும்புப் பல்கலைக்கழக சட்டப்பித்தின் பொது மற்றும் சர்வதேச சட்டத்துறையின் சிரேஷ்ட விரிவுரையாளர் தட்டத்தரணி எம்.ஏ.ஸ்.ஐ.க்கீம் அவர்களால் தமிழில் பொழுதியெரியப்பட்ட செய்யப்பட்டதுடன், இம்மொழியெப்பாய்ப் பட்டத்துறையின் சிரேஷ்ட விரிவுரையாளரும் சட்டத்தரணியுமான திருமதி கமலா நாகேந்தீரா அவர்களால் தரச்சீராக்கம் செய்யப்பட்டது.

பொறுப்புக்கூறுவேண்டியிருக்கும் கட்டளையதிகாரி ஒருவரின் கீழ் உள்ளவர்களாவர்.
[ச.ஆ.மோ.]

விதி 5. ஆயுதப்படைகளின் உறுப்பினர்கள் அல்லாத ஆட்கள் குடிமக்களாவர். குடிமக்களான அனைத்து ஆட்களையும் பொதுமக்கள் என்பது உள்ளடக்கும். [ச.ஆ.மோ./ ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 6. போர்ந்தவடிக்கைகளில் குடிமக்கள் நேரடியாக பங்குபற்றுகின்ற அத்தகைய வேளைகளைத் தவிர்த்து, தாக்குதலுக்கு எதிராக அவர்கள் பாதுகாக்கப்படுகின்றனர். [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

குடிமக்கள் இலக்குகளுக்கும் இராணுவ குறியிலக்குகளுக்கும் இடையிலான வேறுபாடு

விதி 7. மோதலில் ஈடுபட்டுள்ள தீற்தவர்கள் எல்லா வேளைகளிலும் குடிமக்கள் இலக்குகளையும் இராணுவ குறியிலக்குகளையும் வேறுபடுத்தியறிதல் வேண்டும். இராணுவ குறியிலக்குகளுக்கு எதிராக மட்டுமே தாக்குதல் நடாத்தப்படலாம். குடிமக்கள் இலக்குகளுக்கு எதிராக தாக்குதல் நடாத்தப்படக்கூடாது. [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 8. இதுவரையிலான இலக்குகள் என்பதனைப் பொறுத்தவரையில், எத்தகைய இலக்குகள் அவற்றினது தன்மையில், இடஅமைவில், குறிக்கோளில் அல்லது பாவனையில் இராணுவ நடவடிக்கைக்கு விளைவாந் தன்மையானதொரு பங்களிப்பைச் செய்வபவையாகவும், எவற்றினது பகுதியளவான அல்லது முழுமையான அழிவு, கைப்பற்றல் அல்லது போரிலிருந்து விலக்கிவைத்தல், அந்த வேளையில் இருக்கின்ற சூழ்நிலைகளுக்கேற்ப, நிச்சயமானதொரு இராணுவ அனுகூலத்தை வழங்குவதாக இருப்பின், அவற்றை இராணுவ குறியிலக்குகள் என்று வரையறுக்கப்படும். [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 9. இராணுவ குறியிலக்குகள் அல்லாத அனைத்து இலக்குகளும் குடிமக்கள் இலக்குகள் ஆகும். [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 10. குடிமக்கள் இலக்குகள், இராணுவ குறியிலக்குகளாக இருப்பின் அல்லது அவ்வாறு இருக்கும் வரைக்குமன்றி தாக்குதலுக்கு எதிராகப் பாதுகாக்கப்படுகின்றன. [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

பாகுபாடற் தாக்குதல்

விதி 11. பாகுபாடற் தாக்குதல்கள் தடைசெய்யப்பட்டுள்ளன. [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 12. பாகுபாடற் தாக்குதல்கள் என்பவையானது:

- (அ) திட்டவட்டமான இராணுவக் குறியிலக்கொண்றினை நோக்கிச்செய்யப்படாதவை;
- (ஆ) திட்டவட்டமான இராணுவக் குறியிலக்கொண்றினை நோக்கிச்செல்லமுடியாத போர் வழிமுறைகளும் வழிவகைகளும் பயன்படுத்தப்பட்டவை;
- (இ) சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டத்தினால் தேவைப்படுத்தப்பட்டவாறு பாதிப்பைக் மட்டுப்படுத்தமுடியாத போர் வழிமுறைகளும் வழிவகைகளும் பயன்படுத்தப் பட்டவை;

மற்றும் அதன்பயனாக ஏற்பட்ட, அத்தகைய ஒவ்வொரு விடயத்திலும், இராணுவ குறியிலக்குகளையும் குழிமக்கள் அல்லது குழிமக்கள் இலக்குகளையும் பாகுபாடற்ற வகையில் தாக்கும் தன்மைகொண்டதானவை. [ச.ஆ.மோ./ச.அ.ஆ.ஆ.மோ.]

விதி 13. பல்வேறு தெளிவாக வேறுபடுத்தப்பட்டதும் தனித்துவமானதுமான இராணுவ இலக்குகளை அதேயளவு செறிவான குழிமக்கள் அல்லது குழிமக்கள் இலக்குகளைக் கொண்ட ஒரு மாநகரத்தை, நகரத்தை, கிராமத்தை அல்லது வேறு பிரதேசத்தை தனித்த இராணுவ குறியிலக்கொன்றாகக் கருதி எந்தவொரு போர் வழிமறைகளினாலும் வழிவகைகளினாலும் வெடிகுண்டுகளாலான தாக்குதல் தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது. [ச.ஆ.மோ./ச.அ.ஆ.ஆ.மோ.]

தாக்குதலில் சரிசமவீத அளவு

விதி 14. இடைநிகழ்வான குழிமக்களது உயிரிழப்பு, குழிமக்கள் காயப்படுதல், குழிமக்கள் இலக்குகளுக்கு சேதப்படுத்தல் அல்லது அவை ஒன்றுசேர்ந்ததொரு, உறுதியாகவும் நேரடியாகவும் எதிர்பார்க்கப்பட்ட இராணுவ அனுகூலங்தொடர்பில் மிதமின்சியதாக இருக்கும் என்று எதிர்பார்க்கக்கூடியதான் தாக்குதலைங்கிணங்க தொடுப்பது தடை செய்யப்பட்டுள்ளது. [ச.ஆ.மோ./ச.அ.ஆ.ஆ.மோ.]

தாக்குதலில் முன்னெச்சரிக்கைகள்

விதி 15. இராணுவ நடவடிக்கைகளின் செயற்பாட்டில் பொதுமக்களை, குழிமக்களை மற்றும் குழிமக்கள் இலக்குகளை பாதிப்படையசெய்யாது விட்டுவைப்பதற்கான உறுதியான கவனஞ் செலுத்தப்படுதல் வேண்டும். இடைநிகழ்வான குழிமக்களது உயிரிழப்பு, குழிமக்கள் காயப்படுதல், குழிமக்கள் இலக்குகளுக்கு சேதமேற்படுத்தல் என்பவற்றை தவிர்ப்பதற்கும், எந்நிகழ்வாயினும் கூடியவரை குறைப்பதற்கும் சாத்தியமான அனைத்து முன்னெச்சரிக்கையான நடவடிக்கைகளையும் எடுத்தல் வேண்டும். [ச.ஆ.மோ./ச.அ.ஆ.ஆ.மோ.]

விதி 16. மோதலில் ஈடுபட்டுள்ள ஒவ்வொரு திறத்தவரும் குறித்த இலக்குகள் இராணுவ குறியிலக்குகளாக இருக்கின்றனவா என்பதனை சரிபார்த்துக்கொள்வதற்கு முடியுமான அனைத்தையும் செய்தல் வேண்டும். [ச.ஆ.மோ./ச.அ.ஆ.ஆ.மோ.]

விதி 17. மோதலில் ஈடுபட்டுள்ள ஒவ்வொரு திறத்தவரும் போர் வழிமறைகளையும் வழிவகைகளையும் தெரிவிசெய்கின்றபோதுஇடைநிகழ்வான குழிமக்களது உயிரிழப்பு, குழிமக்கள் காயப்படுதல், குழிமக்கள் இலக்குகளுக்கு சேதமேற்படுத்தல் என்பவற்றை தவிர்ப்பதற்கும், எந்நிகழ்வாயினும் கூடியவரை குறைப்பதற்கும் சாத்தியமான அனைத்து முன்னெச்சரிக்கையான நடவடிக்கைகளையும் எடுத்தல் வேண்டும். [ச.ஆ.மோ./ச.அ.ஆ.ஆ.மோ.]

விதி 18. மோதலில் ஈடுபட்டுள்ள ஒவ்வொரு திறத்தவரும் இடைநிகழ்வான குடிமக்களது உயிரிழப்பு, குடிமக்கள் காயப்படுதல், குடிமக்கள் இலக்குகளுக்கு சேதமேற்படுத்தல் அல்லது அவை ஒன்றுசேர்ந்ததொரு, உறுதியாகவும் நேரடியாகவும் எதிர்பார்க்கப்பட்ட இராணுவ அனுகூலந்தொடர்பில் மிதமிஞ்சியதாக இருக்கும் என்று எதிர்பார்க்கக்கூடியதான தாக்குதலொன்றை மதிப்பீடு செய்துகொள்வதற்கான சாத்தியமான அனைத்தையும் செய்தல் வேண்டும். [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 19. குறித்த இலக்கானது இராணுவ குறியிலக்கொள்றலாததாக அல்லது இடைநிகழ்வான குடிமக்களது உயிரிழப்பு, குடிமக்கள் காயப்படுதல், குடிமக்கள் இலக்குகளுக்கு சேதமேற்படுத்தல் அல்லது அவை ஒன்று சேர்ந்ததாகவும், உறுதியாகவும் நேரடியாகவும் எதிர்பார்க்கப்பட்ட இராணுவ அனுகூலந்தொடர்பில் மிதமிஞ்சியதாக இருக்கும் என்று வெளிப்படையானதாக இருக்குமென்றால் தாக்குதலொன்றை இல்லாதாக்குவதற்கு அல்லது ஒத்திவைப்பதற்கு மோதலில் ஈடுபட்டுள்ள ஒவ்வொரு திறத்தவரும் சாத்தியமான அனைத்தையும் செய்தல் வேண்டும். [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 20. சூழ்நிலைகள் அனுமதியளிக்கவில்லை என்றாலன்றி, பொதுமக்களைப் பாதிக்கக்கூடியதான தாக்குதல்கள் தொடர்பில் பயணிக்கக்கூடியதும் முன்கூட்டியதுமான எச்சரிக்கையை மோதலில் ஈடுபட்டுள்ள ஒவ்வொரு திறத்தவரும் வழங்குதல் வேண்டும். [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 21. ஓரேவகையான இராணுவ அனுகூலத்தை பெற்றுக்கொள்வதற்கான பல்வேறு இராணுவ குறியிலக்குகளுக்கிடையில் தெரிவொன்றைச்செய்தல் சாத்தியமாக இருக்கும் வேளையில், குடிமக்களின் உயிர்களுக்கும் குடிமக்களுடைய இலக்குகளுக்கும் குறைந்தளவான ஆபத்தை ஏற்படுத்தக்கூடியதான இலக்கினையே தேர்ந்தெடுத்தல் வேண்டும். [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ. - விவாதத்திற்குரியது]

தாக்குதல்களினால் ஏற்படக்கூடிய விளைவுக்கு எதிரான முன்னெச்சரிக்கைகள்

விதி 22. தமது கட்டுப்பாட்டின் கீழிருக்கின்ற பொதுமக்களையும் குடிமக்கள் இலக்குகளையும் தாக்குதல்களினால் ஏற்படக்கூடிய விளைவுகளிலிருந்து பாதுகாப்பதற்குச் சாத்தியமான அனைத்து முன்னெச்சரிக்கைகளையும் மோதலில் ஈடுபட்டுள்ள திறத்தவர்கள் எடுத்தல் வேண்டும். [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 23. இராணுவ இலக்குகளை பொதுமக்கள் செறிவாக வாழுகின்ற பகுதிகளுக்கு இடைபிலான அல்லது அருகிலான இடத்தில் நிறுவுவதனை மோதலில் ஈடுபட்டுள்ள ஒவ்வொரு திறத்தவரும் சாத்தியமான அளவுக்கு தவிர்த்துக்கொள்ளுதல் வேண்டும். [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ. - விவாதத்திற்குரியது]

விதி 24. இராணுவ குறியிலக்குகளின் சுற்றுப்புறத்திலுள்ள தமது கட்டுப்பாட்டின்கீழ் இருக்கின்ற குடிமக்கள் ஆட்களையும் இலக்குகளையும் மோதலில் ஈடுபட்டுள்ள ஒவ்வொரு திறத்தவரும் சாத்தியமான அளவுக்கு அகற்றிக்கொள்ளுதல் வேண்டும்.. [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ. - விவாதத்திற்குரியது]

தனித்துவமாகப் பாதுகாக்கப்பட்ட முட்களும் இலக்குகளும்

மருத்துவ மற்றும் சமயப் பணியாட்களும் இலக்குகளும்

விதி 25. மருத்துவக் கடமைகளுக்கென பிரத்தியேகமாக நியமிக்கப்பட்ட மருத்துவப் பணியாட்கள் அனைத்து சூழ்நிலைகளிலும் மதிக்கப்படுதலும் பாதுகாக்கப்படுதலும் வேண்டும். [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 26. மருத்துவ நன்னெறிகளுடன் இணங்கியதான் மருத்துவக் கடமைகளைப் புரிந்தமைக்காக ஆளொருவரைத் தண்டிப்பதோ அல்லது மருத்துவச் செயற்பாடுகளில் ஈடுபடுகின்ற ஆளொருவரை மருத்துவ நன்னெறிகளுக்கு முரணாக செயல்களைச் செய்யுமாறு கட்டாயப்படுத்துவதோ தடைசெய்யப்பட்டுள்ளன. [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 27. சமயப் கடமைகளுக்கென பிரத்தியேகமாக அமர்த்தப்பட்டுள்ள சமயப் பணியாட்கள் அனைத்து சூழ்நிலைகளிலும் மதிக்கப்படுதலும் பாதுகாக்கப்படுதலும் வேண்டும். அவர்களது மனிதாபிமான பணிகளுக்கு வெளியில் எதிரிக்கு தீங்கையேற்படுத்தும் செயல்களை அவர்கள் செய்வார்களாயின், அவர்களது பாதுகாப்பை அவர்கள் இழக்கின்றார்கள். [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 28. மருத்துவ நோக்கங்களுக்காக பிரத்தியேகமாக நியமிக்கப்பட்டுள்ள மருத்துவ அலகுகள் அனைத்து சூழ்நிலைகளிலும் மதிக்கப்படுதலும் பாதுகாக்கப்படுதலும் வேண்டும். அவை தமது மனிதாபிமான பணிகளுக்கு வெளியில் எதிரிக்கு தீங்கையேற்படுத்தும் செயல்களுக்காக பயன்படுத்தப்படுமாயின், அவர்களது பாதுகாப்பை அவர்கள் இழக்கின்றார்கள். [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 29. மருத்துவப் போக்குவரத்துக்காக பிரத்தியேகமாக நியமிக்கப்பட்டுள்ள மருத்துவ போக்குவரத்துக்கள் அனைத்து சூழ்நிலைகளிலும் மதிக்கப்படுதலும் பாதுகாக்கப் படுதலும் வேண்டும். அவை தமது மனிதாபிமான பணிகளுக்கு வெளியில் எதிரிக்கு தீங்கையேற்படுத்தும் செயல்களுக்காக பயன்படுத்தப்படுமாயின், அவர்களது பாதுகாப்பை அவர்கள் இழக்கின்றார்கள். [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 30. சர்வதேச சட்டத்துடன் இணங்கிக்கெல்லூம் ஜென்வாச் சமவாயங்களின் தனித்துவமான இலச்சினைகளை வெளிக்காட்டியிருக்கின்ற மருத்துவ மற்றும் சமயப் பணியாளர்கள் மற்றும் இலக்குகள் மீது தாக்குதல்களைத் தொடுப்பது தடைசெய்யப்பட்டுள்ளன. [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

மனிதாபிமான நிவாரண பணியாட்களும் இலக்குகளும்

விதி 31. மனிதாபிமான நிவாரண பணியாட்கள் மதிக்கப்படுதலும் பாதுகாக்கப்படுதலும் வேண்டும். [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 32. மனிதாபிமான நிவாரண செயற்பாடுகளுக்காகப் பாவிக்கப்படுகின்ற இலக்குகள் மதிக்கப்படுதலும் பாதுகாக்கப்படுதலும் வேண்டும். [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

அமைதிகாப்பு பணித்திட்டமான்றில் ஈடுபட்டுள்ள பணியாட்களும் கிலக்குகளும்

விதி 33. சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டத்தின்கீழ் குடிமக்கள் மற்றும் குடிமக்கள் இலக்குகளுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ள பாதுகாப்புக்கு அவர்கள் உரித்துடையவர்களாக இருக்கின்ற வரைக்கும், ஜக்கிய நாடுகள் சபையின் பட்டயத்திற்கமைவாக அமைதிகாப்பு பணித்திட்ட மொன்றில் ஈடுபட்டுள்ள பணியாட்கள் மற்றும் இலக்குகளுக்கு எதிராக தாக்குதலொன்றைத் தொடுத்தல் தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது. [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

பத்திரிகையாளர்கள்

விதி 34. போர்நடவடிக்கைகளில் நேரடியானதொரு ஈடுபாட்டைச் செய்யாதவரையில், ஆயுத மோதல் பிரதேசங்களில் தொழில்முறைப்பணியில் ஈடுபட்டுள்ள பத்திரிகையாளர்கள் மதிப்பளிக்கப்படவும் பாதுகாக்கப்படவும் வேண்டும். [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

பாதுகாக்கப்பட்ட வலயம்

விதி 35. காயப்பட்டவர்கள், நோய்வாய்ப்பட்டவர்கள் மற்றும் குடிமக்கள் ஆகியோரைப் போர் நடவடிக்கைகளின் விளைவுகளிலிருந்து இடர்காப்பளிப்பதற்குத் தாபிக்கப்பட்டுள்ள வலயமொன்றின் மீது குறிவைத்துத் தாக்குதல் நடாத்துவது தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது. [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 36. மோதலில் ஈடுபட்டுள்ள திறத்தவர்களுக்கிடையில் இணங்கிக் கொள்ளப்பட்டதன்படி போர்சூனிய வலயமொன்றிற்கு எதிராக தாக்குதல் நடாத்துவது தடைசெய்யப் பட்டுள்ளது. [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 37. தாக்குதல் எதிர்காப்புச் செய்யப்பட்டிருக்காத வட்டாரமொன்றிற்கு எதிராகத் தாக்குதலொன்றை நடாத்துவது தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது. [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

கலாசாரச் சொத்து

விதி 38. மோதலில் ஈடுபட்டுள்ள ஒவ்வொரு திறத்தவரும் கலாசாரச் சொத்துக்களை மதித்துநடத்தல் வேண்டும்:

அ. இராணுவ குறியிலக்குகளாக அவை இருந்தாலன்றி, சமயம், கலை, விஞ்ஞானம், கலவி, அல்லது தர்மநோக்கங்களுக்கு அர்ப்பணிக்கப்பட்டுள்ள கட்டாங்களுக்கும் வரலாற்று நினைவுச் சின்னங்களுக்கும் இராணுவ நடவடிக்கைகளின்போது சேதமேற்படாமல் தவிரப்பதற்கான விசேட கவனமெடுத்தல் வேண்டும்.

ஆ. இராணுவ அவசியத்தன்மைக்கு தவிர்க்கமுடியாதளவுக்கு தேவையானதாக இருந்தாலன்றி, அனைத்து மக்களினதும் கலாசார மரபுரிமைக்கு மிகவும் முக்கியத்துவம் வாய்ந்த சொத்துக்கள் தாக்குதலுக்கான இலக்காக இருக்கக்கூடாது.

[ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 39. இராணுவ அவசியத்தன்மைக்கு தவிர்க்கமுடியாதளவுக்கு தேவையானதாக இருந்தாலன்றி, அனைத்து மக்களினதும் கலாசார மரபுரிமைக்கு மிகவும் முக்கியத்துவம் வாய்ந்த சொத்துக்களின் உபயோகமானது அழிவை அல்லது சேதத்தை ஏற்படுத்துமாக இருப்பின் அவை தடைசெய்யப்பட்டுள்ளன. [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 40. மோதலில் ஈடுபட்டுள்ள ஒவ்வொரு திறத்தவரும் கலாசாரச் சொத்துக்களைப் பாதுகாத்தல் வேண்டும்:

அ. சமயம், கலை, விஞ்ஞானம், கல்வி, அல்லது தர்மநோக்கங்களுக்கு அப்பணிக்கப்பட்டுள்ள அமைப்புக்களுக்கும் வரலாற்று நினைவுச் சின்னங்களுக்கும் மற்றும் கலை, விஞ்ஞான ஆக்கங்களுக்கும் செய்யப்படுகின்ற கைப்பற்றுகை, அழிவு அல்லது வேண்டுமென்று செய்யும் சேதம் அனைத்தும் தடைசெய்யப்பட்டுள்ளன.

ஆ. எந்த வகையான திருட்டு, சூறையாடல் அல்லது குற்றமுறையான கையாடல் மற்றும் அனைத்து மக்களினதும் கலாசார மரபுரிமைக்கு மிகவும் முக்கியத்துவம் வாய்ந்த சொத்துக்களின் மீதான தாக்குதல் என்பன தடைசெய்யப்பட்டுள்ளன.

[ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 41. ஆக்கிரமித்துள்ள அரசு ஆக்கிரமித்துள்ள இடத்திலிருந்து கலாசாரச் சொத்துக்களை குற்றமுறையான அடிப்படையில் ஏற்றுமதியைத் தடுத்தல் வேண்டுமென்பதுடன், அவ்வாறு குற்றமுறையாக ஏற்றுமதி செய்யப்பட்ட சொத்துக்களை ஆக்கிரமித்துள்ள ஆள்புலத்திலுள்ள தகுதிவாய்ந்த அதிகாரிகளிடம் திருப்பிக்கொடுத்தலும் வேண்டும். [ச.ஆ.மோ.]

அபாயகரமான பதார்த்தங்களைக் கொண்டுள்ள தொழிற்சாலைகளும் கருவிகல இணைப்புக்களும்

விதி 42. அபாயகரமான பதார்த்தங்களைக் கொண்டுள்ள தொழிற்சாலைகள் மற்றும் கருவிகல இணைப்புக்கள், அதாவது நீர்த்தேக்கங்கள், அணைக்கட்டுக்கள் மற்றும் அனுவைல மின்னுற்பத்தி நிலையங்கள், மற்றும் ஏணை கருவிகல இணைப்புக்கள் அமைக்கப்பட்டுள்ள இடம் மற்றும் அதன் சுற்றுப்புறம் தாக்கப்படுகின்றதாயின், அபாயகரமான பதார்த்தங்கள் வெளியேறுவதனையும் அதன்காரணமாக பொதுமக்களுக்கு ஏற்படக்கூடிய கடுமையான இழப்புக்களையும் தவிர்ப்பதற்கு குறிப்பான கவனமெடுத்தல் வேண்டும். [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

இயற்கைச் சூழல்

விதி 43. இயற்கைச் சூழலில் போர்ந்தவடிக்கைகளை கொண்டுநடாத்துவதற்கு ஏற்படுடையதான பொதுவான கோட்பாடுகள்:

அ. இராணுவ குறியிலக்கொண்றாக இருந்தாலன்றி, இயற்கைச் சூழலின் எந்தவொரு பாகமும் தாக்கப்படுதலாகாது.

- ஆ. இராணுவ அவசியத்தன்மைக்கு தவிர்க்கமுடியாதளவுக்கு தேவையானதாக இருந்தாலன்றி, இயற்கைச் சூழலின் எந்தவொரு பாகமும் அழிக்கப்படுவது தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது.
- இ. திட்டவட்டமாகவும் நேரடியாகவும் எதிர்பார்க்கப்பட்ட இராணுவ அனுகூலத்தைவிட இயற்கைச் சூழலுக்கு இடைநேர்விளைவாக மிதிமிஞ்சியதான சேதத்தை ஏற்படுத்தலாம் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகின்ற இராணுவ குறியிலக்கொண்றுக்கு எதிராகத் தொடுக்கப்படுகின்ற தாக்குதலானது தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது.
[ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 44. போரியல் வழிமுறைகளும் வழிவகைகளும் இயற்கைச் சூழலின் பாதுகாப்பு மற்றும் காப்பீடு தொடர்பில் உரிய கவனத்துடன் உபயோகிக்கப்படுதல் வேண்டும். இராணுவ நடவடிக்கைகளை முன்னெடுப்பதில், இயற்கைச் சூழலுக்கு இடைநேர்விளைவாக ஏற்படக்கூடியதான சேதத்தை தவிர்ப்பதற்கும் மற்றும் சந்தர்ப்பங்களில் குறைப்பதற்கும் சாத்தியமான அனைத்து முன்னெச்சரிக்கை களையும் எடுத்தல் வேண்டும். சில இராணுவ நடவடிக்கைகளினால் சூழல் மீது ஏற்படுகின்ற விளைவுகள் தொடர்பாக விருந்தானபூர்வமான உறுதிப்பாடு இல்லாமை, அத்தகைய முன்னெச்சரிக்கைகளை எடுப்பதிலிருந்து மோதலிலீடுபடுகின்ற ஒரு தரப்பினர் பொறுப்பிலிருந்து விடுபடமுடியாது. [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ. - விவாதத்திற்குரியது]

விதி 45. இயற்கைச் சூழலுக்கு பரந்தளவான, நீண்டகால மற்றும் கடுமையான சேதத்தை ஏற்படுத்த என்னியுள்ள அல்லது ஏற்படுத்தலாம் என்று எதிர்பார்க்கப்பட்டுள்ள போரியல் வழிமுறைகள் மற்றும் வழிவகைகளின் உபயோகமானது தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது. இயற்கைச் சூழலின் அழிப்பை ஒரு ஆயுதமாகப் பயன்படுத்துதலாகாது. [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ. - விவாதத்திற்குரியது]

குறிப்பான போரியல் வழிமுறைகள்

கருணைகாட்ட மறுத்தல்

விதி 46. கருணை எதுவும் வழங்கப்படமாட்டாது என்பதனைக்கொண்டு எதிர்த்தரப் பொன்றினை அச்சுறுத்துதல் அல்லது அந்த அடிப்படையில் போர்ந்தவடிக்கைகளை நடாத்துதல் என்பன தடைசெய்யப்பட்டுள்ளன. [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 47. தொடர்ந்து போரில் சடுபடமுடியாதோர் என்று இனங்கண்டுகொள்ளப்பட்ட ஆட்கள் மீது தாக்குதல் நடத்துவது தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது. தொடர்ந்து போரில் சடுபடமுடியாதவர் என்ற ஒரு நபரானவர்:

- அ. எதிர்த்தரப்பொன்றினது அதிகாரத்திலுள்ள எந்தவொரு நபர்;
- ஆ. சுயநினைவற்ற, கப்பலுடைந்த நிலையிலுள்ள, காயப்பட்ட அல்லது நோய்வாய்ப்பட்ட என்பவை காரணமாக எதிர்காப்புக்கள் எதுவுமற்ற நிலையிலுள்ள எந்தவொரு நபர்;
- இ. சரணடையும் ஓர் என்னத்தை தெளிவாக வெளிப்படுத்தும் எந்தவொரு நபர்;

ஆழினும், அவன் அல்லது அவள் பாதகமான நடவடிக்கை எந்தவொன்றிலிருந்தும் தவிர்த்திருக்கின்றவரும் தப்பிச்செல்ல முயற்சிக்காமலும் இருக்கின்றவருமாவார்.

[**ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.**]

விதி 48. இடர்பாடு ஏற்பட்ட நேரத்தில் விமானமொன்றிலிருந்து வான்குடையிலிருங்கும் ஆட்களை அவர்கள் கீழிறங்கிவரும்போது தாக்குவது தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது. [**ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.**]

சொத்துக்களின் ஒழிப்பும் கைப்பற்றுகையும்

விதி 49. மோதலில் ஈடுபட்டுள்ள திறத்தவர்கள் எதிர்த்தரப்பிற்குச் சொந்தமான இராணுவப் கலங்களை போர்முறைக் கொள்ளைச்செல்வமாகக் கைப்பற்றலாம். [**ச.ஆ.மோ.**]

விதி 50. தவிர்க்கவியலாத இராணுவ அவசியத்தன்மை அவ்வாறு தேவைப்படுத்தினாலன்றி, எதிர்த்தரப்பொன்றினுடைய சொத்துக்களை அழித்தல் அல்லது கைப்பற்றுதல் தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது. [**ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.**]

விதி 51. ஆக்கிரமிக்கப்பட்டுள்ள ஆஸ்திரல்தினுள்ள:

அ. இராணுவ நடவடிக்கைகளுக்கு அவை உபயோகிக்கப்படக்கூடியதாக இருக்கின்ற அசையும் பொதுச்சொத்துக்களை கையேற்கலாம்

ஆ. அசையா பொதுச்சொத்துக்கள் பங்கமற்ற பிறர் உடமை நுகர்வு விதியின்படி நிருவகிக்கப்படுதல் வேண்டும்

இ. தனியார் சொத்துக்கள் மதிக்கப்படுவதுடன், கையேற்கப்படலாகாது.

அத்தகைய சொத்துக்களின் அழிவை அல்லது கைப்பற்றுகையை தவிர்க்கவியலா இராணுவ அவசியத்தன்மை அவ்வாறு தேவைப்படுத்தினாலன்றி.

[**ச.ஆ.மோ.**]

விதி 52. சூறையாடுதல் தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது. [**ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.**]

பட்டினியாமிருத்தலும் மனிதாபிமான நிவாரணங்களை அனுகிப்பெற்றுக்கொள்ளுதலும்

விதி 53. பொதுமக்களைப் பட்டினிபோடுதலை போரியல் வழிமுறையொன்றாகப் பயன்படுத்தக் கூடாது. [**ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.**]

விதி 54. பொதுமக்களது இருப்புக்கு இன்றியமையாதவையாகவுள்ள இலக்குகளைத் தாக்குதல், அகற்றுதல் அல்லது பயன்றதாக உருமாற்றியமைத்தல் என்பன தடைசெய்யப் பட்டுள்ளன. [**ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.**]

விதி 55. பக்கச்சார்ப்பற்றுதும் எதிரிடையான ஏதேனும் பாகுபாடற்றதுமான மனிதாபிமான நிவாரணம் தேவையிலுள்ள குழமக்களுக்கு விரைவாகவும் தடையில்லாமலும் கொண்டுசெல்வதற்கு மோதலில் ஈடுபட்டுள்ள திறத்தவர்கள் அவர்களுக்குள் கடப்பாட்டுரிமைக்கு அமைவாக, அனுமதிப்பதோடு கொண்டுசெல்வதற்கு வழியமைத்துக் கொடுக்கவும் வேண்டும். [**ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.**]

விதி 56. அதிகாரமளிக்கப்பட்ட மனிதாபிமான நிவாரணப் பணியாளர்கள் தமது பணிகளை நிறைவேற்றுவதற்கு அவசியமான நடமாடும் சுதந்திரத்தை மோதலில் ஈடுபட்டுள்ள திறத்தவர்கள் உறுதிசெய்தல் வேண்டும். தவிர்க்கவியலா இராணுவ அவசியத்தேவையின் விடயத்தில் மாத்திரம் அவர்களது நடமாட்டங்கள் தற்காலிகமாக மட்டுப்படுத்தப்படலாம். [ச.ஆ.மோ./ ச.அ.ஆ.மோ.]

தந்திரமாய் ஏமாற்றுகல்

விதி 57. சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்ட விதியொன்றினை அவை மீறாதவரையில், போரியல் சூழ்சியேற்பாடுகள் தடைசெய்யப்படவில்லை. [ச.ஆ.மோ./ ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 58. போர்நிறுத்தத்தை வெளிப்படுத்தும் வெள்ளைக் கொடியின் முறையற்ற பாவனை தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது. [ச.ஆ.மோ./ ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 59. ஜெஞ்வாச் சமவாயங்களினது தனித்துவமான இலச்சினைகளின் முறையற்ற பாவனை தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது. [ச.ஆ.மோ./ ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 60. ஜக்கிய நாடுகள் அமைய்வினால் அதிகாரமளிக்கப்பட்டிருந்தாலன்றி, அவ்வெமைப்பின் இலச்சினை மற்றும் சீருடை என்பவற்றை பாவித்தல் தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது. [ச.ஆ.மோ./ ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 61. சர்வதேச ரீதியாக அங்கீகரிக்கப்பட்டுள்ள ஏனைய இலச்சினைகளின் முறையற்ற பாவனை தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது. [ச.ஆ.மோ./ ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 62. எதிர்த்தரப்பினுடைய கொடிகள் அல்லது இராணுவ இலச்சினைகள், அடையாள அறிகுறிகள் அல்லது சீருடைகள் என்பவற்றின் முறையற்ற பாவனை தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது. [ச.ஆ.மோ./ ச.அ.ஆ.மோ. - விவாதத்திற்குரியது]

விதி 63. நடுநிலை அல்லது மோதலில் தரப்பொன்றாக இல்லாத ஏனைய அரசுகளின் கொடிகள் அல்லது இராணுவ இலச்சினைகள், அடையாள அறிகுறிகள் அல்லது சீருடைகள் என்பவற்றின் பாவனை தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது. [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.-விவாதத்திற்குரியது]

விதி 64. போரை இடைநிறுத்தி வைப்பதற்காகச் செய்யப்பட்ட உடன்படிக்கையொன்றின்மீது துங்கிநிற்கும் எதிரிக்கு அதிர்ச்சியான தாக்குதலொன்றை மேற்கொள்ளும் எண்ணத்துடன் செய்யப்படுகின்ற அத்தகைய உடன்படிக்கைகள் தடைசெய்யப்பட்டுள்ளன. [ச.ஆ.மோ./ ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 65. நம்பிக்கைமோசம் செய்வதனைத் துணையாகக்கொண்டு எதிராளியொருவரைக் கொல்லுதல், காயப்படுத்தல் அல்லது சிறைபிடித்தல் என்பன தடைசெய்யப்பட்டுள்ளன. [ச.ஆ.மோ./ ச.அ.ஆ.மோ.]

எதிரியுடனான தொடர்பாடல்

விதி 66. ஏதேனுமொரு தொடர்பாடல் வழிவகையினுடாக மோதலற்ற தொடர்பினை கட்டளையதிகாரிகள் செய்யலாம். அத்தகைய தொடர்புகள் நல்லெண்ணத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டதாக இருத்தல் வேண்டும். [ச.ஆ.மோ./ ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 67. இடைப்போர்நிறுத்தக் கொடி தாங்குபவருக்குக் கேடுவிளைவித்தலாகாது. [ச.ஆ.மோ./ ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 68. இடைப்போர்நிறுத்தக் கொடி தாங்கும் ஒருவரின் சமுகமளிப்பு பாதிப்பு ஏற்படுத்தப்படுவதிலிருந்து கட்டளையதிகாரிகள் அவசியமான முன்னெச்சரிக்கைகளை எடுத்தல் வேண்டும். [ச.ஆ.மோ./ ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 69. இடைப்போர்நிறுத்தக் கொடி தாங்குபவர்கள் தமது சிறப்புரிமை நிலையைப் பயன்படுத்தி சர்வதேச சட்டத்திற்கு முரணான செயலொன்றை மற்றும் எதிராளிக்குத் தீங்கையேற்படுத்தும் செயலைச்செய்தல் என்பவற்றினால் அவர்களது கேடுவிளைவிக்காத தன்மையை இழப்பார்கள். [ச.ஆ.மோ./ ச.அ.ஆ.மோ.]

அழுதங்கள்

அழுதங்களின் பாவனை தொடர்பான பொதுவான கோட்பாடுகள்

விதி 70. மிதமிஞ்சிய ஊறு, அல்லது அவசியமற்ற வருத்தம் ஏற்படுத்தக்கூடிய தன்மைகொண்ட போரியல் வழிவகைகள் மற்றும் வழிமுறைகளின் பாவனையானது தடைசெய்யப்பட்டுள்ளன. [ச.ஆ.மோ./ ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 71. வேறுபடுத்தியறியும் தன்மையற்ற ஆழுதங்களின் பாவனையானது தடைசெய்யப் பட்டுள்ளது. [ச.ஆ.மோ./ ச.அ.ஆ.மோ.]

நஞ்சு

விதி 72. நஞ்சு அல்லது நஞ்சுட்டப்பட்ட ஆழுதங்களின் பாவனையானது தடைசெய்யப் பட்டுள்ளது. [ச.ஆ.மோ./ ச.அ.ஆ.மோ.]

உயிரியல் ஆழுதங்கள்

விதி 73. உயிரியல் ஆழுதங்களின் பாவனையானது தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது. [ச.ஆ.மோ./ ச.அ.ஆ.மோ.]

இரசாயன ஆழுதங்கள்

விதி 74. இரசாயன ஆழுதங்களின் பாவனையானது தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது. [ச.ஆ.மோ./ ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 75. கலகத்துப்பு இயக்கிவாயுவை போரியல் முறைமையொன்றாகப் பாவித்தல் தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது. [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 76. செடிகளைக்கொல்லும் பதார்த்தத்தை போரியல் முறைமையொன்றாகப் பாவித்தல் தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது, அவை:

அ. தடைசெய்யப்படவேண்டிய இரசாயன ஆயுதங்களின் தன்மையுடையதொன்றாக இருப்பின்;

ஆ. தடைசெய்யப்படவேண்டிய உயிரியல் ஆயுதங்களின் தன்மையுடையதொன்றாக இருப்பின்;

இ. இராணுவ இலக்கொண்றினையன்றி தாவரவளாச்சியைக் குறிவைத்துள்ளதாக இருப்பின்;

ஈ. உறுதியாகவும் நேரடியாகவும் எதிர்பார்க்கப்பட்ட இராணுவ அனுகூலத்தை விடவும் மிதமிஞ்சியதாககிடைநிகழ்வான குடிமக்களது உயிரிழப்பு, குடிமக்கள் காயப்படுதல், குடிமக்கள் இலக்குகளுக்கு சேதமேற்படுத்தல் அல்லது அவை ஒன்றுசேர்ந்து ஏற்படுத்தக்கூடியவையாக இருக்குமாயின்; அல்லது

உ. இயற்கைச் சூழலுக்கு பரந்தளவான, நீண்டகால மற்றும் கடுமையான சேதத்தை ஏற்படுத்துமாக இருப்பின்.

[ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விரிவடைந்துசெல்லும் தோட்டாக்கள்

விதி 77. மனித உடலில் இலகுவாக விரிவடையக்கூடியதும் மோசமானதுமானதுமான தோட்டாக்களின் பாவனையானது தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது. [ச.ஆ.மோ./ச.அ.ஆ.மோ.]

வெடித்துச்சீதறும் தோட்டாக்கள்

விதி 78. மனித உடலினுள் வெடித்துச்சிதறக்கூடிய தோட்டாக்களின் ஆட்களுக்கெதிரான பாவனையானது தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது. [ச.ஆ.மோ./ச.அ.ஆ.மோ.]

கண்ணுக்குப்புலப்படாத மீந்த சீறுபாகங்களினால் பிரதானமாக காயமேற்படுத்தும் ஒழுதங்கள்

விதி 79. கண்ணுக்குப்புலப்படாத எக்ஸ்-கதிர்களாலான மீந்த சீறுபாகங்களால் மனித உடலில் அவை பிரதானமாகக் காயமேற்படுத்தக்கூடியதான் ஆயுதங்களின் பாவனையானது தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது. [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

சூழ்சிப்பொறிகள்

விதி 80. சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டத்தின்கீழ் விசேட பாதுகாப்புக்கு உரியதான இலக்குகள் அல்லது ஆட்களுடன் பலவழிகளில் இணைந்ததான அல்லது தொடர்புட்டான அல்லது குடிமக்களின் கவனத்தை ஈர்க்கக்கூடியதான அத்தகைய பொருட்களுடன் இணைத்துவைக்கப்பட்ட சூழ்சிப்பொறிகளின் பாவனையானது தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது. [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

நிலக்கண்ணி வெடிகள்

விதி 81. நிலக்கண்ணி வெடிகள் பாவிக்கப்படுகின்றபோது, அவற்றினது பாகுபாடற் ற விளைவுகளைக் குறைப்பதற்கான விசேட கவனம் எடுக்கப்படுதல் வேண்டும். [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 82. நிலக்கண்ணி வெடிகளைப் பாவிக்கின்ற போரிலீடுபடுகின்ற தரப்பொன்று, கூடியவரை அவை வைக்கப்பட்டுள்ள இடத்தினைப் பதிவுசெய்து வைத்தல் வேண்டும். [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ. - விவாதத்திற்குரியது]

விதி 83. தீவிர போர்ந்தவெடிக்கைகள் முடிவடைந்ததும், நிலக்கண்ணி வெடிகளைப் பாவித்திருக்கின்ற போரிலீடுபடுகின்ற தரப்பொன்று, குடிமக்களுக்கு தீங்கையேற்படுத்தா வண்ணம் அவற்றை அகற்ற அல்லது தகர்க்கவேண்டும் அல்லது அவற்றினை அகற்ற உதவியளித்தல் வேண்டும். [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

எரியுட்டு ஆயுதங்கள்

விதி 84. எரியுட்டு ஆயுதங்கள் பாவிக்கப்படுகின்றபோது, இடைநேரவிளைவான குடிமக்கள் உயிரிழப்பு, குடிமக்களுக்கு காயமேற்படுதல் மற்றும் குடிமக்கள் இலக்குகளுக்கு சேதமேற்படுதல் என்பவற்றை தவிர்ப்பதற்கும் எவ்வகையான நிகழ்வாயினும் குறைப்பதற்கு விசேட கவனம் எடுத்தல் வேண்டும். [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 85. போரில் தொடர்ந்து ஈடுபடமுடியாதவராக ஒரு நபரை ஆக்குவதற்கு குறைந்தளவு தீங்கையேற்படுத்தும் ஆயுதங்களைப் பாவிப்பது சாத்தியமற்றது என்ற சந்தர்ப்பங்களில் தவிர, ஆட்களுக்கு எதிராக எரியுட்டு ஆயுதங்களைப் பாவித்தலானது தடைசெய்யப் படுகின்றது. [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

கண்களைக்குருடாக்கும் ஒளிக்கத்திரியக்க ஆயுதங்கள்

விதி 86. போர்ச் செயற்பாட்டுக்காக மாத்திரம் அல்லது போர்ச் செயற்பாடுகளில் ஒன்றாகப் பாவிப்பதற்கு விசேடமாக வடிவமைக்கப்பட்டுள்ள, முனைப்பாக்கப்படாத கண்பார்வையை நிரந்தரமாக இழுக்கச் செய்யும் ஒளிக்கத்திரியக்க ஆயுதங்களின் பாவனையானது தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது. [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

குடிமக்கள் மற்றும் தொடர்ந்து போரில்டுபடமுடியாதுள்ள ஆட்களினதும் நடாத்துகை

அடிப்படை உத்தரவாதங்கள்

விதி 87. குடிமக்களும் தொடர்ந்து போரில்டுபடமுடியாதுள்ள ஆட்களும் மனிதாபிமானமான முறையில் நடாத்தப்படுதல் வேண்டும். [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 88. சர்வதேச மனிதாபிமானச்சட்டத்தின் பிரயோகத்தில் இனம், நிறம், பால், மொழி, சமயம் அல்லது நம்பிக்கை, அரசியல் அல்லது வேறு அபிப்பிராயம், தேசியம் அல்லது சமூகத்தோற்றும், செலவும், பிறப்பு அல்லது வேறேதேனும் அந்தஸ்தது என்பவற்றின் அடிப்படையில் அல்லது இவற்றையொத்த வேறு வித்தியாசத்தின் அடிப்படையில், எவ்விதமான பாதகமான வேறுபாடும் காட்டப்படுவது தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது. [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 89. படுகொலை தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது. [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 90. சித்திரவதை, கொடுரமான அல்லது மனிதாபிமானமற்ற நடாத்துகை மற்றும் கயகெளரவ அவமதிப்பையேற்படுத்தும் பழிச்செயல்கள், குறிப்பாக மதிப்பிழக்கச் செய்யும்படியானதும் தரக்குறைவானதுமான நடாத்துகை என்பன தடைசெய்யப் பட்டுள்ளன. [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 91. உடல்சார் தண்டனை தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது. [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 92. குறித்த ஆளினது ஆரோக்கிய நிலைக்காகக் குறித்துச்சொல்லப்படாததும் மருத்துவத் தராதரங்களினால் பொதுவாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டதற்கும் முராணான அங்கச்சிதைப்பு, மருத்துவ அல்லது விஞ்ஞானப் பரிசேதனைகள், அல்லது வேறேதேனும் மருத்துவச்செய்முறை என்பன தடைசெய்யப்பட்டுள்ளன. [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 93. பாலியல் வல்லுறவு மற்றும் ஏனைய வகையான பாலியல் வன்முறை தடைசெய்யப்பட்டுள்ளன. [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 94. அடிமைமுறை மற்றும் அடிமை வர்த்தகம் அவற்றின் எல்லா வடிவங்களிலும் தடைசெய்யப்பட்டுள்ளன. [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 95. ஊதியம் வழங்கப்படாத அல்லது துஷ்பிரயோகமான கட்டாய வேலை என்பன தடைசெய்யப்பட்டுள்ளன. [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 96. பண்யக்கைதிகளாகப் பிடித்துவைத்தல் தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது. [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 97. மனிதக்கேட்யங்களாகப் பயன்படுத்தல் தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது. [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 98. கட்டாயப்படுத்தி காணாமல் போகக்செய்தல் தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது. [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 99. எதேர்ச்சையான முறையில் சுதந்திரத்தை இழக்கச்செய்தல் தடைசெய்யப் பட்டுள்ளது. [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 100. நியாயமான விசாரணையொன்றை அளிக்கின்ற அவசியமான அனைத்து நீதிமுறை உத்தரவாதங்களுக்கு ஏற்பவன்றி, எவ்ரோரூவரும் குற்றவாளியாக்கப்படவோ தண்டிக்கப்படவோ முடியாது. [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 101. குறித்த செயலான்று செய்யப்பட்ட வேளையில் தேசிய அல்லது சர்வதேசச் சட்டத்தின்கீழ் குற்றவியல் தவறொன்றைத் தாபிக்காத ஏதேனுமோரு செயலுக்கு அல்லது செய்யாமைக்கு எவ்ரோரூவரையும் குற்றவியல் தவறொன்றுக்கு குற்றஞ்சாட்டப்படவோ குற்றவாளியாக்கப்படவோ முடியாது என்பதோடு, அக்குற்றஞ்செய்யப்பட்ட நேரத்திலிருந்த தண்டனையின் அளவினைவிடக் கடுமையானதோரு தண்டனையினைச் சுமத்தவும் ஆகாது. [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 102. எவர் ஒருவரும் தனிப்பட்ட முறையில் பொறுப்புடையவராய் இருந்தாலன்றி அவரைத் தவறொன்றுக்கு குற்றவாளியாக ஆக்கப்படமுடியாது. [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 103. கூட்டுத்தண்டனைகள் தடைசெய்யப்பட்டுள்ளன. [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 104. குழிமக்களினதும் தொடர்ந்து போரில்டுபட முடியாதோருமான ஆட்களினதும் நம்பிக்கைகளுக்கும் சமய நடைமுறைகளுக்கும் மதிப்பளித்தல் வேண்டும். [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 105. முடியுமானவரைக்கும் குடும்ப வாழ்க்கைக்கு மதிப்பளித்தல் வேண்டும். [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

போர்வீரரும் போர்க்கைத் அந்தஸ்தும்

விதி 106. போர்வீரர்கள் தாக்குதலொன்றில் அல்லது தாக்குதலொன்றுக்கான ஆயத்தஞ் செய்யும் இரண்ணுவ நடவடிக்கையொன்றில் ஈடுபடுகின்றபோது குழிமக்களிலிருந்து அவர்களை வேறுபடுத்திக்காட்டுதல் வேண்டும். அவ்வாறு செய்வதற்கு அவர்கள் தவறுகின்றபோது, போர்க்கைதி என்ற அந்தஸ்த்துக்கு அவர்கள் உரிமை பெற்றாட்டர்கள். [ச.ஆ.மோ.]

விதி 107. வேவுபார்த்தலில் ஈடுபடுகின்றபோது போர்வீரர்கள் சிறைபிழிக்கப்பட்டால் போர்க்கைதி என்ற அந்தஸ்த்துக்கு அவர்கள் உரிமை பெற்றாட்டர்கள். முன்கூட்டிய விசாரணையின்றி அவர்கள் குற்றவாளியாக்கப்படவோ அல்லது தண்டனையளிக்கப்படவோ ஆகாது. [ச.ஆ.மோ.]

விதி 108. மேலதிகப் பின்னேடு I இல் வரையறுக்கப்பட்டுள்ளவாறு, கூலிப்படைகள் போர்வீரர் மற்றும் போர்க்கைதி ஆகிய அந்தஸ்த்துக்களுக்கு உரிமைபெற்றாட்டர்கள். [ச.ஆ.மோ.]

காயப்பட்ட, நோய்வாய்ப்பட்ட மற்றும் கப்பலுடைந்த நிலையிலுள்ளவர்கள்

விதி 109. குறிப்பாக போர்நடவடிக்கையொன்றின் பின்னர், காயப்பட்ட, நோய்வாய்ப்பட்ட மற்றும் கப்பலுடைந்த நிலையிலுள்ளவர்களை எந்தவிதமான பாதகமான வேறுபாடுமின்றி தேடுவதற்கு, சேகரித்தெடுப்பதற்கு மற்றும் வெளியேற்றுவதற்கு மோதலில்டுபடுகின்ற ஒவ்வொரு தரப்பும் தாமதமின்றி மற்றும் எப்போதெல்லாம் சூழ்நிலை இடமளிக்கின்றதோ, சாத்தியமான அனைத்து நடவடிக்கைகளையும் எடுத்தல் வேண்டும். [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 110. காயப்பட்ட, நோய்வாய்ப்பட்ட மற்றும் கப்பலுடைந்த நிலையிலுள்ளவர்கள் செயல்படுத்தத்தக்க முழுமையான அளவுக்கு மற்றும் மிகக்குறைந்தளவு சாத்தியமான தாமதத்துடன் மருத்துவ கவனிப்பையும் கரிசனையினையும் பெற்றுக்கொள்ளுதல் வேண்டும். மருத்துவக் காரணங்கள் தவிர எந்தவொரு ஏதுவின் மீதும் அவர்கள் மத்தியில் எந்தவொரு பாகுபாடும் காட்டப்படுதலாகாது. [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 111. காயப்பட்ட, நோய்வாய்ப்பட்ட மற்றும் கப்பலுடைந்த நிலையிலுள்ளவர்கள் கொடுமைப்படுத்தப்படுதல் மற்றும் அவர்களது சொந்தச் சொத்துக்கள் சூறையாடப்படுதல் என்பவற்றுக்கு எதிராக அவர்களைப் பாதுகாப்பதற்கான சாத்தியமான அனைத்து நடவடிக்கைகளையும் மோதலில் படிக்கின்ற ஒவ்வொரு தரப்பும் எடுத்தல் வேண்டும். [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

இறந்தவர்கள்

விதி 112. குறிப்பாக போர்ந்தவடிக்கையொன்றின் பின்னர், இறந்தவர்களை எந்தவிதமான பாதுகாப்பான வேறுபாடுமின்றி தேடுவதற்கு, சேகரித்தெடுப்பதற்கு மற்றும் வெளியேற்றுவதற்கு மோதலில் படிக்கின்ற ஒவ்வொரு தரப்பும் தாமதமின்றி மற்றும் எப்போதெல்லாம் சூழ்நிலை இடமளிக்கின்றதோ, சாத்தியமான அனைத்து நடவடிக்கைகளையும் எடுத்தல் வேண்டும். [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 113. இறந்தவர்களது உடமைகள் கொள்ளையடிக்கப்படுவதிலிருந்தும் தடுப்பதற்கு சாத்தியமான அனைத்து நடவடிக்கைகளையும் மோதலில் படிக்கின்ற ஒவ்வொரு தரப்பும் எடுத்தல் வேண்டும். இறந்த உடலை உருச்சிதைத்தல் தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது. [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 114. இறந்தவர்கள் எத்தரப்புக்குச் சொந்தமானவர்களோ அத்தரப்பு அல்லது அவர்களது நெருங்கிய உறவினர் வேண்டிக்கொண்டதன் பேரில், இறந்தவர்களது உடல்களைத் திருப்பிக்கொடுப்பதற்கான முயற்சியை மோதலில் படிக்கின்ற தரப்புக்கள் எளிதாக்குதல் வேண்டும். அவர்கள் இறந்தவர்களின் சொந்த உடமைகளையும் அவர்களுக்குத் திருப்பிக்கொடுத்தல் வேண்டும். [ச.ஆ.மோ.]

விதி 115. இறந்தவர்கள் கௌரவமானதூரு முறையில் அகற்றிமுடிபமைதி செய்வதுடன், அவர்களது கல்லறைகள் மதிக்கப்படவும் முறையாகப் பராமரிக்கப்படவும் வேண்டும். [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 116. இறந்தவர்களை அடையாளங்கண்டுகொள்ளும் நோக்கில், மோதலில் படிக்கின்ற ஒவ்வொரு தரப்பும் அகற்றிமுடிபமைதி செய்யப்படு முன்னர் பெறக்கூடியதாகவுள்ள அனைத்து தகவல்களையும் பதிவுசெய்வதுடன், கல்லறைகளின் இடவைமைவினையும் குறிப்படையாளமிடுதல் வேண்டும். [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

காணாமல்போன ஆட்கள்

விதி 117. ஆயுதமோதல் காரணமாக காணாமல்போயுள்ளதாக தெரிவிக்கப்பட்டுள்ள ஆட்கள் தொடர்பாகப் பொறுப்புச்சொல்வதற்குச் சாத்தியமான அனைத்து நடவடிக்கை களையும் மோதலில்பூடுகின்ற ஒவ்வொரு தரப்பும் எடுத்தல் வேண்டுமென்பதுடன், அவர்களது இறுதிமுடிவு பற்றி அத்தரப்பினரிடமுள்ள ஏதேனும் தகவல்களை அவர்களது குடும்பத்தினருக்கு வழங்குதலும் வேண்டும். [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

தமது சுதந்திரத்தை இழுந்துள்ள ஆட்கள்

விதி 118. தமது சுதந்திரத்தை இழுந்துள்ள ஆட்களுக்கு உணவு, நீர், ஆடைகள், தங்குமிடம் மற்றும் மருத்துவக் கவனிப்பு என்பன போதுமானாவுக்கு வழங்கப்படுதல் வேண்டும். [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 119. குடும்பங்களாக குடும்ப அலகுகளில் இடமளிக்கப்பட்டிருந்தால் தவிர, தமது சுதந்திரத்தை இழுந்துள்ள பெண்கள், ஆண்களை விட்டும் வேறான இருப்பிடங்களில் வைத்திருக்கப்படுதல் வேண்டுமென்பதுடன், பெண்கள் உடனடி கண்காணிப்பின் கீழ் வைக்கப்பட்டிருத்தலும் வேண்டும். [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 120. குடும்பங்களாக குடும்ப அலகுகளில் இடமளிக்கப்பட்டிருந்தால் தவிர, தமது சுதந்திரத்தை இழுந்துள்ள சிறுவர்கள் வளர்ந்துள்ளவர்கள் வைக்கப்பட்டுள்ள இருப்பிடங்களைவிட்டும் வேறாக வைக்கப்பட்டிருத்தல் வேண்டும். [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 121. தமது சுதந்திரத்தை இழுந்துள்ள ஆட்கள் போர்ந்தைபெறுகின்ற வலயத்தைவிட்டு வெளியிலுள்ள கட்டடங்களிலேயே வைத்திருக்கப்படுவதுடன், அங்கு அவர்களது சுகாதாரம் மற்றும் ஆரோக்கிய நலன் என்பன காக்கப்படுதலும் வேண்டும். [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 122. தமது சுதந்திரத்தை இழுந்துள்ள ஆட்களுக்குடைய தளிப்பட்ட உடைமைகளை சூறையாடுதல் தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது. [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 123. தமது சுதந்திரத்தை இழுந்துள்ள ஆட்களது சொந்த விபரங்கள் பதிவுசெய்து வைத்திருத்தல் வேண்டும். [ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 124. அ. சர்வதேச ஆயுதமோதல்களில், தடுத்துவைக்கப்பட்டுள்ளவர்களது நிலைமை களை உறுதிப்படுத்திக் கொள்ளவும் அத்தகைய ஆட்களுக்கும் அவர்களது குடும்பத்தினருக்கும் இடையிலான தொடர்புகளை மீளற்படுத்து வதற்காகவும் தமது சுதந்திரத்தை இழுந்துள்ள ஆட்களை வழிமையாகச் சென்று பார்ப்பதற்கு சர்வதேசச் செஞ்சிலுவைச் சங்கத்துக்கு வாய்ப்பளிக்கப் படுதல் வேண்டும். [ச.ஆ.மோ.]

ஆ. சர்வதேசமல்லாத மோதலில் ஈடுபடுகின்ற தரப்பினருக்கு, ஆயுதமோதல் காரணங்களுக்காகத் தடுத்துவைக்கப்பட்டுள்ளவர்களது நிலைமைகளை உறுதிப்படுத்திக்கொள்ளவும் அத்தகைய ஆட்களுக்கும் அவர்களது குடும்பத்தினருக்கும் இடையிலான தொடர்புகளை மீளற்படுத்தும் நோக்கத் தீற்காகவும் சர்வதேசச் செஞ்சிலுவைச் சங்கம் தனது சேவைகளை வழங்கலாம். [ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 125. திரும்பத்திரும்ப நடைபெறுந்தன்மை மற்றும் அதிகாரிகளது தணிக்கைக்கான தேவைப்பாடு என்பவை தொடர்பான நியாயமான நிபந்தனைகளுக்கு அமைவாக, தமது சுதந்திரத்தை இழந்துள்ள ஆட்கள் தங்களது குடும்பத்தினருடன் தொடர்புகொள்வதற்கு அனுமதிக்கப்படுதல் வேண்டும். [ச.அ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 126. சர்வதேசமல்லாத ஆயுத மோதலுடன் தொடர்புப்பட்ட தடுத்துவைக்கப்பட்டுள்ள குடிமக்கள் மற்றும் தமது சுதந்திரத்தை இழந்துள்ள ஆட்கள் வருகைதருவோரை, குறிப்பாக நெருக்கமான உறவினர்களைச் சந்திக்க நடைமுறைச் சாத்தியமானாவுக்கு அனுமதித்தல் வேண்டும். [ச.அ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.]

விதி 127. தமது சுதந்திரத்தை இழந்துள்ள ஆட்களது சொந்த நம்பிக்கைகள் மற்றும் சமய நடைமரணகள் என்பன மதிக்கப்படுகல் வேண்டும். [ச.அ. மோ. / ச.அ. அ. மோ.]

விதி 128. அ. தீவிர போர்நடவடிக்கைகள் இடைநிறுத்தப்பட்டதன் பின்னர் தாமதமின்றி போர்க்கைதிகள் விடுவிக்கப்படுதலும் தமது சொந்த நாட்டுக்கு திருப்பியனுப்பி வைக்கவும்படுதல் வேண்டும். [ச.அ.மோ.]

ஆ. தடுத்துவைக்கப்பட்டுள்ள குழிமக்கள் தடுத்துவைப்பதற்குத் தேவைப்படுத்திய காரணங்கள் இல்லாமல் போகின்றபோது, ஆகப்பிந்திய காலமாக, தீவிர போர் நடவடிக்கைகள் முடிவுற்றதன் பின்னர், கூடிய விரைவில் விடுவிக்கப்படுகல் வேண்டும். [ச.ஆ.மேர.]

இ. சர்வதேசமல்லாத ஆயுதமோதல் தொடர்பில் தமது சுதந்திரத்தை இழந்துள்ள ஆட்கள் அவ்வாறு தடுத்துவைக்கப்பட்டதற்கான காரணங்கள் அற்றுப் போகின்ற போது விவிலிக்கப்படுகல் வேண்டும். [ச.அ.ஆ.மோ.]

மேற்குறிப்பிடப்பட்ட ஆட்களுக்கு எதிரான குற்றவியல் வழக்குநடவடிக்கைகள் முடிவடையா திருப்பின் அல்லது சட்டப்படியாக விதிக்கப்பட்ட தண்டனையொன்றை அவர்கள் அனுபவிப்பவர்களாக இருப்பின் அவர்களது சுதங்குரிம் தொடர்ந்து மறுக்கப்படலாம்.

இடப்பெயர்வும் இடம்பெயர்ந்த ஆட்களும்

விதி 129. அ. தொடர்புடைய குழமக்களது பாதுகாப்பு அல்லது தவிர்க்கவியலாத இராணுவக் காரணங்கள் அவ்வாறு தேவைப்படுத்தினாலன்றி, கைப்பற்றப்பட்டுள்ள ஆள்பல மொன்றிலுள்ள பொதுமக்களை முழுமையாகவோ பகுதியாகவோ நாடுகடத்தவோ அல்லது கட்டாயப்படுத்தி இடமாற்றஞ்செய்யவோ கூடாது. [ச.ஆ.மோ.]

ஆ. சர்வதேசமல்லாத ஆயுதமோதலில் பூடுகின்ற தரப்பொன்று மோதலுடன் தொடர்புட்ட காரணங்களுக்காக, குழிமக்களது பாதுகாப்புடன் தொடர்புடையதாக அல்லது தவிர்க்கவியலா இராணுவக் காரணங்கள் அவ்வாறு தேவைப்படுத்தினால் தவிர, முழுமையான அல்லது பகுதியளவான பொதுமக்களின் இடம் பெயர்வொன்றுக்கு கட்டளையிடுதல் கூடாது.
[ச.அ.அ.மோ.]

விதி 130. அரசுகள் தாம் கைப்பற்றியுள்ள ஆஸ்புலமொன்றிற்குள் தமது சொந்த பொதுமக்கள் தொகுதிகளை நாடுகடத்தவோ அல்லது இடமாற்றஞ்செய்யவோ கூடாது.
[**ச.ஆ.மோ.**]

விதி 131. இடம்பெயர்வு விடயத்தில், சம்பந்தப்பட்ட குடிமக்களின் வாழிடம், உடல்நலச்சூழல், ஆரோக்கியம், பாதுகாப்பு, மற்றும் ஊட்டச்சத்து என்பன திருப்தியான நிலையில் கிடைக்கப்பெறுவதற்கும், ஒரே குடும்பத்தின் உறுப்பினர்கள் பிரிக்கப்படாதிருப்பதற்கும் சாத்தியமான அனைத்து நடவடிக்கைகளையும் எடுத்தல் வேண்டும். [**ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.**]

விதி 132. அவர்களது இடம்பெயர்வுக்கான காரணங்கள் அற்றுப்போகின்ற போது,இடம் பெயர்ந்த ஆட்கள் சுயவிருப்பார்வத்துடன் தமது வீடுகளுக்கு அல்லது வழக்கமான வசிப்பிடத்துக்கு பாதுகாப்பாகத் திரும்பிவருவதற்கான உரிமையொன்றைக் கொண்டுள்ளனர்.
[**ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.**]

விதி 133. இடம்பெயர்ந்த ஆட்களது ஆதன உரிமைகளுக்கு மதிப்பளிக்கப்படுதல் வேண்டும்.
[**ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.**]

விசேட பாதுகாப்பு வழங்கப்பட்டுள்ள ஏனைய ஆட்கள்

விதி 134. ஆயுதமோதலினால் பாதிக்கப்பட்ட பெண்களுக்குத் தேவைப்படுகின்ற விசேட பாதுகாப்பு, ஆரோக்கியம் மற்றும் உதவிகள் என்பவற்றுக்கு மதிப்பளிக்கப்படுதல் வேண்டும்.
[**ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.**]

விதி 135. ஆயுதமோதலினால் பாதிக்கப்பட்ட சிறுவர்கள் விசேட மதிப்புக்கும் பாதுகாப்புக்கும் உரித்துடையவர்களாவர். [**ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.**]

விதி 136. சிறுவர்கள் ஆயுதப்படையிலோ அல்லது ஆயுதக்குழுக்களிலோ ஆட்சேர்ப்புச் செய்துகொள்ளப்படக்கூடாது. [**ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.**]

விதி 137. போர் நடவடிக்கைகளில் சிறுவர்கள் பங்கெடுப்பதனை அனுமதிக்கக்கூடாது.
[**ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.**]

விதி 138. ஆயுத மோதலினால் பாதிக்கப்பட்ட முதியோர், இயலாமையுடைய மற்றும் உடல்வலிமையற்றவர்கள் விசேடமான மதிப்புக்கும் பாதுகாப்புக்கும் உரித்துடையவர்கள்.
[**ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.**]

செயல்முறைப்படுத்தல்

சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டத்துக்குக் கீழ்ப்பாட்டுநடத்தல்

விதி 139. போரிலீடுபடுகின்ற ஒவ்வொரு தரப்பினரும் சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டத்துக்கு மதிப்பளிப்பதுடன், அவர்களது ஆயுதப்படைகளும் மற்றும் அவர்களது அறிவுறுத்தல்களின் மீது அல்லது பணிப்பின் அல்லது கட்டுப்பாட்டின்கீழ் செயற்படுகின்ற ஆட்கள் அல்லது குழுக்களும் அவ்வாறு மதிப்பளிப்பதை உறுதிப்படுத்தவும் வேண்டும். [**ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.**]

விதி 140. சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டத்துக்கு மதிப்பளிப்பதற்கும் மதிப்பளிக்கப்படுவதை உறுதிசெய்வதற்குமான கடப்பாடு பரஸ்பரச் செயற்பாட்டடிப்படையில் தங்கியிருப்பதில்லை.
[**ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.**]

விதி 141. சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டத்தின் பிரயோகம் தொடர்பாக அவசியமான வேளையில் பொருத்தமான மட்டங்களில் இராணுவக் கட்டளையதிகாரிகளுக்கு ஆலோசனை வழங்குவதற்குச் சட்ட ஆலோசகர்களை அனுகுவதற்கு ஒவ்வொரு அரசும் இயலுமாக்குதல் வேண்டும்.
[**ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.**]

விதி 142. அரசுகளும் போரில்கூபடுகின்ற தரப்புக்களும் தங்களுடைய ஆயுதப்படை யினருக்கும் சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டம் தொடர்பான அறிவுறுத்தல்களை வழங்குதல் வேண்டும்.
[**ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.**]

விதி 143. பொதுமக்களுக்குச் சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டம் கற்பிக்கப்படுவதனை அரசுகள் ஊக்குவித்தல் வேண்டும்.
[**ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.**]

சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்தல்

விதி 144. ஆயுத மோதலொன்றின் தரப்புக்களினால் சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்ட மீறல்கள் இடம்பெறுவதனை அரசுகள் ஊக்குவித்தலாகாது. அவர்கள் தமது செல்வாக்கினைப் பயன்படுத்தி சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டத்தின் மீறல்களை முடியுமானளவுக்கு நிறுத்துவதற்கு முயற்சியெடுத்தல் வேண்டும்.
[**ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.**]

விதி 145. சர்வதேசச் சட்டத்தினால் தடைசெய்யப்பட்டிருக்குமிடத்து போர்சார்ந்த பழிவாங்கு நடவடிக்கைகள் கண்டிப்புமிக்க நிபந்தனைகளுக்கமைவாக இருத்தல் வேண்டும்.
[**ச.ஆ.மோ.**]

விதி 146. ஜெனீவாச் சமவாயங்களினால் பாதுகாக்கப்பட்டுள்ள ஆட்களுக்கு எதிரான போர்சார்ந்த பழிவாங்கு நடவடிக்கைகள் தடைசெய்யப்பட்டுள்ளன.
[**ச.ஆ.மோ.**]

விதி 147. ஜெனீவாச் சமவாயங்களினாலும் கலாசார சொத்துக்களைப் பாதுகாக்கும் ஹெம்க் சமவாயம் என்பவற்றாலும் பாதுகாக்கப்பட்டுள்ள இலக்குகளுக்கு எதிரான போர்சார்ந்த பழிவாங்கு எதிரிட்டு நடவடிக்கையானது தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது.
[**ச.ஆ.மோ.**]

விதி 148. சர்வதேசமல்லாத ஆயுத மோதல்களில் ஈடுபடுகின்ற தரப்பினருக்கு போர்சார்ந்த பழிவாங்கு நடவடிக்கைகளைக் கையாளுவதற்கு உரிமைகிடையாது. போர்நடவடிக்கைகளில் நேரடியாகப் பங்குபெறாத மற்றும் பங்குபெறுவதனை நிறுத்திக்கொண்ட ஆட்களுக்கு எதிரான வேறு எதிரிட்டு நடவடிக்கைகளும் தடைசெய்யப்பட்டுள்ளன.
[**ச.ஆ.ஆ.மோ.**]

பொறுப்புடைமையும் கூப்பீடு வழங்குதலும்

விதி 149. பின்வருவன உள்ளடங்கலாக, சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டத்தின் மீறல்களுக்கு ஓர் அரசு அதனால் அமையப்பெற்ற மீறல்களுக்கு பொறுப்புடையதாதல் வேண்டும்:

(அ) அதன் ஆயுதப் படைகள் உட்பட அதன் அமைப்புறுப்புக்களால் செய்யப்பட்ட மீறல்கள்;

(ஆ) அரசாங்க அதிகாரக்களுக்களைப் பிரயோகிப்பதற்கு அதனால் தத்துவமளிக்கப் பட்டுள்ள ஆட்களினாலும் அமைப்புக்களினாலும் செய்யப்பட்ட மீறல்கள்

(இ) அதன் அறிவுறுத்தல்களின் மீது அல்லது வழிகாட்டல்களின்படி அல்லது அதன் கட்டுப்பாட்டிற்குள் செயற்குகின்ற ஆட்களாலும் குழுக்களாலும் செய்யப்பட்ட மீறல்கள்;

(ஈ) தனிநபர்களால் அல்லது குழுக்களால் செய்யப்பட்டு அதன் சொந்த நடத்தையாக ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டும் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டதுமான மீறல்கள்.

[**ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.**]

விதி 150. சர்வதேச மனிதாமிளானச் சட்ட மீறல்களுக்கு பொறுப்புடைய ஓர் அரச ஏற்பட்ட சேதங்களுக்கும் தீவ்குகளுக்கும் முழுமையான இழப்பீட்டை வழங்கவேண்டுமெனத் தேவைப்படுத்தப்படுகின்றது. [**ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.**]

தனிநபர் பொறுப்புடையை

விதி 151. தனிநபர்கள் புரிகின்ற யுத்தக் குற்றங்களுக்கு அவர்களே குற்றமுறையாகப் பொறுப்புடையவர்களாவர். [**ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.**]

விதி 152. கட்டளையதிகாரிகளும் ஏனைய உயரதிகாரிகளும் அவர்களது கட்டளைகளுக்கிணங்க புரியப்பட்ட யுத்தக்குற்றங்களுக்கு அவர்களே குற்றமுறையாகப் பொறுப்புடைய வர்களாவர். [**ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.**]

விதி 153. கட்டளையதிகாரிகளும் ஏனைய உயரதிகாரிகளும், அவர்களுக்கு கீழ்ப்படிந்து நடப்பவர்கள் அத்தகைய குற்றங்களைப் புரியப்போகின்றார்கள் அல்லது புரிந்து கொண்டிருக் கின்றார்கள் என்பது அவர்களுக்குத் தெரிந்திருந்தால் அல்லது தெரிந்திருக்கக்கூடிய சந்தர்ப்பம் அவர்களுக்கிருந்திருந்தால், மற்றும் அவை புரியப்படுவதைத் தடுப்பதற்கு அவர்களது தத்துவத்திற்குள் அவசியமானதும் நியாயமானதுமான அனைத்து நடவடிக்கை களையும் எடுக்காதிருந்தால், அல்லது அத்தகைய குற்றங்கள் புரியப்பட்டிருந்தால் அவற்றுக்குப் பொறுப்புடைய ஆட்களைத் தண்டிப்பதன் பொருட்டு, அவர்களுக்கு கீழ்ப்படிந்து நடப்பவர்களால் புரியப்பட்ட யுத்தக் குற்றங்களுக்கு அவர்களே குற்றமுறையாகப் பொறுப்புடையவர்களாவர். [**ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.**]

விதி 154. வெளிப்படையாகவே சட்டவிரோதமானதாக இருக்கின்ற கட்டளையொன்றுக்கு கீழ்ப்படியாதிருப்பதற்கு ஒவ்வொரு போர்வீரனுக்கும் கடமையொன்றுள்ளது. [**ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.**]

விதி 155. இடப்பட்ட கட்டளையானது சட்டவிரோதமானது என்பது தெரிந்திருந்தால் அல்லது கட்டளையிடப்பட்ட செயலானது சட்டவிரோதத் தன்மையானது என்பது வெளிப்படையானதாக இருந்து அதனைத்தெரிந்திருக்க வேண்டியவராக இருப்பின், கீழ்ப்படிந்து நடக்கும் ஒருவர் உயரதிகாரியின் கட்டளைக்குக் கட்டுப்பட்டு நடந்தமை என்பது கீழ்ப்படிந்து நடக்கும் ஒருவரை குற்றப் பொறுப்புடைமையிலிருந்து விடுவிக்கமாட்டாது. [**ச.ஆ.மோ. / ச.அ.ஆ.மோ.**]

யுத்தக் കുർറ്റംകൾ

വിഥി 156. ചർവ്വതേച മനിതാപിമാൻസ് ചട്ടത്തിൻ പാരതൂരമാൻ മീറല്കണാൻവൈ യുത്തക് കുർറ്റംകളാക അമൈയുമ്. [സ.ആ.മോ. / സ.അ.ആ.മോ.]

വിഥി 157. യുത്തക് കുർറ്റംകൾ തൊടർപാക തമതു നീൽമിഞ്ഞംകളുക്കു ഉലകളാവിയ നിധാധാതികക്കത്തെ വള്ളങ്കുവത്തുകു അരക്കണുക്കു ഉരിഞ്മൈയുംശാതു. [സ.ആ.മോ. / സ.അ.ആ.മോ.]

വിഥി 158. തമതു പിരക്കകരിണാല് അല്ലതു ഇരാണുവത്തിനരാല്, അല്ലതു അവർകാളു ആസ്ത്രപുലത്തില് പുരിയപ്പട്ടുണ്ണാകാക്ക് ചാട്ടുതല് ചെയ്യപ്പട്ടുണ്ണാ യുത്തക്കുർറ്റംകൾ തൊടർപാക അരക്കൾ പുലൻവിചാരണങ്ങൾക്കാണ നടാത്തുതല് വേൺടുമെൻപതുടൻ, പൊരുത്തമാനതായിൻ, ചന്ദ്രേകനുപാർക്കുന്നുകു എത്രാക വളക്കുതു തൊടരവും വേൺടുമും. അരക്കൾ നിധാധാതികക്കമുംശാ ഏന്നെയ യുത്തക്കുർറ്റംകളണ്ണയുമ് പുലൻവിചാരണങ്ങ ചെയ്യവുടുടൻ പൊരുത്തമാനതായിൻ ചന്ദ്രേക നപർക്കുകെത്രാക വളക്കുതുതൊടരവും വേൺടുമും. [സ.ആ.മോ. / സ.അ.ആ.മോ.]

വിഥി 159. പോർ നടവെട്ടക്കൈകൾ മുഴിവൈത്തെന്തപിണ്ണൻ, യുത്തക്കുർറ്റംകൾ തൊടർപില് ചന്ദ്രേകിക്കപ്പട്ട, കുർറ്റനുംചാട്ടപ്പട്ട അല്ലതു തണ്ണംനൈ വള്ളങ്കപ്പട്ടുണ്ണാ നപർക്കണാത്തവിര, ചർവ്വതേചമല്ലാതു ആധ്യതമോതവില് പഞ്കുപറ്റിയ നപർക്കുന്നുകു, അല്ലതു ആധ്യത മോതലുടൻ തൊടർപ്പുപട്ട കാരണങ്കളുക്കാക തമതു കുതന്തിരത്തെ ഇழന്തുണ്ണാ അത്തക്കയ നപർക്കുന്നുകു തത്തുവഞ്കോണ്ണാം അതികാരികൾ ചാത്തിധമാണാവു പരന്ത മണ്ണിപ്പൈ വള്ളങ്കുവത്തുകു മുയർഷിയെടുത്തല് വേൺടുമും. [സ.ആ.മോ.]

വിഥി 160. മട്ടുപ്പാട്ടു നിധിച്ചശ്ചട്ടാംകൾ യുത്തക് കുർറ്റംകൾ തൊടർപില് ഏற്പുത്തെയനവാക മാട്ടാതു. [സ.ആ.മോ. / സ.അ.ആ.മോ.]

വിഥി 161. യുത്തക് കുർറ്റംകൾ തൊടർപാക പുലൻവിചാരണങ്ങയെ ഇടരിന്റിച്ചെയ്യവത്തുകുമ ചന്ദ്രേക നപർക്കുന്നുകു എത്രാക വളക്കുതുതൊടരുവത്തുകുമും അരക്കൾ ഒരുവരുക്കോരുവർ ചാത്തിധമാണാവുകു ഓത്തുമൈപ്പൈ വളങ്കുവത്തുകാൻ അനൈത്തു മുയർഷിയെയുമും എടുത്തല് വേൺടുമും. [സ.ആ.മോ. / സ.അ.ആ.മോ.]

ICRC- சென்சிலுவை சர்வதேசக் குழு | 29இ லெயாட்ஸ் வீதி கொழும்பு-05
ஸ்ரீலங்கா | தொலைபேசி: 0112503346 | நற்ற.கை_சு_முசப