

VOCES SOBRE LA GUERRA

DE UN VISTAZO

Entre junio y septiembre de 2016, se realizó una encuesta de opinión sobre diversas cuestiones relativas a la guerra, en la que participaron más de 17.000 personas en dieciséis países. La encuesta fue realizada por la consultora WIN/Gallup International y sus socios en los respectivos países. En las páginas que siguen, se reproducen algunas de las preguntas de la encuesta, tal como se formularon, junto con infografías que muestran la distribución de las respuestas de los entrevistados. Algunas de estas preguntas también se formularon en el estudio "Testimonios sobre la guerra" realizado hace casi veinte años, en 1999, lo que permite hacer algunas comparaciones a lo largo del tiempo.

CONCLUSIONES PRINCIPALES

- Las personas que viven en países afectados por conflictos creen que las leyes son importantes. Más de dos tercios de todos los encuestados piensan que tiene sentido imponer límites a las guerras. Casi la mitad de los encuestados en países afectados por conflictos creen que los Convenios de Ginebra impiden que las guerras empeoren.
- Los resultados de la encuesta subrayan que la violencia contra la asistencia de salud es inaceptable. Más de tres cuartos de los encuestados creen que está mal dirigir ataques contra los hospitales, las ambulancias y el personal de salud.
- En comparación con 1999, se observa un mayor grado de aceptación entre las personas que viven en los países del P5 y en Suiza acerca de que la muerte de civiles en zonas de conflicto es un precio inevitable de la guerra.
- A lo largo de las dos últimas décadas, ha habido un cambio en la actitud de la opinión pública respecto de la tortura. Dos tercios de los encuestados en 2016 dijeron que está mal recurrir a la tortura. Pero, cuando se les preguntó específicamente si se podía torturar a un combatiente enemigo, un número menor de encuestados que en 1999 respondió negativamente. Además, se observó un aumento significativo del número de personas que no supieron responder o prefirieron no hacerlo.
- Se observa una desconexión entre la opinión pública y las políticas y las acciones de los Estados y de los grupos armados. Siguen cometándose infracciones de las leyes de la guerra, incluidos ataques contra civiles, personal de organismos humanitarios y hospitales y, sin embargo, los resultados de la encuesta demuestran claramente que la mayoría de las personas entienden que está mal recurrir a esas prácticas y que los civiles y el personal y las instalaciones de salud deben ser protegidos.

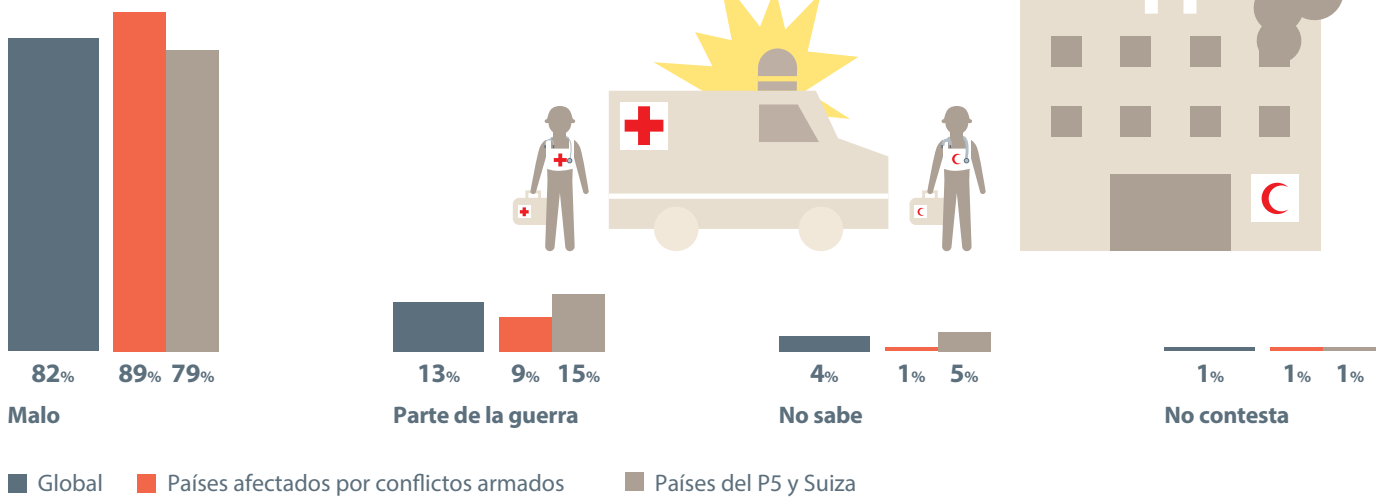
LLAMADOS A LA ACCIÓN

- Se recuerda a todas las partes en conflicto, incluidos los grupos armados no estatales, las obligaciones que tienen en virtud del derecho internacional de respetar y hacer respetar la vida y la dignidad humanas. El apoyo a las partes en un conflicto armado debe depender de si respetan o no el derecho.
- Los Estados y los grupos armados deben mostrar mayor voluntad política de hallar formas de fortalecer el respeto por el derecho internacional humanitario, lo que incluye llevar ante la justicia a los responsables de violaciones de sus normas.
- La negativa a brindar tratamiento médico a los heridos y los enfermos en conflictos armados es una violación de las normas de la guerra. Todas las partes en conflicto deben recordar que es importante su comportamiento y el trato que brindan a las personas, incluidos los combatientes enemigos heridos, ya que ello puede determinar cómo se recuperará la comunidad al finalizar los enfrentamientos.
- La tortura es ilegal e inaceptable en todas las circunstancias. Todas las partes deben respetar el derecho. La tortura es una afrenta a la humanidad y no vuelve más seguras a nuestras sociedades. Los que cometan tortura deben ser enjuiciados y castigados.

ASISTENCIA DE SALUD EN PELIGRO

¿Qué opina acerca de atacar hospitales, ambulancias y profesionales de salud para debilitar al enemigo? ¿Eso es malo o solo es parte de la guerra?

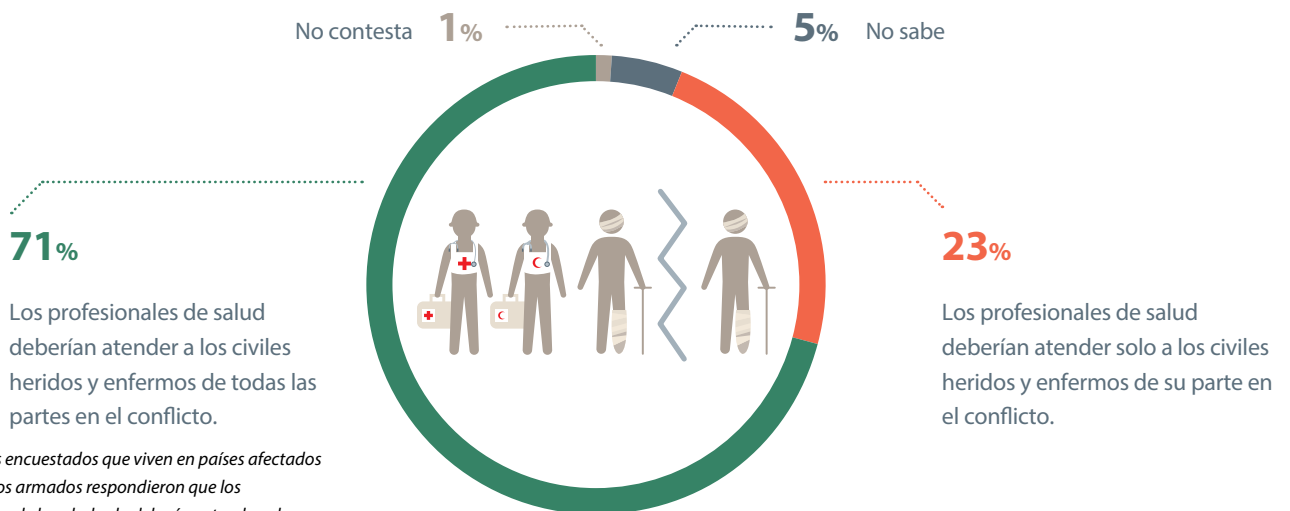
Más de 8 de cada 10 encuestados, sobre todo los de los países afectados por conflicto, creen que está mal recurrir a esa práctica.



En el contexto de un conflicto armado, ¿cuál afirmación describe mejor su opinión personal?

- Los profesionales de salud deberían atender solo a los civiles heridos y enfermos de su parte en el conflicto.
- Los profesionales de salud deberían atender a los civiles heridos y enfermos de todas las partes en el conflicto.

En general, 7 de cada 10 encuestados creen que los profesionales de la salud deberían atender a los civiles heridos y enfermos de todas las partes en el conflicto. Sin embargo, al mismo tiempo, casi un cuarto de los encuestados creen que los profesionales de la salud deberían atender solo a los heridos y enfermos de su parte. El número de encuestados que dio esta respuesta es levemente superior en los países afectados por conflictos armados.*

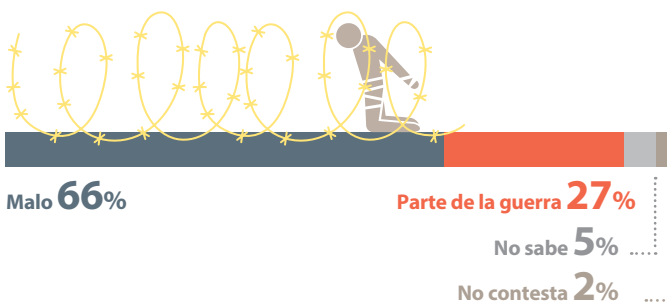


* 25% de los encuestados que viven en países afectados por conflictos armados respondieron que los profesionales de la salud solo deberían atender a los civiles heridos y enfermos de su propia parte.

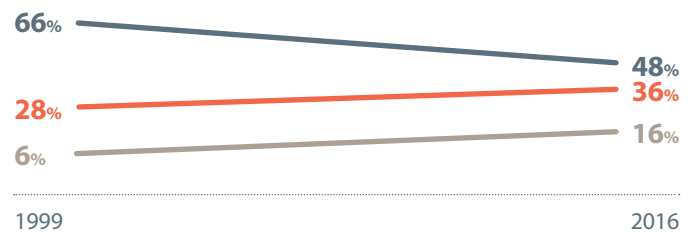
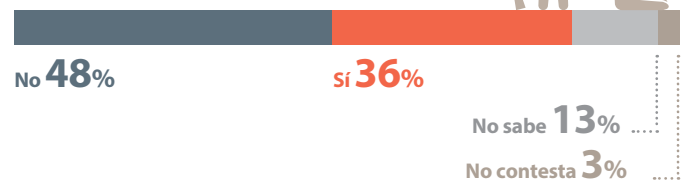
TORTURA

Dos tercios de la totalidad de encuestados dijeron que está mal recurrir a la tortura. Pero, en comparación con 1999, un número significativamente mayor de encuestados en 2016 cree que un combatiente enemigo puede ser torturado para obtener información. A su vez, el número de los que no supieron contestar o prefirieron no hacerlo también ha aumentado significativamente. En lo que respecta a las actitudes hacia la tortura, la encuesta reveló una diversidad de opiniones en los dieciséis países, como ilustran los gráficos a continuación. Una proporción significativamente más alta de los encuestados en países afectados por conflictos armados está de acuerdo con que un combatiente enemigo que es capturado puede ser sometido a tortura.

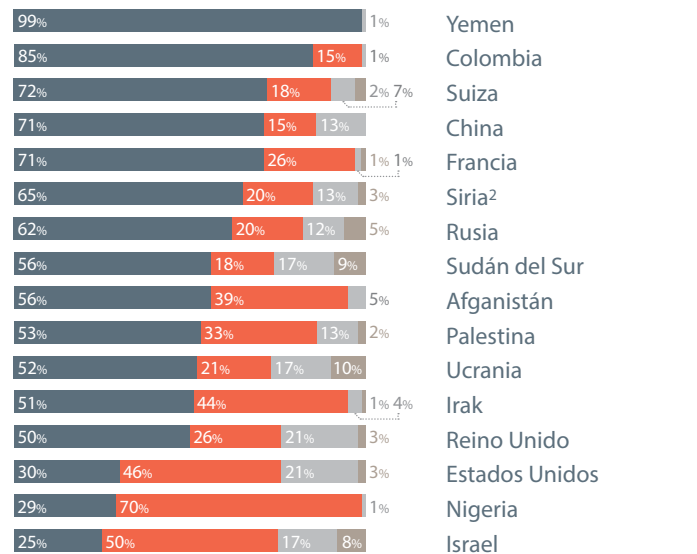
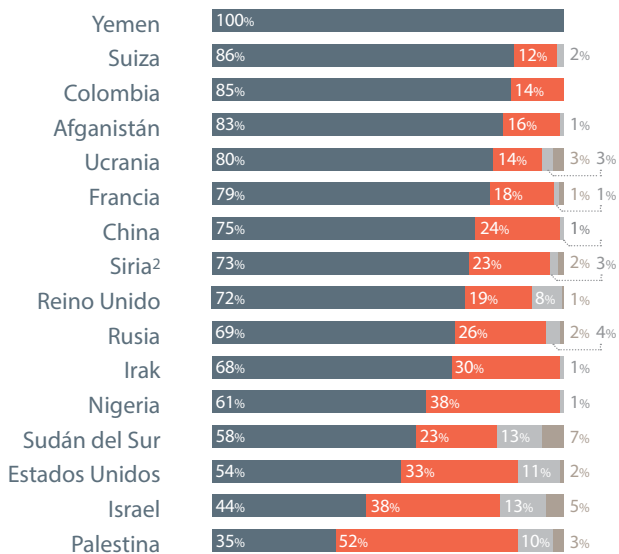
¿Cuál es su opinión acerca de la tortura? ¿Eso es malo o solo es parte de la guerra?¹



¿Se puede torturar a un combatiente enemigo para obtener información militar importante?



¹ No es posible hacer una comparación entre 1999 y 2016 porque esta pregunta no se formuló en la encuesta de 1999.



² Sirios en Líbano

■ Malo ■ Parte de la guerra ■ No sabe ■ No contesta

■ No ■ Sí ■ No sabe ■ No contesta

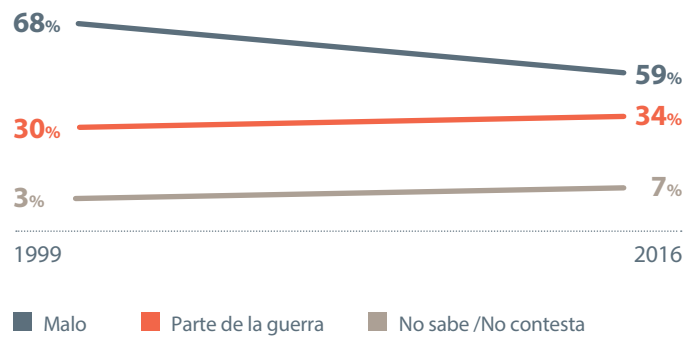
COMPORTAMIENTO EN LA GUERRA

¿Qué opina acerca de la estrategia de atacar a los combatientes enemigos en ciudades o pueblos habitados para debilitar al enemigo, a sabiendas de que muchos civiles podrían morir? ¿Eso es malo o solo es parte de la guerra?



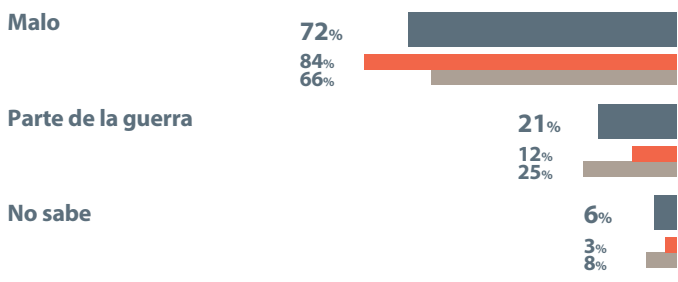
Casi 6 de cada 10 encuestados piensan que está mal recurrir a esa práctica. Se observa una disminución de casi el 10% desde 1999. Hay un marcado contraste entre las opiniones de los encuestados en países afectados por conflictos, donde casi 8 de cada 10 encuestados opinan que está mal recurrir a esa práctica, y las de los encuestados en los países del P5 y Suiza, donde solo la mitad de los encuestados sostiene esta misma opinión.¹

¹ En la encuesta de 2016, el 78% de las personas encuestadas que viven en países afectados por conflictos armados y el 50% de las personas encuestadas que viven en los países del P5 y en Suiza respondieron que está mal recurrir a esa práctica.



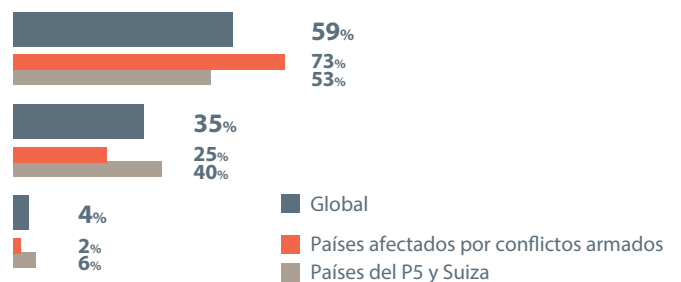
¿Qué opina acerca de la estrategia de atacar monumentos religiosos o históricos para debilitar al enemigo? ¿Eso es malo o solo es parte de la guerra?

En general, la mayoría de los encuestados, sobre todo los de los países afectados por conflictos, creen que está mal recurrir a esa práctica.



Los trabajadores humanitarios a veces resultan heridos o muertos mientras prestan asistencia en las zonas de conflicto. ¿Eso es malo o solo es parte de la guerra?

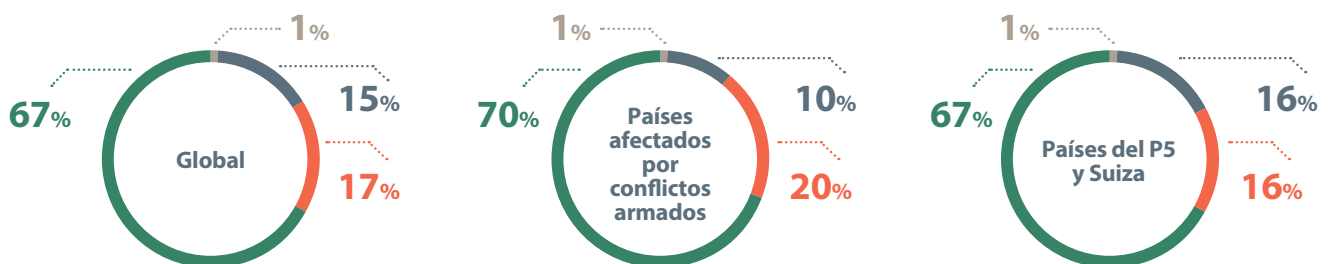
En general, solo el 59% de las personas encuestadas cree que está mal recurrir a esa práctica. En los países del P5 y en Suiza, apenas algo más de la mitad de los encuestados cree que está mal recurrir a esa práctica, mientras que el 40% creen que es parte de la guerra.



Los Convenios de Ginebra de 1949 fueron adoptados justo después de la Segunda Guerra Mundial, hace casi 70 años. Las guerras hoy son muy diferentes.

Aun así, ¿todavía tiene sentido imponer límites a la guerra?²

En general, más de dos tercios de los encuestados piensan que sigue teniendo sentido imponer límites a la guerra. El número es levemente superior en los países afectados por conflictos armados.



² Esta pregunta se formuló solo al 67% del total de encuestados, los que dijeron saber de la existencia del derecho internacional humanitario y de los Convenios de Ginebra.