

УГОЛОВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО

Пресечение военных преступлений, преступлений против человечности и преступления геноцида, независимо от гражданства их исполнителя и места совершения, имеет принципиальное значение для соблюдения международного права и интересов правосудия. Обязанность осуществлять такое пресечение в первую очередь возложена на государства. Материальное уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, а также судебная система каждого государства должны позволять ему проводить расследование и возбуждать преследование в отношении лиц, подозреваемых в совершении этих преступлений. Кроме этого, государства должны быть в состоянии оказывать необходимую помощь, когда производство по делу возбуждено другим государством или международным судебным учреждением. Исходя, в частности, из самой природы данных преступлений, международное право предусматривает определенные условия, которым должны соответствовать судебное разбирательство и вынесение приговора в национальных судах. При условии их соблюдения выбор применяемых норм в данной области оставлен на усмотрение государств.

Судебное преследование за военные преступления: классическое уголовное судопроизводство для конкретных преступлений

В практике государств, как правило, не существует особого типа судопроизводства, которое специально применялось бы к случаям пресечения нарушений международного права. Как правило, судебное преследование за такие нарушения и вынесение приговора по ним осуществляется в соответствии с процессуальными нормами, предусмотренными для компетентных военных или гражданских судебных органов. В то же время следует учитывать ряд характерных особенностей, которые связаны с природой соответствующих правонарушений и спецификой предусмотренных механизмов пресечения в том, что касается:

- возбуждения уголовного преследования;
- выбора компетентного судебного органа;
- получения/оценки доказательств;
- судебных гарантий;
- международного сотрудничества и взаимопомощи в вопросах уголовного преследования.

Возбуждение уголовного преследования

Военные преступления могут совершаться как военнослужащими, так и гражданскими лицами, на территории государства или за ее пределами, во время международного или немеждународного вооруженного конфликта. Подобным же образом, геноцид и преступления против человечности могут совершаться как военнослужащими, так и гражданскими лицами, однако совершение этих преступлений не ограничивается ситуациями вооруженного конфликта. Власти, желающие осуществить уголовное преследование лица, предположительно виновного в совершении любого из вышеперечисленных преступлений, должны предварительно рассмотреть определенные вопросы.

Прежде всего, надлежит определить, является ли соответствующее деяние уголовным преступлением согласно национальному уголовному праву и обладают ли национальные суды юрисдикцией в отношении такого преступления. Вопрос о юрисдикции имеет особое значение, если преступления были совершены за пределами территории государства, особенно, если речь идет серьезных нарушениях международного гуманитарного права, таких как серьезные нарушения Женевских конвенций 1949 г. и Дополнительного протокола I к ним 1977 г., в отношении которых в законодательстве должна быть предусмотрена универсальная юрисдикция.

Далее следует решить вопрос о целесообразности возбуждения преследования. Решающим критерием здесь являются качество собранных доказательств и вероятность вынесения обвинительного приговора.

Если обвиняемый – военнослужащий, необходимо решить, какое право будет к нему применено (общее уголовное или военно-уголовное) и какой суд будет рассматривать его дело.

Все подсудимые должны пользоваться процессуальными гарантиями, известными как судебные гарантии, цель которых – обеспечить права обвиняемых на справедливое судебное разбирательство. Эти гарантии рассматриваются как минимальная защита, которая не препятствует более благоприятному обращению с подсудимыми¹.

Независимость и беспристрастность органа, в задачи которого входит возбуждение уголовного преследования, имеют первостепенное значение для действенной работы системы пресечения преступлений,

¹ Более подробно судебные гарантии рассматриваются в информационном бюллетене Консультативной службы "Судебные гарантии".

вызывающих озабоченность международного сообщества. Например, в некоторых странах уголовное преследование за военные преступления может быть возбуждено только с одобрения исполнительной власти. На случай возможного бездействия властей, например, по причинам, связанным с политической целесообразностью, следует обеспечить, чтобы критерии, служащие основанием для открытия уголовного дела или отказа в его возбуждении, были четко и ясно определены во внутреннем законодательстве. Также крайне важно, чтобы и представители судейского корпуса, и адвокаты, и прокурорские работники имели надлежащую подготовку для работы по делам, связанным с судебным преследованием этих международных преступлений. Наконец, важно, чтобы у потерпевших был прямой и легкий доступ к правосудию, а также к информации об исходе судебных процессов.

Выбор компетентных судебных органов

Международное право не содержит четких положений по этому вопросу. Создание на национальном уровне судебных органов, обладающих специальной юрисдикцией, как правило, не согласуется с требованием наличия беспристрастного и надлежащим образом учрежденного суда, а вопрос об определении юрисдикции общих судов и военных трибуналов оставлен на усмотрение государств. Так что трудно сказать заранее или в общем, какое решение окажется предпочтительнее. Тем не менее для пресечения военных преступлений национальным законодателям следует помнить о следующих моментах:

- военные преступления, преступления против человечности и геноцид могут быть совершены как гражданскими лицами, так и военнослужащими;
- судебное преследование за совершение этих преступлений может осуществляться как в мирное, так и в военное время, особенно в случаях, когда

применяется принцип универсальной юрисдикции;

- в связи с такими преступлениями может возникнуть необходимость в направлении за границу судебных поручений о проведении следственных мероприятий или в использовании механизмов международной взаимопомощи в вопросах уголовного преследования, когда применяется принцип универсальной юрисдикции или когда необходимо предать суду военнослужащего данной страны из состава контингента, находящегося за границей².

Здесь возможны различные варианты решения. Выбор того или иного из них будет зависеть от взаимоотношений между военно-уголовным и общим уголовным правом, а также от взаимоотношений между гражданскими и военными властями в данном государстве.

Получение/оценка доказательств

При рассмотрении дел о преступлениях, совершенных за границей, возникают особые проблемы, связанные со сбором доказательств и правом защиты их изучить. Эти вопросы следует рассмотреть и при необходимости ввести в действие надлежащие процедуры, такие как получение показаний с применением видео или направление за границу судебных поручений о проведении следственных мероприятий, либо усилить действие соглашений о международной взаимопомощи в вопросах уголовного преследования.

Для установления виновности лица, подозреваемого в совершении военных преступлений, необходимо доказать, среди прочего, что деяние имело место во время вооруженного конфликта или в связи с ним. Для этого в национальном законодательстве должен быть определен орган, наделенный правом квалифицировать ту или иную ситуацию как вооруженный конфликт.

Кроме этого, потерпевшим должны быть предоставлены широкие возможности участия в судопроизводстве. Наряду с обвиняемыми и свидетелями они также должны при необходимости пользоваться защитой. Это будет оправданно, если имеет место озлобленность и существует повышенный риск мести.

² Более подробно вопрос международного сотрудничества рассматривается в информационном бюллетене Консультативной службы "Международное сотрудничество по вопросам выдачи и взаимопомощи в вопросах уголовного судопроизводства".

Во время уголовного судопроизводства следует учитывать еще один фактор – необходимость защиты военной тайны, однако при этом следует считать неприемлемыми ссылки на военную тайну с единственной целью воспрепятствовать расследованию дела. Если это требуется, должна быть предусмотрена возможность проведения закрытых судебных заседаний.

Участие потерпевших в судебных процессах

В странах общего права, где считается, что преступления совершаются против государства, судебное преследование, соответственно, возбуждается именно государством. Роль потерпевших ограничивается предоставлением доказательств – эти лица не рассматриваются как стороны процесса. По ходатайству обвинения или защиты они могут участвовать в процессе в качестве свидетелей.

В странах же континентального права потерпевшие могут возбуждать уголовное преследование и, соответственно, являться стороной процесса (*constitution de la partie civile* - предъявление гражданского иска в уголовном процессе). Это дает потерпевшим возможность, к примеру, обратиться к властям с ходатайством о принятии следственных мер или опросе свидетелей и экспертов.

